

# 残疾人何时能有半价火车票？

□本期主持人 张正宜



铁道部“无能力承担”的书面回复可谓是一“石激起千层浪”，新闻已经报道，便在网上掀起了轩然大波，有网友立刻站出来指责其“缺乏社会责任感”，也有网友则直指“铁道部哭穷作秀”，而一些理智的网友也提出了诸如“半价票不能只依赖铁道部一家”、“残疾人出行便利不应只停留在价格层面”等意见：

④奥布就是allblues：所谓“半价票”是指经济方面的救助，残疾并不完全等于经济方面需要救助。他们最需要的是出行保障方面的照顾。作为交通系统，应该在他的“本职”上多动动脑子，比如多建设无障碍交通设施。对那些需要经济救助的残疾朋友，应该是社会保障部门的事情。

④张凡：等了一年多时间，得到一个如此雷人的回应，着实让人震惊，铁道部真的无钱解决这个问题吗？客观地说，经营困难是事实，但铁道部真的无力承担残疾人优惠

11月10日，笔者获悉，针对残疾人乘坐火车享受半价票优待的提议，铁道部日前书面回复，称无能力承担更多票价优惠。

早在2010年4月，残疾人青年夏文涛就曾向全国人大常委会办公厅写了一封公开信，呼吁残疾人乘坐火车享受半价票优待。今年全国两会上，谢木兰等10多位全国人大代表共同提交了相关建议，以减少残疾人的经济负担，提高残疾人的生活水平。

铁道部近日答复称，关于残疾旅客火车票半价问题，因铁路运价受国家价格管理部门的管制，自1995年至今，铁路客运基准票价率一直没有做过调整，始终实施低运价政策，较公路、民航等其他运输方式明显偏低，铁路运输企业保本经营已十分困难。没有能力再承担更多的票价优惠。

（据《新京报》）

## 新闻背景

票价吗？显然这是一个笑话。

④陈彦文wib：铁道部对残疾人哭穷，其实是近些年盲目追求高求快而忽视提升服务质量和品质、忽视国民实际承受能力所造成的恶果。这个恶果应该由铁道部自身来承担，而非无辜之国民，财力困难经营不善与国民何干，身为国家交通管理部门，该承担的社会责任岂能有不承担之理。

④毛开云：残疾人享受半价票优待，无非就是“钱”的问题。“铁老大”缺钱吗？牙缝里挤出一点油水，或许也够这半价票优待了。退票费纠结14年，不是下调了吗？或许“铁老大”的心还在滴血？莫非残疾人坐火车享受半价票优待，又要等上14年？

④渝西锋光：缺教养的铁道部显然心肠有些硬。任何一个有教养、心地慈软的人，看到残疾人出行困难，都会生发怜悯之心；铁道部对残疾人旅客不愿提供半价票，体现出的就不仅是缺乏公益爱心——至少本人就怀疑是否有一种典型的欺软怕硬：对某些特

权部门、社会名贵或所谓VIP客户，铁道部有的是优惠票、甚至免费票；上高铁项目不差钱，发超贵福利不差钱，为啥对稍显弱势的残疾人就这么吝啬抠门、装腰杆疼喊缺钱了呢？

④meilon00：原来铁道部的人都萎了啊，哪能有力呢？火速围观没有能力的铁道部！

④阳阳妈咪的微博：我觉得这不是个“简单凭残疾证领优惠”的事儿，建议把残疾分等级：多少级以上的人免费，多少级以上的人半价。这才是实实在在的为民办事。仔细划分比喊口号好的多！

④快乐小罗汉：铁道部的人道主义精神到哪儿去了！无力承担停运不行？

④深海的乌贼鱼：铁道部真是太困难了，已经困难到每年只花几十亿的地步了啊？说出来谁信啊！

④范子军：不要跟“铁老大”谈半价。“铁老大”毕竟不是慈善机构，而是不折不扣的经营实体，市场经济时代，赚钱是它的

第一要务，因而，还是不要跟“铁老大”谈半价的好。

④堂吉伟德：我倒是觉得，铁道部“无力承担”并非矫情。仔细分析铁道部的说辞，其并非完全没有道理：一则，据第二次全国残疾人抽样调查数据推算，中国目前各类残疾人总数为8296万人，占全国人口总数的6.34%。面对如此数量庞大的群体，票价调动带来的连锁反应，可想而知。二则，对不确定因素心中无底。同样是残疾人，从一类到十类，谁该优惠，谁又不能优惠，确实是一个难题。三则，半价政策作为一项系统工程，所涉不止于优惠票价那么简单，大量的残疾人出行对于票务系统、基础设施以及各种服务，都是一种挑战。

④汤嘉琛：作为一种社会福利政策，让残疾旅客享受半价票优惠，还必须有价格管制部门、立法部门、残联等相关职能部门通力配合，诸如红十字会这样的慈善机构也可以发挥更大的作用。



## ■短·平·快

## 铁道部嘲弄垄断央企的社会责任

□王军荣

为何拒绝给予残疾人半价票优待？铁道部最终给出的是冷冰冰的答复——因铁路运价受国家价格管制，自1995年至今，始终实施低运价政策，较公路、民航等其他运输方式明显偏低，铁路运输企业保本经营已十分困难。

铁道部的言下之意是：其一，现在的票价够低了，保本经营已十分困难，还要半价优待，是不可能的；其二，如果没有受到管制，票价早就攀升了。

中国社科院2011年《中国企业社会责任报告》显示，在被选中评价的300家企业中，按百分制考评，所有企业平均得分不到20分。有近七成企业是旁观者，没有推动社会责任管理，社会责任披露十分缺乏。“无力承担”道破了“铁老大”的“社会责任”难看的分数。

“铁老大”当然需要承担“社会责任”，但人家一句“无力承担”，无疑是“鸡同鸭讲”的结果。“无力承担”正嘲弄着垄断的“社会责任”。



具，应当根据实际情况给予便利和优惠。”法律本身是要求无条件执行优惠规定，铁道部却拿“保本经营已十分困难”作为挡箭牌拒绝法律义务，难道具有超越法律的特权吗？铁道部叫苦实则在传递信号，吁求调高票价。

## 铁道部

## 何时能担起长子之责？

□吴婷婷

日前，针对社会各界对残疾人乘坐火车享受半价票优待的提议，铁道部书面回复称无能力承担。原因在于，铁路客运自1995年以来一直低价运营，相对于公路、民航等其他运输方式已明显偏低，铁路运输企业保本经营已十分困难。

对于残疾人这一小小的要求，向来在外人眼里财大气粗的铁道部竟如此“冷血”，不禁让民众义愤填膺。

残疾人作为社会的弱势群体，理应得到社会各层人士和团体组织的关爱照顾。铁道部号称共和国之“长子”，此话一出，明显让人们感觉到，他对家里的“穷人”毫无情意可言，不管不问成了他们理所当然的态度，因为“我自己也穷，自身也难保。”

相对于常人坐火车，试问残疾人坐火车的人数有多少？铁道部每列火车即将预留5张残疾人火车票，区区5张火车票，或许再多几张，给打个半价，难道就会让你亏本经营吗？

无力承担优质服务无力承担生命安全？试问到底能承担什么？对于残疾人半价火车票的无力承担，权且不论。我们来看一下铁道部到底有能力能承担什么，是可以承担得起15元过期的盒饭，还是可以承担得起保质期高达10个月的油条？是可以承担得起以京沪高铁为代表的“明星工程”屡屡因各种故障停运，还是承担得起温州动车追尾事故夺去数十条生命？是承担得起列车员群殴打死乘客，还是承担得起这个多事之年年后能确保风平浪静？

如此多事，铁道部难免不饱受责难。然而，铁道部放低了多少姿态来倾听民意？从如此冷漠地拒绝给残疾人半价票优惠我们便可知。

只有放下“老大”姿态，铁道部才能更显亲民。如何让国企真正成为人民的企业？如何做到人民的铁路真正为人民？最关键的还是“铁老大”须放下自以为尊的姿态，多为他过得不如意的兄弟姐妹考虑，多一点自律，多一点自我监督，而不是站在制高点来俯视民众。对于能否承担的起残疾人半价票，铁道部自己或许比谁都清楚，没必要因为不舍得赐予他人这点小小的恩惠，而失去自己的“大家风范”和“长子之威严”。



# 铁路“无力承担残疾人半价”？

□汤嘉琛

近日，铁道部对残疾旅客火车票半价问题进行书面回复：无能力承担更多票价优惠。铁道部解释称，铁路运价受国家价格管理部门的管制，从1995年至今，铁路客运基准票价率一直没有做过调整，始终实施低运价政策，较公路、民航等其他运输方式明显偏低，铁路运输企业保本经营已十分困难。

（11月10日《新京报》）

前有残疾青年夏文涛2010年上书全国人大常委会办公厅，后有2011年“全国两会”十余名全国人大代表联名提议，有些乐观者可能一度以为，让残疾人乘火车享受半价优待只是时间问题。在这样的舆论情势下，铁道部“无力承担”的说法，虽然对公众关心的问题进行了及时回应，却仍有可能不被公众所理解，甚至有挨骂的风险。

让残疾人群体在交通出行方面享受尽可能多的优待，能够体现全社会对这些弱势群体的关爱，这一点毋庸置疑。然而，一项公共政策的制定与实施牵涉面甚广，仅有意气之言或不分青红皂白地谩骂，无益于实质性地解决问题。那些一看到“无力承担”就想大吐口水的人，不妨先从可操作性的层面来冷静思考这个问题。

铁路部门所说的“无力承担”，首先是指铁路运输企业不具备提供半价优待的经济基础。这种说法看上去似乎有些荒唐，但统

计数据能够证明，铁路部门的这个理由基本说得通。铁路是我国公民目前最主要的交通出行方式，许多人以为“铁老大”应该不差钱，但实际情况恰恰相反——根据铁道部财务司公布的《铁道部2011年上半年主要财务及经营数据报告》，截至2011年6月底，铁道部负债合计为20907.15亿元，其中流动负债6376.73亿元，长期负债14530.42亿元，负债率接近60%。

一边是债台高筑经营困难，一边是自1995年开始施行的低运价政策导致收入微薄，这种糟糕的财务现状，确实让铁路部门不敢轻易大开方便之门。

当然，肯定会有人说，铁路负债率高是因为铁路建设尤其是高铁建设无序扩张所致，话虽不假，但这种投资偏好显然不是铁道部门自己所能决定的。

其次，向残疾旅客提供半价票优待，在当前尚有很多亟需明确之处。据2006年第二次全国残疾人抽样调查显示，全国残疾人数量为8296万，占全国总人口的6.34%。然而，残疾人群体的分类和分级有一套完整且复杂的标准，让断了一根手指的旅客和高位截瘫的旅客同样享受半价乘车优待，是否会引发新的争议？如果对不同程度的伤残旅客给予不同的票价优惠，这个标准如何界定才能服众？在制定公共政策之前，这些问题都必须有周全的考虑。