

为全面展示法院环境资源审判成果，近日，由山东高院和云南高院联合主办，山东省济宁市中级人民法院与云南省楚雄彝族自治州中级人民法院共同承办的《司法共护绿美山河》全网普法直播活动成功举行。

本次直播活动持续两个半小时，其中济宁段直播时长为一个半小时，云南段为一个小时。活动以“走进游学”为核心形式，同步展现了齐鲁大地与彩云之南的生态之美和法治力量。

在山东济宁，活动启动仪式上孩子们齐声进行环保宣誓，用稚嫩而坚定的声音表达守护生态的决心；韩庄人民

法庭内，青少年模拟法庭有序开展，同学们在角色扮演中深度体验法治精神；在南四湖·大运河司法服务保障基地，学生、老师及政协委员跟随讲解员深入基地科普馆，探寻微生物多样性的司法保护路径；学生们创作的环保和法治主题手抄报生动亮相，展现青少年眼中的绿色未来；微山湖上，渔管委专家与本土网红“刘高主”受邀登上微山法院“公正号”审判船，与环资审判法官开展湖上访谈，揭秘渔渔还湖生态成效，剖析打击非法捕捞等典型案例，彰显司法守护湖清安澜的力度与温度。

(下转二版)

司法破局“活”企业 法护营商“兴”沂蒙

费县法院创新机制赋能县域经济高质量发展

人民安居乐业的民生图景、经济平稳向好的发展态势，离不开坚实的法治基石。近年来，费县人民法院立足司法职能，以“护航营商、服务发展”为核心，创新机制、精准发力，以司法智慧化解企业困境，用公正高效保障市场秩序，为沂蒙大地县域经济高质量发展注入“法治动能”。

府院联动破局

让40年老牌企业重焕生机

在费县经济版图中，某集团公司曾是当之无愧的“支柱”——深耕本地40余年，业务覆盖数十个领域，关联39家子公司，一度是当地产业发展的“闪亮名片”。然而，受经营管理不规范、市场环境变化等因素影响，这家老牌企业逐渐陷入困境，最终因严重资不抵债，向费县法院提交破产申请。

“若简单走破产清算程序，企业资产将面临拆分贱卖，4000余名职工的工资、社保难以保障，债权人清偿率可能不足10%，甚至会冲击本地产业链稳定。”案件受理之初，费县法院便清醒认识到，此案不仅关乎一家企业的存亡，更牵动着区域经济社会稳定。

为找到最优解，费县法院第一时间组建破产审判工作专班，深入企业车间、梳理债权债务、研判行业前景，将企业困境与县域发展关联分析后，迅速向县委、县政府专题

汇报。很快，县委、县政府成立专项重整工作专班，与法院专班形成“双轨联动”机制——19个职能部门协同参与，6个工作组明确分工，5大重点任务挂图推进，每周一次的调度会成为破解难题的“常规动作”。

“我们先后29次深入企业实地调研，与管理人召开11次专题会议，就是要找准企业‘病灶’：核心技术仍有竞争力，产业链基础未断，只要打通资金链、理顺管理机制，就有重生可能。”承办法官孙侠介绍，专班最终确定“实质合并重整”方案，将保护核心资产、保障职工权益、盘活产业链作为关键抓手。

历经数月攻坚，《重整计划》正式落地：企业拥有的17个领域、29项专利技术全部保留，4000余名职工实现妥善安置；39家关联企业通过实质合并重整，负债从102亿元降至39亿元；普通债权清偿方案更显温度——50万元以下债权全额分期现金清偿，50万元至900万元债权可选择20%现金清偿或债转股，900万元以上债权通过债转股参与企业后续发展。

“破产重整不是‘一破了之’，而是社会关系的重构、市场资源的再配置。”费县法院分管民事审判的副院长王善伟表示，目前法院已构建起“危困识别—风险预警—协同处置”全流程机制，通过府院联动为企业开辟“救治通道”，让更多“病树”能在法治护航下“发新芽”。

执破融合攻坚

“唤醒”千亩闲置地

“上千亩地荒了好几年，欠我们6个村的土地转让费超百万元，农民工工资也没着落，这白纸黑字的合同咋就成了‘空文’？”在费县某镇，几位村党支部书记曾攥着《土地流转合同》，向法院诉说困扰。

事情要从一份“转手合同”说起：某物业公司先与6个村委会签订40年《土地流转合同》，仅一年后便将合同权利义务转让给龙某产业公司。可新合同刚生效，龙某产业公司就因资金链断裂停工，不仅上千亩土地闲置，还拖欠36名农民工工资近116万元、工程款及广告费超610万元。案件经判决进入执行程序后，法院查明该公司已无财产可供执行，执行工作陷入僵局。

“不能让‘执行不能’变成‘权益落空’，更不能让优质土地资源长期闲置。”费县法院执行局迅速调整思路，经研判认为该案符合“执转破”条件，随即引导申请执行人申请破产审查，并同步启动府院联动机制——法院主导破产程序审查，政府主导招商引资、资源盘活，双方多次召开协调会，明确“化解债务、盘活土地、保障民生”的三步走目标。最终，在县委、县政府的牵线下，一家

优质农业企业成功接手涉案土地，计划打造生态农业旅游项目。通过破产清算程序，农民工工资、村级土地转让费优先清偿，工程款债权也通过合理方案得到处置。“原本的‘死资产’活了，村民和农民工的‘心头事’也了了，这才是司法为民的实在样子。”某村党支部书记拿到土地转让费后，专程向法院致谢。

“执行是司法权威的‘最后一公里’，更是保障营商环境的‘关键一环’。”费县法院执行局局长刘东辉表示，近年来法院不断深化“执破融合”，健全执行与破产程序衔接机制：对暂时困难但有前景的企业，慎用查封扣押措施，通过“活封活扣”“执行和解”为企业留足发展空间；对确无清偿能力的企业，及时通过“执转破”实现“债务清零”与“资源盘活”，让胜诉企业的“纸上权利”真正变成“真金白银”。

多元纠纷暖心

5年合作情谊在调解中延续

“我们跟制品厂合作5年了，从来没差过账，这次是下游厂商欠了我们50万工程款，资金链实在转不开……”调解室里，某金属公司负责人红着眼圈，手里攥着一沓催款单据，向某制品厂负责人解释欠款缘由。

(下转二版)

以司法智慧护航营商环境 淄博中院成功调解中越跨境贸易纠纷

“谢谢！”“谢谢！”越南商人阮某某和中国商人陈某在视频两端分别对承办法官连声致谢。一批存在瑕疵的陶瓷牛奶杯，本以为会是跨境贸易“双输”结局，却在淄博市中级人民法院法官宋戈的耐心调解下，仅用2个多月时间圆满化解，成为人民法院优化法治化、国际化营商环境的又一生动实践。

2024年起，阮某某多次从陈某某处订购陶瓷牛奶杯，货物经山东淄博发往广西东兴，再出口至越南销售。双方明确约定杯高为13cm，但收货后阮某某发现部分杯子高度仅有12.5cm，遂提起诉讼要求解除合同、退还货款并赔偿运费损失。一审法院判决双方解除合同，陈某某退还货款并赔偿损失7.9276万元，阮某某则退还8784个牛奶杯，同时判令由陈某某赴广西自提。

陈某某不服一审判决，提起上诉，双方在货物数量、质量认定、运费承担、退还地点等方面存在较大分歧。更复杂的是，其中2000个杯子已运至越南，若再运回中国将面临高额关税和物流成本，语言不通、沟通不畅、信任崩塌，跨境执行“看得见、摸不着”，案件陷入僵局。

考虑到本案的特殊性，宋戈决定以调解入手，精准切入双方核心矛盾。起初，陈某某坚决不同意解除合同。经宋戈多次释法说理，他终于松口：“合同可以解除，但我坚决不去广西提货！阮某某和仓库有纠纷，我退了钱提不到货怎么办？”宋戈转而协调阮某某将货物运至淄博，但阮某某拒绝承担运费。几经磋商，陈某某同意自行联系物流，阮某某也愿意分担5000元运费。

随后，滞留越南的2000个杯子成为新焦点。阮某某咨询得知回运需额外费用8000余元，坚持不再返还，要求折价处理。但在折价金额上，阮某某要求半价，陈某某只同意原价抵偿。宋戈一锤定音：“无论何种情况，本案杯子只能有一个定价，8.8元/个！”双方予以接受。

因为双方均对提货、付款等细节问题表示担心，宋戈创新提出“法院监管货款+货物交接见证”机制，要求陈某某将款项先行汇入法院账户，阮某某则需配合发货并派人押车至淄博交接。之后阮某某发现外包装受潮，仓库表示重新包装需要2000元。调解员沈瑞楠对陈某某提出建议：“现在调解已经走到最后一步了，咱不能为了包装问题让前面做的这么多工作白费啊！要不您自带包装材料去包一包，说不定用不了这么多钱？”最终，陈某某同意自行包装。

8月底，相隔千里的中越双方通过线上庭审系统签署了最终的调解协议：阮某某退还6784个牛奶杯，滞留越南的2000个杯子按售价折价抵偿；陈某某将退还货款先行支付至法院账户，并由其自行安排物流至广西东兴提货，阮某某为其分担5000元运费损失；货物清点及款项过付均由法院全程监管。协议还明确了各方具体义务和履行时间节点，既保障权利实现，也约束违约行为，体现了公平合理的司法智慧，得到了双方当事人的高度认可。

从“针锋相对”到“相视而笑”，该案的成功化解，不仅实现了个案的案结事了，切实维护了中外当事人合法权益，更展现了我国司法高效、便捷、公正的国际形象。

卢麒羽



张建国 摄

新学期伊始，为推进法治校园建设、强化未成年人法治教育，9月1日，枣庄市薛城区人民法院干警走进校园开展“法治辅导员”活动，为学生们筑牢法治防线。法官围绕“拒绝校园欺凌，勇敢向光而行”这一主题，采用“真实案例+互动问答”相结合的模式，进行“反欺凌”普法教育，增强学生们的法律意识。此次活动是薛城区法院深化未成年人法治教育的重要实践，下一步薛城区法院将持续发挥司法职能，聚焦未成年人需求，常态化开展“法治辅导员”系列活动，为未成年人健康成长保驾护航，助力营造良好的校园法治环境。

曾经，老百姓打官司最怕“赢了官司却拿不到钱”！立案、审判、执行环节若各自为战，如同铁路警察各管一段，实质化解矛盾的良机便很容易稍纵即逝。

如何破局？日照经济技术开发区人民法院以“立审执一体化”为轴心，以“大保全”为利刃，以审执联席为桥梁，辅以村居听证、巡回审判等接地气的举措，全力推动矛盾纠纷源头化解、实质化解、一次化解。

今年1-8月，该院民事裁判申请执行率为51.90%，同比下降4.56个百分点；执行信访量在去年下降一半的基础上再降20%，交出了一份“案结事了人”的优质司法答卷。

“大保全”：权益兑现的“先手棋”

“多亏保全团队出手快，及时锁定了对方4.2万元债权，让我们赢了官司，也拿到了钱。”近日，一起买卖合同纠纷顺利调解，原告许某感激地说。

许某按照约定将货物交付给某贸易公司，然而贸易公司却迟迟未支付4.2万元尾款。无奈之下，许某起诉至法院，并申请诉讼保全。收到保全申请后，法院第一时间依法进行审查，当天便作出裁定并实施了保全。

贸易公司得知款项被冻结后，主动联系法院表示愿意协商还款事宜。最终，在法院的主持调解下，贸易公司当场全额结清了拖欠的4.2万元尾款。

而这正是该院“大保全”机制发力的生动体现。

“大保全”团队，是日照经开区法院贯穿诉前、诉讼、执行全流程的“关键一招”。它

宛如一根精准的“保险绳”，在风险初露端倪时，迅速“锁定”对方可能转移的财产，为后续权益兑现筑牢“防火墙”。

立案伊始，工作人员便主动向当事人发送一份《财产保全告知书》，清晰提示保全对于兑现胜诉权益的关键作用。对于涉及财产给付的案件，做到应保尽保，绝不含糊。

“成立‘大保全’团队后，我们的专业力量显著增强，保全时限从5天压缩至3天。”执行团队负责人王婷介绍，工作人员线上线下齐发力，查控车辆、追踪房产、紧盯账户、让隐匿财产无处藏身。

数据是最有力的证明：截至目前，该院累计办结保全案件449件，解封200件。这意味着，在相当比例的被保全案件中，当事人主动履行义务或选择和解撤诉，“以保促调”“以保促执”的成效实实在在地惠及了当事人。

审执联席：共破执行难“硬骨头”

“审判阶段就必须把第三人过户的条件写清楚，否则执行会陷入僵局！”近日，在审执

联席会议上，法官们正围绕一起房产连环过户案展开热烈讨论。

不让判决书沦为“法律白条”，审判与执行必须紧密协同。日照经开区法院创新审执联席制度，通过审执良性互动，让审判法官与执行法官提前“通气”、携手“排雷”。今年以来，该院共召开审执联席会议6次，讨论案件20余件。

审判阶段，法官们便绷紧“执行预判”这根弦，确保裁判文书或调解协议内容明确、具有可操作性，并积极听取执行团队的专业建议。

一纸判决，不再是终点。在涉企欠薪系列案中，执行法官提前介入，将终本旧案与潜在纠纷集中打包处理，最大限度实现矛盾纠纷一次性解决、一揽子化解；在抚养费纠纷中，审判团队主动细化探视条款，避免因条款过于笼统，导致在实际履行过程中双方发生争执，进而引发二次及多次诉讼。

执行也非“单打独斗”。面对履行困难或情绪过于激动的当事人，执行团队不再简单采取强制措施，而是联合原审判法官回溯案情，共同探寻最优解，力争一次性实质化解纠纷。

在执行一起棘手的离婚后房产腾退案时，考虑到被执行人母亲年龄较大、身体欠佳，恋旧不愿搬离等因素，执行法官联合审判法官，分头开展调解工作。最终，双方达成和解：房屋所有权归属互换，补偿款支付义务调转，且当日履行完毕。一块难啃的“硬骨头”，就这样被合力化解。

源头治理：把矛盾化解在“家门口”

“真没想到，不用上法庭，在村里就把事儿给解决了！”近日，在某村邻里纠纷听证会上，村民老赵紧紧握着法官的手，满心感激。

将听证会开到田间地头、百姓身边，是该院“法庭+村居”解纷模式的生动写照。对于涉农、涉邻里等案件，法官主动下沉一线，邀请村干部、村民代表参与调解，让矛盾化解更接地气、更具人情味。

在执行某村居四兄弟的宅基地纠纷案件时，法官联合检察院工作人员、村干部、村民代表召开现场听证会。通过“背靠背”调解、亲情唤醒等方式，促成四兄弟当场签署和解协

绘就实质解纷“同心圆”

——日照经开区法院深化立审执一体化改革工作纪实

议并履行完毕，近20年的积怨就此烟消云散。

对于疑难复杂的执行案件，日照经开区法院积极尝试引入执行听证机制，根据案情需要，将执行听证会搬到执行现场，并积极邀请纪委、检察院工作人员、人大代表、政协委员及有关单位等不同社会群体参与案件听证。通过听证，不仅能让案件执行更加公开、规范，还能借助释法普法、群策群力，尽可能平息纷争，推动案结事了。

此外，该院还持续推进综合治理“执行难”大格局构建，在扎实做好府院联动工作的基础上，充分发动村居社区等各方力量参与执行工作，有效发挥村居在查人找物、促成和解等方面的独特优势，推动涉执矛盾纠纷就地、实质化解。统计数据显示，1-8月，该院进入执行程序的案件数量同比下降1.93%。

立案、审判、执行团队齐心协力，共绘“同心圆”，而这圆心便是当事人的获得感。通过“先行调解——审判过滤——执行兜底”的闭环管理模式，大量矛盾被化解在执前，真正实现了“案件到我为止”。

“立审执一体化，并非机械的流程拼接，更不是唯指论论，其核心在于构建全链条实质解纷体系，让权益兑现跑在程序前面。”日照经开区法院党组成员、执行局负责人刘练常解说道。

今年上半年，该院执行到位率、完毕率指标虽较同期表面略有下降，但背后却是执前调解履行案件数量和金额双增长、申请执行率为全市最低位的深层优化。在刘练常看来，用部分指标的“退一步”，换取当事人获得感的“进一步”，这个“下降”，值！

姚欣