学好历史 看懂世界

——高中历史教学应回归历史教育的本质

□许兆华

当前，高中历史教学正处在改革发展的关键路口，也面临着多重现实困境：新高考选科模式下，历史学科选考人数逐年下滑；应试导向教学中，知识点碎片化、记忆化，学生困在背诵模板里，看不到历史与现实世界的关联；核心素养培养要求与传统教学模式脱节，不少一线教师想求新求变，却常常受限于课时紧张、学情复杂等现实条件，难以真正突破旧有教学框架。

破解这些难题，关键在于回归历史教育的本质——传授历史知识、培养学生的历史思维与家国情怀。而“学好历史，看懂世界”的教学理念与实践，旨在帮助学生建立起认识世界、理解当下的思维框架，助推高中历史教学走出认知误区与发展困境。

跳出“功利化”陷阱 重新定义历史教育的时代价值

历史教育不是培养“背知识的机器”，而是塑造“有根脉、有思辨、有担当”的人——通过理解文明的演进逻辑，建立文化自信；通过剖析历史的兴衰规律，培养理性思维；通过关联现实的复杂议题，涵养家国情怀。

当前国际局势复杂多变，人类社会共同面临气候变化、公共卫生及地缘冲突等多重挑战。年轻一代身处海量碎片化资讯的包围之中，若缺乏历史思维的支撑，极易在信息浪潮中迷失方向，被片面观点裹挟。唯有深学历史，方能洞察世界格局的演变脉络，理解不同文明的发展轨迹，从而保持独立思考，成长为兼具家国情怀与全球视野的现代公民。

教学实践应从宏大叙事转向微观体悟，引导学生在史料辨析中锤炼批判性思维，在时空坐标里构建严密逻辑。当学生认识到历史能解释现实冲突、预判社会趋势时，“历史无用论”便不攻自破。历史课堂应转型为思维训练的场域，而非单纯的知识灌输站，使学生在回望过去中汲取洞察未来的智慧，真正认同学科独特的育人价值。

历史从来不是孤立的“过去时”，而是贯穿人类文明演进的世界史。中国的发展始终与世界历史进程紧密交织。比如鸦片战争，若只停留在“侵略—反抗”的单一叙事上，学生就只能看到一段屈辱史，无法理解这场战争本质上是工业文明与农耕文明的碰撞，是全球贸易体系建立过程中东西方文明的冲突，更无法读懂中国此后百年探索的世界意义。唯有将中国置于世界大背景下审视，才能养成“从整体看局部、从过去看当下”的历史思维，深化对国情与世界格局的理解。这种对历史教育价值的重新定位，正是突破当前高中历史教学困境、提升育人实效的关键前提。

创新课堂形态 用鲜活内容激活历史思维

很多学生觉得历史“枯燥难学”，根源在于课堂长期被应试逻辑束缚：原本连贯的历史脉络被切割成孤立考点，教学也常困在“划重点、背提纲”的固化模式里，学生即便能记下零散的事件年份，也难以搭建起完整的历史认知链条，更不会灵活用历史知识分析现实问题。要打破这种困境，必须跳出教材局限，用更具开放性、关联性的教学设计，把“死的知识点”转化为“活的历史思维”。

首先，打通中外历史的时空壁垒，重构课堂内容框架。统编历史教材采用专题史编排模式，本是为了突出历史发展主线，实际教学中却容易造成中外史认知的人为割裂。教师可主动打破这种界限，将同一历史时段的中外事件并置对照：讲中国洋务运动时，同步引入19世纪60年代日本明治维新、俄国农奴制改革、美国南北战争的相关内容，引导学生对比同期不同国家的近代化路径，分析各自的历史条件与最终走向。这样的设计，能让学生跳出“孤立看中国”的局限，理解近代化浪潮席卷全球的整体脉络，也无需死记硬背零散知识点。

其次，用探究式主题活动替代单向灌输，是激活课堂的有效路径。高中生正处于世界观、人生观、价值观形成的关键阶段，对不同文明的发展充满天然好奇心。教师可设计“大航海时代的中西方互动”“工业革命在不同国家的不同影响”等跨文化探究主题，让学生以小组为单位，借助历史地图、原始史料、历史漫画等素材自主梳理脉络、展开讨论，在思维碰撞中主动构建专属的历史认知。

最后，链接现实问题，让历史照亮当下。学生觉得历史“没用”，本质是看不到历史与当下的深层关联。山东的高中历史课堂可结合身边场景设计教学：讲工业革命的环境影响时，延伸到山东近年推进新旧动能转换、推进绿色低碳发展的实践，让学生理解从工业时代的污染问题到今天的“双碳”目标，背后是一条清晰的历史发展线索。当学生发现课堂知识能解释身边变化、看懂国际热点，自然会从“要我背历史”转向“我要懂世界”，历史学科的育人价值才能真正落地。

优化评价导向 回归素养培育的教育本真

要真正实现“学好历史，看懂世界”的教学目标，还必须推动评价体系从“考记忆”向“考素养”转型。当前高考历史命题已经在不断加大情境化、开放性试题的比例，日常教学评价也应当紧跟改革方向，将探究性学习纳入评价体系，过程性评价与结果性评价相结合，真正推动历史核心素养落地。

历史是最好的教科书，也是年轻人认识世界的一把金钥匙。青年一代具备什么样的历史观，决定了国家未来会以什么样的姿态走向世界。只有跳出功利化的认知误区，用鲜活开放的课堂激活历史思维，用多元包容的评价回归育人本质，高中历史教学才能走出当前的发展困境，让学生从历史学习中获得认识世界的方法、包容互鉴的胸怀、面向未来的智慧，既厚植家国情怀，又拓展全球视野，培养出更多能够担当民族复兴大任、推动构建人类命运共同体的时代新人，这正是历史教育的使命所在。

（作者单位：山东省济钢高级中学）

“动手求真”：在初中化学实验教学中培育创新素养

□齐凯

《义务教育化学课程标准（2022年版）》将“科学探究与实践”列为化学核心素养重要维度，着重强调实验教学在培育学生科学思维、实践能力与创新素养中的核心价值，为初中化学教学改革指明了实践方向。

本文以陶行知“教学做合一”教育思想与新课标“科学探究与实践”核心素养为双重理论依托，立足济南市初中化学学业水平考试导向与一线教学实际，聚焦低成本、高频次、生活化的实验教学创新路径，探究可落地、可推广的化学实验教学策略，旨在打破传统实验教学壁垒，在夯实学生化学学业基础的同时，有效培育学生创新素养与科学实践能力，实现初中化学教学质量与学生综合素养的协同进阶。

“背”与“做”之间的三道裂隙

当前初中化学教学中，“重理论、轻实操”的教学惯性依然存在。机械背诵的学习模式，与新课标素养导向、学考能力导向的评价体系形成显著错位，在认知构建、思维发展、学科表达三个维度形成难以逾越的教学裂隙，制约了学生化学核心素养尤其是创新素养的培育。

认知裂隙。背诵实验省事，但只能获得结论，无法建立由感官支撑的直觉。学生物理课上背过凸透镜规律，但无法通过陌生数据识别像距变化。同理，当化学试卷中出现学生从没见过的实验装置时，没有实际操作过的学生很难辨识装置功能、找到变量。

思维裂隙。长期被动接受标准答案的学生，一般会认为每个问题只有一条“正确路径”。当碰到需要“写出两种措施”的开放性问题时，思维就容易僵滞。这种习惯早已养成，因为其他学科很少有通过实验验证猜想的机会，只需“背结论”即可得分，长此以往，学生难以主动提出多种思路。

表达裂隙。济南市学考实验题评分细化到具体操作步骤。靠背诵答题的学生只会使用“防止……”“避免……”等概括性表述，常疏忽“将导管伸入液面以下”“关闭分液漏斗活塞”等关键操作步骤；而那些真正做过实验的学生往往能准确写出这些细节，此类题目平均得分率比没动手操作过的学生高出约20%。

创新推出四项课堂改良尝试

为破解传统教学困境，高标准完成化学学科核心素养培育目标，我校立足教学实际，摒弃传统复杂、耗时的标准化实验模式，依托生活化素材、轻量化探究、常态化实践，将真实探究融入日常教学。

到生活中寻找实验材料。化学实验准备很繁琐，这是制约化学教师常态化进行实验教学的重要因素之一。我们改变思路：紫甘蓝榨汁当指示剂，白醋当酸，矿泉水瓶当集气瓶，准备时间缩短到五分钟。上课时，有学生发现自己的紫甘蓝汁变色，与同桌不一样，经对照实验分析，最终判断出自来水的微弱碱性是干扰因素。通过动手实验，学生自主发现了课本上没有的知识。

用“短实验+追问链”激活思维。讲燃烧时，学生在烧杯中点燃蜡烛，用玻璃片盖住，火焰熄灭。“是因为缺氧吗？”盖住一半，一会儿又灭了。“有空气怎么还灭？”学生分组对比密封组与留缝组的水位变化，分析两次熄灭的原理。教师再追问：“水位上升一定代表氧气被消耗了吗？”有学生感叹：“同一个现象可以有完全不同的解释。”学生在实验过程中学会了分析实验方案的不足之处。

让实验延伸到家庭。布置家庭实验：用自制紫甘蓝汁测家中不同种液体的酸碱性。一名学生分享：“因为吃糖多了容易蛀牙，我一直以为糖水是酸性的，结果却是中性的，原来感觉也会骗人。”“除水垢”任务中，有学生发现白醋效果最好后，主动思考“浓度越高效果越好吗？”并设计对照实验验证。这种对实验方案的反思优化，正是创新素养的雏形。

用评价撬动思维转变。实验教学中，我们推行积分规则：发现异常现象加1分，提出有价值问题加2分，找出实验方案漏洞记3分。例如，一名学生在铁钉锈蚀实验中发现“铁钉全部浸在水里的比在潮湿空气中的锈得轻”，提出“是不是因为水中缺氧”加2分；设计出用煮沸后冷却的蒸馏水设置对照实验来验证再加3分。期末，这名学生被评为“最佳探究者”。他说：“以前怕说错，现在觉得把自己的想法说出来就是进步。”

素养与成绩双向提升的教学蜕变

经过一个学期努力，化学实验开出率大幅提升。大部分同学能独立设计对比实验。用2025年学考第18题测试，正确率从25%升至83%。

相较于数据提升，学生自身的成长蜕变更能彰显育人价值。班级一名学生，学期初成绩中游偏下，从不主动发言。第一次紫甘蓝实验，他是第一个注意到颜色异常的人，那是他在化学课上第一次举手。铁钉锈蚀实验中，他又发现“浸没在水中的铁钉也出现轻微锈迹”，追问：“水里没有氧气，为什么还会锈？”我反问：“你打算怎么验证？”他提出将水煮沸放凉后再对比，结果煮沸组几乎无锈，据此得出结论：水里确实溶解了氧气。期末考试中，他的化学成绩从52分升至71分，更重要的是，他成了班里“最敢提问的人”。

实操育人夯实学生创新素养根基

2023至2025年济南市学考命题信号已足够清晰，2026年要求进一步明确“依据课程标准”“注重综合素质”的评价方向：考试正不断弱化死记硬背，回归真实探究。

陶行知“教学做合一”的要义，在于“做”是教与学的中心环节。在化学中，“做”就是动手实验、亲身观察、直面真实现象。课标中“科学探究与实践”核心素养，正是这一思想的制度化表达。当学生敢于指出紫甘蓝汁的颜色“不对劲”，敢于质疑课本与自己的观察不一致，敢于在产生猜想后亲手去验证——这些微小举动，正是“在做上学”的写照，也是创新素养最朴素的生长方式。

基础教育阶段的学科育人，不依赖高端硬件设备与优质教学资源。紫甘蓝不难买，矿泉水瓶不难找，横亘在改变路上的最大障碍，是“做不如背”的惯性。只要迈出第一步，让学生真正“下水试一次”，变化便会随之而来。

（作者单位：济南市长清区第二初级中学）

依托新外研版教材

搭建初中英语“教一学一评”一体化育人体系

□张艳

新一轮基础教育课程改革将核心素养培育放在英语学科育人的中心位置，教材、教学与评价的关系随之发生深刻转变。“教一学一评”一体化以新课标和教材为依据，依次设定可测教学目标、组织学生围绕目标学习、通过多主体全过程评价检验效果，三者以目标为统领、评价为纽带、反馈促改进，形成完整育人闭环。新外研版初中英语以核心素养为导向，为“教一学一评”一体化各环节提供统一内容依据，打下实施基础。

情境化真实任务的设计与组织实施

学生英语学习方式转变需要真实情境支撑，新外研版教材的语篇资源和主题内容为设计情境化真实任务提供条件，教师应挖掘教材内容和学生生活经验的关联，创设贴近学生需求的任务情境，推动语言学习从抽象知识操练转变为解决实际问题的意义建构过程。首先，设计情境化任务要注重背景真实性。教师可以结合学生校园、家庭、社会生活等真实场景，把教材内容转化为有实际交际价值的任务活动，让学生在完成任务时体会语言学习的实用价值，增强学习内在动机。其次，任务设计要兼顾目标明确性与过程开放性。教师既要给出清晰的任务要求，也要留出充分的自主探索空间，鼓励学生运用多样的语言策略完成任务，而非只追求单一标准答案。此外，组织实施情境化真实任务要关注任务链条的完整性。教师可以将大任务拆分为若干相互关联的子任务，形成从信息获取、加工到成果输出的完整链条，帮助学生在逐步推进任务的过程中深化主题理解、综合提升语言运用能力。最后，情境化真实任务设计还要兼顾个体差异。教师可以为不同能力的学生提供差异化任务和支持，让每个学生都能在适配的任务中获得成就感和进步空间。教师应围绕任务目标同步制定评价标准，明确任务完成的质量要求，使任务实施与后续评价有据可依。

自主、合作、探究式学习模式的构建

学习方式转变，要求课堂突破传统讲授模式，构建以学生为主体的自主、合作、探究式学习模式，调动学生学习主动性与创造性。首先，构建自主学习模式，需要教师转变教学理念，给学生预留自主学习空间，鼓励学生主动规划学习各环节，同时教师可依托教材设计分层任务，引导学生自主选择学习路径，落实自主学习。其次，构建合作学习模式，需要教师设计有合作价值的复杂任务，催生真实合作需求，避免形式化，还要教师合理分组、明确分工，建立互评机制和激励互动，提升学生沟通协作能力。最后，构建探究式学习模式，需要教师依托教材设计有探究价值的问题情境，引导学生经历完整的问题解决过程，培养批判性思维与创新意识，教师可围绕单元主题设计开放性课题，鼓励学生多渠道获取信息，整理表达探究成果，兼顾语言训练与思维发展。三种学习模式并不互斥，教师可根据教学内容与任务特点灵活组合，实现优势互补，共同促进学生核心素养发展，也为多元评价主体参与提供实践空间。

分层学习支架的搭建与个性化路径设计

学生在语言基础、认知能力和学习风格上存在客观差异，教师依托新外研版教材教学时，需要关注这种差异，通过搭建分层学习支架，为不同水平学生提供个性化学习路径并让其获得发展。首先，分层学习支架体现在学习内容的分层设计上。教师可以依托教材单元内容，为不同基础的学生设计难度不同的学习任务，让不同层级的学生都能获得适配的学习内容，落实因材施教的教学理念。其次，分层学习支架还体现在学习方法指导的分层上。教师需要根据学生学习策略的差异，提供针对性指导，帮助基础薄弱学生掌握基础学习策略，帮助学有余力的学生发展高阶思维与自主学习能力。另外，支架搭建要注重动态调整与逐步撤除。教学初期教师可提供详细支持资源，随着学生能力提升适时减少外部支持，引导学生独立完成任务，助力学生能力内化与自主发展，避免学生依赖外部支持。最后，个性化学习路径设计还可借助现代信息技术。教师可以利用教学平台记录学生学习情况，推送适配的学习资源与练习，让个性化教学在班级授课制下也能有效落实。

全过程评价体系的构建与实施

“教一学一评”一体化的核心是评价标准要与教学目标、学习任务保持一致。评价既是检验学习效果的手段，也是调整教学的依据。因此，需要围绕新外研版教材构建独立系统的评价板块，改变评价从属教与学、被边缘化的现状。首先，评价目标要和教学目标同步设定。教师确定单元或课时教学目标时，要同步明确评价内容与标准，做到教什么、学什么就评什么，避免评价目标和教学内容脱节。其次，评价主体要多元化。构建自评、互评、师评结合的全过程评价机制。学生通过自评反思学习不足，通过互评借鉴同伴经验锻炼评价能力，教师通过师评把握学情并作针对性指导，三者互相补充，还原真实立体的学习过程。再次，评价方式要结合过程性评价与终结性评价。教师可以依托课堂表现等收集过程性评价证据，结合单元检测等开展阶段性评价，全面反映学生素养发展，避免仅用一次考试评判学习效果。最后，评价结果要及时反馈，并转化为教学改进的依据，形成“评价—反馈—调整”的闭环。教师要根据评价暴露出的共性问题调整后续教学重点和活动设计，根据个体差异调整分层支持策略，让评价真正成为推动教学优化的动力，而不只是记录学习结果的工具。

在教学实践中，教材、教学与评价三者的深度融合无法一蹴而就，需要教师不断探索反思、动态优化，将教材资源转化为教学行动，将评价理念转化为评价实践，最终共同服务于学生核心素养的持续发展。

（作者单位：宁津县第二实验中学）

大思政课视域下『新书院』思政育人模式构建与实践

□张开明

随着教育改革的持续深化，全面推进“大思政课”建设，日益成为基础教育高质量发展的重要方向。淄博市桓台一中附属学校充分发挥小学、初中九年一贯制办学优势，以“新书院”文化为引领，聚焦“文化思政、思政课程、课程思政、活动思政”四大育人领域，构建起全员参与、全程贯通、全方位协同的思政育人新格局。

文化思政：营造“新书院”浸润式育人空间

校园文化是一种无处不在的隐性课程。学校在传承和创新“书院”文化基础上，凝练出“新书院”文化的具体内涵，即“立德树人，涵养家国情怀；开放协同，拓展全球视野；探究思辨，崇尚创新精神；知行合一，磨砺实干本领；师生从游，滋养共学生态；自主共治，践行民主理念”，使其成为全体师生共同的价值追求与精神坐标。

学校活用养正毓德的“新书院”景观文化，围绕“三院一苑”校园布局及校园景观，开发“书院文化导览”“景观中的哲学”等校内研学路线，引领学生感悟“格物致知”“修身为本”的人文精神。在孔子像前举行“开笔礼”“青春礼”“拜师礼”，在象棋广场上开展智力竞技与棋道研习，让静态的景观化为生动的育人课堂。通过解读“拼搏雕塑”背后的进取精神、“时光雕塑”蕴含的惜时观念，让校园的一景一物成为无声的育人载体。

思政课程：凝练“四阶递进·体验内生”思政课教学范式

义务教育道德与法治课堂是学生价值观念系统塑造与核心素养内在生成的主阵地。学校道德与法治教研组以“价值认知必须经由深度体验内生而成”为核心主张，围绕“感知、领会、领悟、觉悟”四重体验进阶，凝练出“四阶递进·体验内生”的思政课教学范式。

“感知·情境浸润”环节是体验的感性起点。学生在情境中调动多感官参与，产生共情与价值关切，为后续理性探索奠定基础。“领会·问题探究”环节是体验的理性建构。教师围绕核心价值主题，设计具有逻辑递进与思维张力的问题链。学生通过自主探究、合作学习、辩证分析等方式，体会价值命题的实践意涵。“领悟·价值对话”环节是体验的质变跃升。教师组织多层次、开放性的价值对话，引导学生通过辨析、反思、协商，使价值观念从“他者阐述”转向“自我建构”。“觉悟·实践升华”环节是体验的终极指向。学生在任务实践活动中完成精神层面的升华，最终实现从“认知内化”到“担当践行”的完整闭环。

课程思政：构建“融理·润心”课程思政资源库

课程思政是实现全面育人的重要举措，旨在于非思政类课程的教育教学中发挥各学科课程所蕴含的育人价值，将知识教育与思想政治教育有机结合，实现对学生的价值观引导、精神塑造、思想启迪与情感涵育。

课程思政从理念走向实践，根基在于课程体系的系统设计与整体建构。在“新书院”文化引领下，学校秉持“格物致知、求真至善”的课程宗旨，有机融合国家、地方、校本三级课程，构建起涵盖“求真”“至善”“格致”三大课程门类的九年一贯制“新书院”课程体系。“求真课程”注重培养学生的人文底蕴、理性思维与社会理解能力；“至善课程”着力涵养学生的崇德之心、尚美之情与健体之趣；“格致课程”旨在强化学生的探究意识、创新精神与实践能力。这三类课程互为支撑、有机贯通，共同涵育“思想自信、身心自强、学习自主、行为自觉”的新书院学子。

依托这一课程体系，各学科教研组深入梳理课标与教材，系统开发了“融理·润心”课程思政资源库。已形成覆盖15门学科的《学科课程思政教学指导手册》，制订了60余门校本课程的课程思政实施方案，并依托校园智慧平台建成结构化电子教学资源库，切实将“新书院”课程理念转化为覆盖全学科、贯穿全学段的课程思政教学实践。

活动思政：绘制“行走的思政课”育人新版图

学校以“书院颂党恩 初心育英才”省党建品牌为引领，依托山东省五四红旗团委的组织优势与淄博市红领巾三星章大队的实践基础，绘制了党团队一体化视域下“行走的思政课”育人新版图。

教师立足学生认知发展规律，将活动内容与形式按学段梯度化设计。低年级“萌芽课程”重感知启蒙，中年级“生长课程”重体验探究，高年级“绽放课程”重责任担当。主题内容覆盖文化体验、法治教育、生命健康、劳动实践、社会服务、科创探究六大领域，实现活动育人的系统化与序列化。同时，提炼出了“方案设计—具身参与—成果展示—评价反馈”的活动实施范式。

学校依托校内党团队引领基地、科普教育基地、民族团结进步教育基地等10余处特色德育建设基地，同时开拓麦吉邦快乐农场、青州人工智能中心、曲阜儒家研学基地等20余处校外研学基地，先后组织“行走的思政课”研学实践活动200余次。在“华夏粮仓”体悟农耕文明的根基，在“王渔洋故里”追寻忠勤爱国的文人风骨，在“马踏湖湿地”感悟绿水青山的生态责任，在“孔子文化故里”浸润“仁义礼智信”的文化基因。“行走的思政课”将思政教育从思政小课堂延伸至社会大课堂，厚植了学生的爱国情怀、文化自信与社会责任感。

未来，桓台一中附属学校将继续以“新书院”文化为精神底色，以“大思政课”建设为改革方向，让每一个孩子都能在价值引领中明确方向，在体验内生中涵养品格，在知行合一中锤炼本领，成长为有理想、有本领、有担当的时代新人。这正是“立德树人”最生动的注脚，也是教育者最朴素而深沉的初心。

〔**作者单位：淄博市桓台一中附属学校。本文系山东省教育科学“十四五”规划2023年度立项课题“新生态学校建设的理论与实践研究”（批准号：2023ZC274）的阶段性研究成果**〕