

让市场竞争回归“凭实力说话”

□ 赵晓昕

海音佚语

全国统一大市场建设要拆除的,不只是看得见的制度藩篱、地方保护,还有深藏于观念深处的封闭心态和地盘意识。

全国统一大市场建设,再次按下“提速键”。5月21日召开的国务院常务会议,在研究推进全国统一大市场建设有关工作时,用了三个“纵深推进”和一个“更大力度”的表述,在制度建设、设施联通和重点领域突破方面,作出一系列针对性部署。

近年来,全国统一大市场的建设成效明显,但同时,一些领域仍有深层堵点与隐性卡点。近日发生的一起新闻事件,恰恰出现了堂而皇之的“堵”和“卡”,撞上了维护公平竞争之“红线”,成为全国统一大市场建设的一则典型反面教材。

5月22日,安徽“滁州市水果市场”开业运营,志在打造“长三角区域性水果贸易重要枢纽”。而就在同一天下午,数百公里外的浙江一水果市场,却发出了一纸跨城“封杀令”。

据上述浙江水果市场发布的《关于严禁在滁州市水果市场从事经营活动的通知》,凡在嘉兴水果市场推广兴精品水果交易中心进驻的经营

户,一律不得到滁州市水果市场经营。不仅本人不行,连配偶、子女、父母等关联人员也被纳入限制范围;若违反,还将面临“不予退还租金、保证金等所有费用,取消经营权利”等处罚。

一纸通知,既要商户在两个跨省市场之间“二选一”,又附带近乎“株连式”的霸王条款,可谓既荒唐,又霸道。这种恶性竞争手段,不仅是对商户经营自主权的粗暴干预,也损害消费者的选择权、议价权,扰乱正常的资源流通。

面对舆论指责,海广兴市场解释称,受周边新兴水果市场“不合理招商优惠”影响,自身市场出现货源缩减、客商流失的情况,场内经营户心生顾虑,并于5月21日发起联名诉求。言下之意,所谓“二选一”其实是在保护经营户的利益。这种说法,于情于理都站不住脚。

公开资料显示,滁州市水果市场开业前曾宣传,2个月累计采购前五名的商户可获赠桂圆商品房一套,此外还有多项运输和销售补贴。“采购商品房”是否属于“不合理招商优惠”,尚有待进一步认定。

即便竞争对手真的存在涉嫌扰乱市场秩序的招商行为,正当的应对方式也应该是向监管部门举报,而非用更加极端的手段去反击。

越是在竞争加剧、经营承压的时候,越要回到公平竞争轨道,靠效率、服务、供应链能力等提升自己的核心竞争力,而不是关门、设卡、筑墙。

目前,这份通知已被撤回,但事件留下的追问并未结束。在国家三令五申建设全国统一大市场的今天,一个水果批发市场缘何敢以身试法?这背后暴露出的,正是一种封闭、排他的地盘意识,也是全国统一大市场建设必须着力破除的一道“无形之墙”。

如今,一些地方受制于“一亩三分地”思维以及政绩观错位影响,面对竞争,仍习惯于用人为设限的方式维持利益格局。比如,有的地方为扶持本地企业,明里暗里设置准入门槛,在招投标、资质审核等环节对外来企业搞“差别对待”,有的地方热衷于打造“政策洼地”,以超常规优惠、变相补贴等方式招商引资,诱发“内卷式”恶性竞争;还有的地方出于本地利益最大化考量,借助行政力量干预商品、资源和要素流动。这些做法,看似守住了局部利益,实则把“活水”变成“死水”,让“小循环”阻挠了“大循环”,最终让地方发展陷入低水平重复竞争。

全国统一大市场建设要拆除的,不只是看得见的制度藩篱、地方保护,还有深藏于观念深处的封闭心态和地盘意识。

再回到国务院常务会议的相关部署上看,建设全国统一大市场,关键在于以更大力度打通卡点堵点,破除各种显性和隐性壁垒,让市场竞争彻底回归“凭实力说话”。凡是妨碍要素自由流动、限制经营主体自主选择、扭曲市场竞争秩序的做法,无论发生在互联网平台,还是发生在农产品批发市场,都必须依法纠正,坚决破除。

滁州与嘉兴两地水果市场之间的一场风波,也值得更多市场主体汲取教训。只有树牢开放竞争、互利共赢的理念,积极融入全国统一大市场建设,共同打造透明、公平、规范的市场环境,每个人才能在更大的市场中更好分享民生与发展红利。

出圈的论文致谢,照见大学之「大」

□ 李岳岳

“我想感谢一个特殊的部门,兰州大学保卫部。”

近日,兰州大学2026届硕士生毕业生冯紫东的论文致谢火了。他将三年来观察到的小细节写进致谢中,“兰州大学的保安总会默许拾荒的老人进来,让他们获得谋生的空间”“老人拿起垃圾筒旁边的扫帚,将地上的垃圾仔仔细细清理干净”。冯紫东感慨,我想这份真心是双向的,兰州大学为老人“大庇天下寒士俱欢颜”,而老人也为兰州大学“洒扫庭除报此恩”。

一件校园小事,一段质朴文字,承载着满满的人情味,不令人动容。在当前大学校园开放与否的热议中,如何平衡开放与管理,规则与人情,兰州大学保卫部给出了答案:规则可以有硬度,但对人的体察应当留有温度。这份对弱者的体谅,对老人的善意,被同样心怀善意的学生看见,记录,让微小的温暖有了更大的回响。

大学应该教会学生什么?育才先育人。除了专业知识,大学更是一个潜移默化塑造人格的地方。保安对陌生人的又一次宽容,食堂阿姨多给的一勺菜,甚至路边草木的适时枯荣,这些未被写入教材、不在课程大纲里的日常,也是鲜活的人生课堂,在无形中影响着学生看待世界、对待他人和生活的态度。正如冯紫东所说,兰州大学不仅为他提供了学习和科研的条件,这件事更深刻塑造了他的价值观,所以必须记录下来。

大学之大,贵在“有容”。蔡元培曾在《北京大学月刊》发刊词中提到,大学者,“囊括大典,网罗众家”之学府也。开放包容的大学精神,不仅体现在物理空间上,更体现在思想观念、社会责任等诸多方面。“允许拾荒老人入校”“蹀躞的流浪猫”等小事,看似细微,但总是让人心头一暖。这些润物无声的细节,彰显的恰恰是大学的人文底色。让学生在日复一日的体验中习得悲悯、感受温情、懂得判断,这又何尝不是一种大学精神的具象化?

每年临近毕业季,都会有不少论文致谢出圈。一篇致谢,是对求学生涯的回顾总结,也是年轻人发自内心的成长独白。中科院自动化所博士黄国平,字字铿锵写尽走出大山的执着,“把书念下去,然后走出去,不枉活一世”;四川音乐学院学生蒋坤,在毕业答辩现场以山歌致谢,“多谢了,多谢四方众乡亲。我今没有好饭饭,只有山歌敬亲人”……这些真切的情感表达,往往拥有直抵人心的力量。

我们之所以屡屡被这些致谢打动,正是因为文字背后,有普通人对抗困难的勇气、心怀美好的赤诚、如思困顿的纯粹。坚持、热爱、感恩、向善,是人类共通的情感。不一定每个人都写过这样感人的致谢,但每个人都在生活的“答辩现场”,写下过自己独有的“致谢”。那些独立而温暖的灵魂,远比致谢中的文字更加动人。

跳出书本的方寸天地,看见具体的人、读懂平凡的事,相信这份温度,能够成为年轻人奔赴前路最坚实的力量。

漫评

适老岂能变“啃老”

【事件】

近日,四川达州万源市,绵阳三台县居家适老化改造乱象引发热议。市场售价425元的轮椅,政府采购价高达1450元;十几元的感应灯,采购价格飙升至280元。与此同时,基层批量配发的适老设备脱离老人实际需求,大量闲置浪费。

【点评】

居家适老化改造是应对人口老龄化的重要民生举措,但此次暴露的诸多问题,凸显采购、配给、监管全链条漏洞,让惠民初心大打折扣。政府采购依托规模化采购优势,本应压低采购成本,实现财政资金效益最大化。但在实际落地中,部分基层单位把民生任务当作考核指标,将惠民资金视为可谋取私利的“唐僧肉”,无视市场规律与财政纪律,肆意挥霍惠民资金,造成公共利益受损。惠民实事沦为“填表政绩”,民生工程异化为“啃老工程”。

对此,相关部门必须动真碰硬、从严治党,一方面要全面清查价格虚高、招标放水、验收走过场等违规乱象,及时追回流失的财政资金,对失职渎职、利益输送、贪腐谋私的责任人严肃追责;另一方面必须立足老人实际需求开展个性化改造,让惠民政策回归本源;同时,搭建多部门联动监管体系,紧盯项目全流程,守住资金安全底线和民生保障红线。(文/孔德洪 图/曹一)



Token套餐里的未来剧透

□ 张兆友

9块9,能买到什么?一杯咖啡,或是一枝鲜花。在这个夏天,9块9有了新的,颇具未来感的“标的物”。

近期,移动、联通、电信三大运营商齐刷刷推出Token(代币)套餐,最低资费99元即可获得1000万Token额度。看似只是话费栏里多了一项新开支,但实际上,我们的工作、生活与商业逻辑,都有可能被这小小的Token重构。

Token,作为大模型处理信息的最小单位,其消耗量直接反映了AI应用的活跃度。数据显示,我国日均Token调用量从2024年初的1000亿,飙升至2026年3月的140万亿,两年增长超千倍。这条陡峭的增长曲线,见证了一个专业名词从技术后台走向大众视野的过程。

不少人认为,技术的红利应当永远免费。但长远来看,AI从“免费午餐”走向“价值账单”,是

不可逆转的趋势。过去,个人与小微企业想用AI,要么困于免费的功能阉割,要么面对科技厂商复杂昂贵的API计费;如今,调用算力像交话费一样简单便捷。有用户实测,AI生成1分钟视频,过去需五六百元,套餐加持下成本可降至1元左右。成本的下降,让AI从“尝鲜玩具”真正变成“生产工具”,为千行百业数字化转型插上普惠翅膀。

视线移向运营商一方,抢滩Token赛道背后,是一场关乎生存的战略自救。长期以来,运营商面临着“管道化”的困境。传统的语音、短信业务早已式微,流量增长也触及天花板时,寻找新的增长曲线成为必然。手握庞大的网络、数据中心和用户触点,运营商将自身积累的算力资源进行标准化、商品化封装,推出Token套餐,正是从“卖通信服务”向“卖算力、卖智能服务”的关键一跃。这一跃,不仅有助于开辟新的收入来源,也将重

定义自身在数字生态中的核心价值。

关于AI,关于Token,讨论的重点从来不在一份套餐上。事实上,Token带给整个社会的变革,已经在路上。

英伟达CEO黄仁勋在今年GTC大会上提出的“Token经济”,精准描绘了这场产业巨变。在他的框架里,数据中心不再是数据仓库,而是Token工厂;核心指标不再是存储容量,而是每秒能产出多少Token。从能源、芯片、数据中心到大模型与终端应用,整条AI产业链,本质都是一条Token的生产与消费链条。

现实中,Token正在塑造着职场和产业的新格局。在硅谷,不少企业给核心员工配发高额Token配额,Token消耗量成为考核员工的重要指标。国内一些大厂也将Token使用量纳入转正、晋升参考,阿里还成立了Alibaba Token Hub(ATH)事业

群,由集团CEO亲自挂帅,与阿里云、电商两大核心事业群平起平坐,重视程度可见一斑。

不可否认,Token套餐尚在起步阶段,当前行业标准、定价规则、数据安全体系仍不完善,许多营业厅工作人员对业务一知半解,用户找不到调用入口、消耗明细不透明等,都是摆在明面上的问题。

然而,历史总是押着相似的韵脚。回想短信时代,我们为控制字符精打细算;跨入移动互联网时代,我们为每MB流量焦虑不安。每一次计费单位的演变,都不止简单的资费变化,而是数字文明的深刻演进,深刻改变了我们与技术相处的方式、与社会连接的方式。相信不久的将来,人们聊起手机资费,可能不再只关注话费和流量,还要再加一句,“你的套餐里带多少Token”。

别让挑刺者寒了实干者的心

□ 辛语

为了抢救救灾累到精疲力竭,自己却要遭受“键盘侠”无端挑刺。面对恶意攻击,湖南石门县龙池河村支书向金元给出了最好的反击,那就是无视。

近日,石门县遭遇极端暴雨,超10万人受灾。眼看家园被毁,向金元在镜头中抹泪,讲述自己对乡亲们的担心。镜头外,却有个别“键盘侠”揪住地戴的金耳环发难。“耳环哪来的好难猜”“金耳环捐了就更感动了”等恶意揣测言论,混杂在众多对灾情的关心里,格外刺眼。

连日来,向金元奔波在抢险救灾一线,为了乡亲们的安危累到精疲力竭。她粗糙的双手,憔悴的脸庞,红肿的眼眶,都是心系群众的证明。然而,“键盘侠”仅凭一副恶相,一个心头就随意贴标签,如此吹毛求疵,实在居心叵测,狭隘至极,令干事者寒心。

虽说,群众的眼睛是“显微镜”,但行使监督权绝非“鸡蛋里挑骨头”。基层干部,本就是群众中来的普通一员,他们有自己的日常生活,有穿衣打扮的自由。不论向金元戴的“金耳环”是真还是假,都不该被上纲上线,就如她自己所说:我不是偷、不是抢、不是拐、不是骗来的!

还好,在引发争议的视频评论区里,恶言言论只是零星碎片。大部分网友都在义愤填膺地追问“到底是谁在拿金耳环说事”。这也说明,是非曲直自在人心。网友们的理性与善意发声,也是在用自己的方式为舆论场纠偏,为实干者正名。

也应看到,个别极端言论之所以刺眼,正是因为它无法代表大多数人的态度。对这种舆论杂音,既要干脆利落地“回怼”,也应避免它过度发酵、绑架议题,带偏了对灾情的关注焦点。就像向金元自己所说,“不如把更多的精力放在我的工作上面”。

真正的实干者,目光放在脚下,心中也只有群众的安危冷暖。面对记者“网暴的声音会不会打击到工作积极性”的询问,向金元说,“作为一个村支部书记,如果因为这种小事,就会打击积极性,那就是没有一个村干部该有的素质,那就是完全没有格局了。”

这句话,道出了基层干部最可贵的初心与品质。把安置群众、后勤保障一件一件做好,事事亲力亲为,如此收获的群众口碑,才是最经得起实践和时间检验的政绩。至于那些脱离事实的猜测和恶评,向金元的无视,就是最有力的回应。

为教师“撑腰”,是对师生的共同爱护

□ 崔凯铭

大众时评

一场40分钟的直播连麦,引来两个月的举报风波。

近日,复旦大学副教授沈奕斐发视频称,因在直播连麦中指出一名家长对“孩子遭受校园霸凌,老师处理不公”的认知有误,她遭到了长达两个月的举报,该家长向复旦大学多个部门投诉,她反复写说明材料,配合调查,直到复旦大学完成调查,认为她不存在侵权、失权等问题,未对其作出任何处分。

从结果看,这是一次学校对教师的正名。多想一层,则不乐观:一位有声望的高校学者,仅仅在网上的回答不合家长的心意,就经历了长达两个月的调查;那些默默无闻的普通教师,面对类似情况又该如何应对?

近期在网络上引起热议的多起校园事件,则从另外的角度,指向相同的困境。

浙江瑞安,一小学英语老师在课间劝阻两名六年级学生打架后,被打架的女生用金属镊子戳伤右眼,经法医学鉴定为轻伤二级,而伤人者因未成年,免于行政处罚;河北某职校,一名男生回答不出问题,将老师抬手扶眼镜的动作理解为“竖中指”,大闹课堂要求老师当众道歉。

学校教育是孩子从家庭走向社会的关键衔接,对个人的发展起主导作用。教师既要教书,也要育人。而教书育人,维持教育场所的秩序是基本前提。传统意义上,教师之于学生,代表成人社会和知识权威,有传道授业之责,也有管理教化之职,而在这几起事件中,老师反而成了弱势者,“不敢管学生”不是偶发抱怨,而是在发展的趋势。

当下的教育生态里,教师处在一个复杂的位置:上面,有学校、教育局,握有考核处分权,督促教师教学的同时,又层层传导着“不出事”的压力;下面,学生身后站着各种各样的家长,拥有监督投诉的权利,教师处于教育系统的权力末端,却是教育现场的第一责任人,承担着最直接的压力。

近年来,家长对教育的监督投诉权利有被滥用异化的趋势。有媒体曾报道,西南某基层教育局提供的台账显示,2024年1月至8月,该局共收到128条举报教师的信息,经调查,仅7起举报基本属实,不属实的举报中不乏恶意举报行为。

极端案例同样存在。2020年,广州一位家长在网上发布信息称女儿遭到老师体罚致吐血,并配上带血迹的校服照片,引发大量网民转发声讨。警方调查后发现,衣服上的血迹系化妆品伪造,家长被追责。但在真相大白之前,涉事教

师已遭到严重网暴。

极端案例毕竟罕见,更多一线教师面对的是那些不至于对簿公堂的日常投诉,被投诉的频遭调查,乱投诉的没有代价,如此拉扯,足以耗尽一个人对教育事业的全部热情。上要应对考核问责,下要直面师生、学生冲突,外要应付家长审视,内又缺少压力化解分担渠道,职业倦怠、教师队伍“劣币驱逐良币”等问题便由此滋生。

当然,也要承认,部分教师师德不修,欺凌体罚学生的情况同样存在。不敢管和乱施威并存,现象矛盾但病根同源,都是教育权力缺乏明确边界,边界模糊时,有教师因怕事而放弃管教,也有教师因缺乏约束而越界施暴。两种极端相互催化,后者的每一次曝光,都会加剧家长对教师的不信任和对立情绪,而前者每一次放任的不良行为,又可能积压成更严重的问题。

一些地方已在纠偏。近日,山东省济南市教育局就人大代表《关于归还教师管理权,破解管教困境的建议》作出答复。济南市教育局表示,下一步将区分正常教育行为与失范行为,学校需承担“第一责任人”角色,主动为教师提供支持,而非简单“牺牲教师换和谐”,让教师“敢管”。

2021年,教育部就针对教师不敢管、不愿管、不会管的问题,制定并颁布了《中小学教师

惩戒规则(试行)》。2024年8月发布的《中共中央、国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》进一步提出,维护教师教育惩戒权,支持教师积极管教。态度已经明确,关键还在落实。面对家长举报,学校、教育部门要做的不是息事宁人,而是厘清是非,当教师因为正常的管教行为陷入漩涡,更要以担当核查事实,保护教师,为认真教学的教师撑腰。

“撑腰”不是偏袒。划清惩戒边界,是对师生双方的共同爱护。

未成年处于人格发育期,早期的不当行为如果缺乏及时有效引导,就会随着年龄增长发展得更加极端。近期发生的在不同学段的几起事件,可以视作“不敢管”的后果在链条上不同位置的爆发。

如果学生在一个不允许教师正常管教的机制里长大,耳濡目染的不是对规则的敬畏,而是“闹就有理”的逻辑,那这种逻辑就不会停留在某个年龄段、停留在校园里、停留在一代人身上,最终会由整个社会来埋单。

我们需要的不是“管还是不管”的二元选择,而是清晰的权责边界和良好的制度环境。师生双方的身心健康与人格尊严都得到守护,管教才能成为育人的一部分。



沉下去观察,立起来评说
官方微信: 捞舆工作室
投稿邮箱: dzrbplb2016@163.com