

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

构建“为人民做学问”的自主知识体系

□ 张富文 孙钟玲

楼阁。

从“被动移植”转向“内生建构”

筑牢自主知识体系的学科骨架

学科体系是知识体系的骨架和载体,决定了知识生产的边界、逻辑和能力。习近平总书记强调,构建中国特色哲学社会科学,要“立足中国,借鉴国外,挖掘历史,把握当代,关怀人类、面向未来”,形成有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系。但长期以来,我们的学科设置、分类逻辑、研究范式,很大程度上是沿袭西方的。这种“移植型”“依附型”的学科布局,在解释中国独特的历史文化、制度道路、现代化实践时,往往捉襟见肘,水土不服。要么用西方的学科框架强行切割中国实践,要么陷入“有实践无学科,有经验无理论”的困境,很难形成系统解释中国问题的学科合力。

坚持以人民为中心,就要用人民需求和中国特色实践来重塑学科布局,推动从“被动移植”到“内生建构”的范式革命。这不是简单的学科增减或名称调整,而是要彻底打破对西方学科范式的盲目崇拜和路径依赖,立足中国独特的历史文化、基本国情和中国式现代化的实践逻辑,重构学科体系的底层逻辑。具体来说,一是要传承中华优秀传统文化的学理根基,围绕中华文明突出的连续性、创新性、统一性、包容性、和平性,在推动中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展中,构建彰显中国文化主体性的传统学科体系。二是要立足当代中国实践需求,聚焦人民群众关心的重大现实问题,优化学科交叉融合,培育新兴学科和交叉学科。学科建设的生命力在于“接地气”。只有当学科体系能够容纳、阐释、回应中国人民的伟大创造和现实诉求,能够从中国实践中提炼出研究对象、范畴和方法,我们才能真正摆脱依附性,确立自主性,为自主知识体系筑牢坚实的学科骨架。

从“概念搬运”转向“理论原创”

激活自主知识体系的核心动能

学术体系是知识体系的核心,它的生命力在于原创性的解释框架、理论范畴和思想体系。习近平总书记指出:“只有以我国实际为研究起点,提出具有主体性、原创性的理论观点,构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系,我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势。”如果研究还停留在“西方理论加中国案例”的验证模式,满足于做西方概念的“搬运工”、西方理论的“注释者”,缺乏从中国实践中提炼原创理论的自觉和能力,中国哲学社会科学就会长期处于一种“学徒心态”,难以实现精神上和学术上的独立自主。

坚持以人民为中心,就要形成从人民实践中提炼理论、用原创理论解释实践的学术创新路径。要深刻认识到,人民群众是历史的创造者,也是理论创新的主体和源泉。中国改革开放以来的家庭联产承包责任制、基层群众自治、全面深化改革等一系列制度创新,最初都源于基层群众的自发探索和实践创造,是人民智慧的集中体现。构建自主学术体系,必须尊重人民的主体

□ 徐方全

题,清除害群之马,不断实现自我净化、自我完善、自我革新、自我提高。这种自我革命精神,正是对初心使命最有利的保障。总体来说,人民监督形成外在约束的“压力机制”,自我革命构建内在驱动的“免疫系统”,二者相辅相成,共同构成坚强保障。

为人民长期执政之题

中国共产党自诞生之日起就致力于探索为人民长期执政的根本之道。毛泽东同志指出:“人民,只有人民,才是创造世界历史的动力。”习近平总书记深刻阐明:“江山就是人民,人民就是江山。”这些重要论述从历史唯物主义高度揭示了党的执政根基所在,彰显了人民主体地位。全心全意为人民服务作为党的根本宗旨,是贯穿党百年奋斗历程的价值主轴,是党取得历史性成就和人民衷心拥护的根本保证。“人民监督”和“自我革命”这两个答案正是基于此提出的。

中国共产党长期执政的本质要求在于始终保持政权的人民属性。从政治发展规律看,执政时间越长,越容易面临“权力异化”和“群众疏离”的双重挑战。随着执政时间的推移,一些党员干部容易滋生官僚主义、形式主义等脱离群众的危险倾向。世界上一些大党老党之所以垮台,最终走向覆亡,从根本上说,是因为脱离了人民。这深刻警示我们,如何始终保持党同人民的血肉联系,确保党始终与人民想在一起、干在一起,是关系党的执政根基的根本性问题。

“两个答案”内在统一,破解了党如何为人民长期执政这一难题。一方面,人民监督是执政为民的重要保证。新时代发展全过程人民民主,健全民主选举、民主协商、民主决策、民主管理、民主监督的制度和程序,确保党和国家在决策、执行、监督、落实各个环节都能听到人民声音。这体现了“人人起来负责”的民主真谛。另一方面,自我革命是提升执政能力的必然要求。通过持续深化党的建设制度改革,完善党内法规体系,创新群众工作方法,不断增强党的政治领导力、思想引领力、群众组织力、社会号召力,使党始终成为人民最可靠的主心骨。两个答案在长期执政维度上形成了制度与保障的有机统一。人民监督构建了执政为民的制度保障,自我革命提升了服务群众的能力水平,二者共同作用于执政为民的全过程,共同夯实党的执政根基。

加强公权监督之题

(作者系山东科技大学党委常委、副校长)

地位,善于从人民群众的实践创造中挖掘理论富矿,提炼思想精华。要深入基层,深入群众,系统总结人民群众在改革发展、治理创新、文化传承中的鲜活经验,把那些蕴含在民间、行之有效的实践做法,升华为具有普遍解释力的新概念、新范畴、新表述。要立足中国实践、融通古今中外,打破西方理论的话语垄断,构建能够阐释中国道路、中国制度、中国文化的原创性理论框架,实现从“跟着西方说”到“立足中国说”,从“解释西方理论”到“阐释中国实践”的根本转变。这种源于本土实践,扎根人民智慧的理论创新,才具有解释中国、影响世界的力量,才能让我们真正摆脱学术依附,确立中国哲学社会科学的主体意识,为自主知识体系注入源源不断的原创新动能。

从“晦涩难懂”转向“融通中外”

彰显自主知识体系的传播力量

话语体系是知识体系的表达载体和传播桥梁,决定了理论能不能被大众接受、被世界理解。习近平总书记强调,要“打造融通中外的新概念新范畴新表述,讲好中国故事,传播好中国声音”,既要让理论“入脑入心”,也要让中国智慧“走向世界”。但现实中,不少学术研究存在严重的“话语内卷”,沉迷于晦涩的术语,生硬的翻译腔,抽象的概念堆砌,刻意追求“学术化”而脱离大众化。结果就是理论与大众隔膜,学术与生活脱节,不仅老百姓听不懂、不认同,更没办法有效地向世界阐释中国道路和中国价值,陷入了“有理说不出,说了传不开”的困境。

坚持以人民为中心,就要推动话语表达从“小众晦涩”走向“大众融通”,实现“向下扎根,向外传播”的双向发力,打造兼具中国特色、时代特征、世界意义的话语体系。一方面,要“向下扎根”,摒弃脱离群众的话语体系,把深邃的学理转化为接地气、有温度、有烟火气的表达,让党的创新理论、中国自主知识体系走进群众、深入人心,增强老百姓的文化认同和理论自信。另一方面,要“向外传播”,立足人类共同价值、融通中外文明,提炼出像“中国式现代化”“全过程人民民主”“人类命运共同体”“全人类共同价值”这样既体现中国立场,又具有世界意义的标识性概念。用世界听得懂、能认同的话语,去阐释中国实践的内在逻辑、中国理论的价值内涵,打破西方的叙事垄断,向世界展示一个真实、立体、全面的中国。

构建中国哲学社会科学自主知识体系,是新时代哲学社会科学工作者的神圣使命。以人民为中心不仅是价值立场,更贯穿知识生产的全过程。只有扎根实践沃土,始终站稳人民立场,聚焦人民创造,回应人民期盼,中国哲学社会科学才能构建起逻辑严密、特色鲜明、气派宏大、影响深远的自主知识体系,为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供坚实的学理支撑,为人类文明新形态的发展贡献独特的中国智慧与中国力量。

(作者分别系上海市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心上海大学基地研究员、上海大学教授;上海大学马克思主义学院博士研究生)

核心观点

● 人民群众波澜壮阔的社会实践,是理论创新永不枯竭的源头活水;而自主知识体系,则是扎根人民、解释中国、引领时代、服务民族复兴的理论结晶。构建自主知识体系,必须从根本确立以人民为中心的研究导向,把人民立场贯穿学科建设、学术创新、话语表达全过程,实现从“书斋思辨”到“田野中国”、从“被动移植”到“内生建构”、从“概念搬运”到“理论原创”、从“晦涩难懂”到“融通中外”的系统性变革。

从“书斋思辨”转向“田野中国”

锚定自主知识体系的现实根基

问题是时代的呼声,也是理论创新的起点。构建自主知识体系,首先要解决“研究什么、为谁研究”这个根本问题。习近平总书记指出“新时代改革开放和社会主义现代化建设的丰富实践是理论和政策研究的‘富矿’”,要求哲学社会科学工作者多到实地调查研究,了解百姓生活,把握群众思想脉搏,回应群众关切。但长期以来,不少研究困在书斋里,沉迷文献中,用抽象思辨代替现实观照,用概念推演掩盖实践矛盾,最后陷入自我循环、自我论证的漩涡。这既解释不了中国发展的独特经验,也回应不了人民群众的现实关切。

坚持以人民为中心,就要彻底扭转这种状况,从人民实践中发现真问题、真正的学术问题不会靠修书西方文献产生,必然诞生自中国大地上亿万人民的现实诉求。脱贫攻坚的历史性成就、乡村振兴的复杂图景、基层治理的微观机制,全过程人民民主的实践创新……老百姓在生产生活中遇到的真问题、真矛盾、真期盼,是哲学社会科学应该深耕的“富矿”。必须抛弃脱离实际的空谈,远离群众的书斋学问,把论文写在祖国大地上,把研究做进群众心坎里,把中国现代化进程中的“实践难题”变成学术研究的“理论课题”,把人民群众的“急难愁盼”变成知识创新的主攻方向。只有这样,自主知识体系才不会成为空中

深刻把握“两个答案” 破解大党独有难题

核心观点

● 中国共产党长期执政的本质要求在于始终保持政权的人民属性。从政治发展规律看,执政时间越长,越容易面临“权力异化”和“群众疏离”的双重挑战。随着执政时间的推移,一些党员干部容易滋生官僚主义、形式主义等脱离群众的危险倾向。世界上一些大党老党之所以垮台,最终走向覆亡,从根本上说,是因为脱离了人民。这深刻警示我们,如何始终保持党同人民的血肉联系,确保党始终与人民想在一起、干在一起,是关系党的执政根基的根本性问题。

今年是中国共产党成立105周年,也是“十五五”开局之年。习近平总书记在新春贺词中重提“窑洞之问”,强调“要砥砺初心使命,持之以恒、久久为功,继续回答好延安‘窑洞之问’,书写无愧于人民的时代答卷”。从“让人民来监督政府”到“自我革命”,“窑洞之问”的两个答案内在统一,是中国共产党长期探索跳出历史周期率的智慧凝练。“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键时期,在这关键节点,深刻把握“两个答案”的内在统一,对破解大党独有难题,保障中国式现代化行稳致远具有重要意义。

坚守初心使命之题

中国共产党作为马克思主义使命型政党的本质特征,决定了其必须始终坚守为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的初心使命。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中深刻指出:“过去的一切运动都是少数人的,或者为少数人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的,为绝大多数人谋利益的独立的运动。”这一经典论断从理论上阐明了共产党的根本政治立场和价值追求。中国共产党自诞生之日起,就将马克思主义政党的本质属性与中国具体实际相结合,确立了“两个先锋队”的政治定位,形成了为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的初心使命。

对于已经执政70余年、拥有1亿多党员的世界第一大执政党而言,如何防止初心淡化、使命弱化,是一个具有特殊重要性和复杂性的历史性课题。黄炎培提出的“历史周期率之问”,实质上就是对执政党能否始终保持政治本色和前进动力的深刻叩问。这一问题的破解,关系到党的长期执政地位,关系到中国特色社会主义事业的前途命运。“两个答案”内在统一,破解了如何坚守党的初心使命这一难题,体现了我们党内外结合、标本兼治的治理智慧。一方面,人民监督构筑起守护初心使命的外部防线。毛泽东强调“只有让人民来监督政府,政府才不敢松懈”,实质是通过建立人民民主的制度体系,使党的执政行为始终处于人民检验之下,确保权力运行不偏离为民宗旨。新中国成立以来,我们党通过健全人民代表大会制度、完善民主协商机制、拓宽群众监督渠道等制度设计,使党的各项工作始终体现人民意志、维护人民利益。另一方面,自我革命锻造出传承初心使命的内生动力。党的十八大以来,我们党以刀刃向内的勇气推进全面从严治党,构建党内法规制度体系,开展党内集中教育,整治“四风”问

树立和践行正确政绩观

政绩观与发展观密切相连,有什么样的政绩观,就会有什么样的发展观。今年是“十五五”开局之年。目前,全党正在深入开展树立和践行正确政绩观学习教育。这有助于广大党员干部更好廓清思想迷雾、校准干事方向,找准实践路径,自觉为人民出政绩、以实干出政绩,为“十五五”开好局起好步奋力打拼。结合当前经济社会发展面临的形势环境、目标任务,在树立和践行正确政绩观中,必须处理好几对重要关系,不断形成重实干求实效的浓厚氛围。

□ 郭清

“显”与“潜”的关系

政绩既体现在即期见效的显绩上,也体现在打基础、增后劲、利长远的潜绩上。潜是显的基础,显是潜的结果。没有“潜绩”的长期积累,就没有“显绩”的水到渠成。

在“十五五”开局之年,要求树立和践行正确政绩观,既是为了立足当下解决实际问题,找准发展路径,也是为了避免短视行为、更好谋划未来。尤其换届之年,容易产生急功近利的政绩冲动,出现重“显”轻“潜”的现象,强调正确政绩观就更具针对性。要深刻认识到潜绩和显绩之间对立统一、相辅相成的辩证关系,做到显绩撑得起当下,潜绩管得住长远。

具体到实践中,那些比较迫切的、不容等待的发展之“难”、民生之“急”,像企业反映集中的融资、用工、要素保障等问题,像群众关切的就业、教育、医疗等诉求,关乎企业正常运转、关乎百姓切身利益,必须马上就办,使出真招实招硬招,办一件就要成一件,把显功、显绩做得可感可及,做到企业群众心坎上。而另外一些像科研根基的夯实、新旧动能转换、产业生态的培育、营商环境的优化、见效慢、周期长、慢工才能出细活,必须尊重客观的发展规律,保持历史耐心、战略定力,合理把握节奏,把“潜”的功夫做实,循序渐进、久久为功。

“人”与“物”的关系

政绩既体现在抓发展上,也体现在惠民生、保稳定上。“十五五”规划纲要强调“坚持惠民生和促消费,投资于物和投资于人紧密结合”,背后发展的价值取向十分明确,就是要让物的投入托举人的发展,让人的进步牵引物的迭代升级,实现投资于物和投资于人双向赋能、相互促进。

这对广大党员干部政绩观的转变与校正是个新的考验。长期以来,地方发展的评价体系更倾向于地区生产总值、工业增加值、固定资产投资等“物”的指标,这些往往是政绩考核的硬杠杠;而随着“物”的投资边际收益递减与“人”的投资乘数效应放大,在抓发展的过程中应该更加重视人的期盼、服务人的需求、促进人的发展,尤其要在提升人的知识、技能、健康水平,社会适应性等方面下功夫,推动实现“见物”与“见人”的有机统一。拿当前就业工作来讲,特别强调要构建就业友好型发展方式,把就业优先理念贯穿经济社会发展全过程各领域,推动经济增长与就业扩容提质良性互动,要求各地在发展产业、招商引资时必须充分考虑就业吸纳能力和带动作用,还要想方设法使劳动力供给与产业发展需求相匹配。从这个意义上讲,关注那些影响“体感”的指标,处理好“人”与“物”的关系,既是朴素感情,更是高水平治理。

“大”与“小”的关系

“得其大者可以兼其小”。坚持从全局谋划一域、以一域服务全局,是正确政绩观、科学方法论,也是结合实际贯彻落实中央决策部署的关键之举和重要遵循。

一方面,要有“大”处着眼的格局,始终站在国家的、全局的角度思考问题、谋划发展。以山东落实黄河流域重大国家战略为例,必须更加强化流域意识,腹地意识,在生态保护、湿地修复、产业发展等方面打造更多的样板区、先行区、示范带。再比如,建设全国统一大市场,各地必须全面落实“五统一、一开放”基本要求,综合整治“内卷式”竞争,坚决破除企业竞争、政府采购招标、地方招商引资等领域的堵点卡点。

另一方面,要有“小”处着手的本领,尤其在谋划推进重大项目过程中,要认清自己的优势与短板,在因地制宜、因时制宜中找准发力点。这是一个主动作为、创造性落实的过程。比如发展新兴产业,必须立足产业优势,不能盲目跟风、片面求“新”追“高”;比如城市建设,必须紧扣空间特色、文化特色、产业特色,探索差异化特色化发展路径,不能千城一面。要牢固树立全国一盘棋思想,努力做到既为一域争光、更为全局添彩。

“虚”与“实”的关系

习近平总书记强调:“共产党人是唯物主义者,务实是必备品格,必须实事求是、求真务实、真抓实干。”务实就是从客观实际出发,注重实效、解决问题。前提是“求真”。这往往需要一个“务虚”的过程,跳出具体工作,解放思想、碰撞思维、深化认识、探索规律,谋划未来;但虚功必须做实,切忌空谈清议,坐而论道、纸上谈兵,导致乏善可陈,滋生形式主义,破坏干事创业氛围。关键在“实干”。一方面,在谋划工作时,要把调查研究作为基本功,深入基层、深入群众,真正把问题找准,把对策提实;另一方面,在推进工作时,要聚焦突出问题,紧盯关键环节,精准施策、靶向发力。

当前,中央巡视、环保督察、审计监督等反馈了不少问题,涉及高质量发展、民生保障、全面从严治党、干部队伍建设等方面。各地要以问题为导向,把彻底整改、解决问题作为推动发展的重要切入点,立行立办、见到实效。工作抓而不实等于不抓,抓落实关键要有一贯到底的执行力、穿透力,直达末梢一线,真正做到让群众和企业可感可及。

总之,树立和践行正确政绩观,就是要以科学的精神、务实的态度、为民的情怀,沉下心、铆足劲、踏实干,在“十五五”开局之年全力干出新天地、拼出新气象。

【作者单位:山东省委党校(山东行政学院)校刊编辑部】