

中国技术何以“圈粉”世界?

□ 刘帅

正是凭借开放包容、共享共赢的鲜明特质,中国技术释放出强劲的磁吸效应,吸引越来越多国家和外企深耕合作,开拓属于自身的时代机遇。

旺盛需求。今年一季度,中国电动汽车、锂电池、风力发电机组及其零件等绿色产品出口分别增长77.5%、50.4%和45.2%;民营企业出口船舶及海工装备、航空航天装备、医疗仪器分别增长41.3%、25.6%和19.1%。

中国技术何以“圈粉”世界?

底气首先来自实打实的技术硬实力。

在全球激烈的市场竞争中,一家外企寻求技术合作,往往是為了塑造新的技术护城河,构筑竞争新优势。换句话说,想与外企达成技术合作,光靠诚意不够,技术得有把刷子,高人一筹才行。近年来,从新能源汽车,到人工智能,再到机器人,中国企业正是坚持自主创新,在诸多领域实现了从“跟跑”到“并跑”“领跑”,进而获得了与外企技术合作的机会。从宁德时代牵手丰田公司一起造电池,到万华化学与阿卜扎比国家石油公司合作建厂,道理莫不如此。

《国家创新指数报告2025》报告显示,全球

创新发展保持亚美欧三足鼎立格局。中国国家创新指数综合排名世界第9位,较上年提升1位,相比2012年则提升了11个位次,是十余年来进步最快的国家,也是唯一进入世界前十行列的中等收入国家。这意味着中国已然储备了相当规模的先进技术,能够为全球各行各业发展提供技术赋能。无论是全球知名跨国公司企业,还是发展中国家的中小微企业,都能找到适配自身发展所需的中国技术方案。

“圈粉”背后,有中国完整产业链的托举。凭借全产业链优势,小到充电宝,大到海洋工程装备,中国不仅能生产,而且造得又快又好,能够持续稳定满足全球生产消费需求,这是中国制造一大优势,可以让可靠稳定的中国技术快速抵达全球用户。

以太希智能外骨骼为例,该款产品销售价格仅为1200美元,而海外同等产品销售价格却高达数万美元,正是这样的成本优势,让许多经济拮据的国外残疾人得以实现“站立”的愿望、人生的重启。放眼全球,从中国的“三蹦子”,帮助津巴布韦农民摆脱贫富,到中国的光伏,让叙利亚家庭用上稳定电源,中国技术正以高品质、高性价比的特点,让全球共享中国科技进步带来的便利与温暖。

“圈粉”背后,离不开中国开放创新的创新生态。与一些国家搞“脱钩断链”“小院高墙”不同,中国从不搞科技霸权,也不分“三六九等”,而是积极融入全球创新网络,愿意向世界分享原创技术和创新场景,开展创新合作。

嫦娥六号搭载国际载荷,让更多国家分享中国航天技术进步的红利;DeepSeek以开源共享模式,推动人工智能技术在全球的广泛应用……正是凭借开放包容、共享共赢的鲜明特质,中国技术释放出强劲的磁吸效应,吸引越来越多国家和外企深耕合作,开拓属于自身的时代机遇。

中国创新智慧无限,中国胸怀宽广无比。以勇闯“无人区”精神坚持自主创新,以开放姿态推动全球创新,以和合共生理念推动全球民生改善,当中国技术与世界深度交织,人们看到的不仅是一个科技不断向“新”的大国,更是一个以实际行动造福各国人民的负责任大国。

守牢「AI生成」的监管红线

□ 赵光辉

近日,AI生图的相关信息引发了人们的广泛关注。

一则新闻是“剪映”App等被查处。据报道,近期网信部门工作中发现,“剪映”“猫箱”App及“即梦AI”网站存在未有效落实人工智能生成合成内容标识规定要求等问题,违反《网络安全法》《生成式人工智能服务管理暂行办法》《人工智能生成合成内容标识办法》等法律法规。国家互联网信息办公室指导属地互联网信息办公室,依法对上述网站平台采取约谈、责令改正、警告、从严处理责任人等处置处罚措施。

就在不久前,美国人工智能公司OpenAI对外正式推出ChatGPT 1m-ages2.0模型,其最新升级的图像生成功能已经逼真到让人不安,如此背景下,此次监管部门对AI网站平台的出手尤其受到各方关注,引发围绕人工智能生成合成内容该如何看待、如何应对、如何监管等问题的广泛讨论。

技术进步的速度总是超出人们预料。初始时,AI生图还会画出突破明显的六根手指、扭曲失真文字图案,短短两年,鉴别真假的难度已呈指数级上升。技术飞升的同时,应用门槛也不断降低。从国产DeepSeek的风靡,到“养龙”等热潮席卷网络,庞大的网民群体正迅速蜕变为新一代AI使用者,热情地拥抱体验新技术。在网络海量信息中梳理筛选逐渐成为往事,AI智能体有问必答、有求必应,正成为一种新的生活方式。

但弊端也很快浮现。用AI生成假图骗取电商“仅退款”,使用深度伪造私密照片进行敲诈勒索,伪造声音影像对亲属进行远程诈骗……AI功能丰富,应用广泛,操作简单,轻易就能成为不法分子牟利的工具。与此同时,洞悉AI底层逻辑的人则探索出更加隐蔽的牟利方式。今年3·15晚会,曝光了一些科技公司用虚假信息喂食智能体,欺骗消费者非法牟利的内幕,这些披着技术外衣的套路让人防不胜防。

更值得警惕的是,AI正在打破“耳听为虚,眼见为实”“有图有真相”这些普通人千百年来信奉的共识,在此意义上,技术如同打开了潘多拉魔盒,开始动摇法律证据、社会信任等人类社会赖以运行的基础原则。

AI的发展势不可当,在日趋激烈的技术竞争背景下,接受并拥抱新生事物是必然选择。正因如此,划定清晰的监管红线显得更为重要,其目的不是阻碍创新,而是为了守卫普通人的安全感,防止技术反噬人存在的主体性,侵蚀人类社会运行的根基,避免在技术发展的路上舍本逐末,从而护航技术创新行稳致远。

对待AI,须理性看待,科学应对。一方面,对人工智能生成合成内容必须划定主动标识的“底线”,此次监管部门出手,就是对这一底线的强调。我国现已出台《网络安全法》《生成式人工智能服务管理暂行办法》《人工智能生成合成内容标识办法》等法律法规,今后仍需根据人工智能技术应用实践拓展,不断推动立法完善。另一方面,还应紧跟技术发展,加强研发制约力量,实现智能审核、底层甄别、强制标识等,同时须做好知识普及,引导公众正确认识AI,使用AI,甄别AI,加强心理堤坝,增强防范能力。

最重要的是依法监管,守牢“红线”。对从业者需加大人工智能领域普法,执法力度,让其自觉守法守法,不踩红线。对违法行为做到及时发现,及时查处,及时惩戒,尤其要强化追责与惩戒力度,让违法者付出付不起的代价,让监管真正长出牙齿。同步扩大全社会参与度,畅通监督举报渠道,坚决不让搅局破坏者投机得利,切实维护社会公共利益,推动人工智能健康有序发展。

漫评

对“伪财经大V”须重拳整治

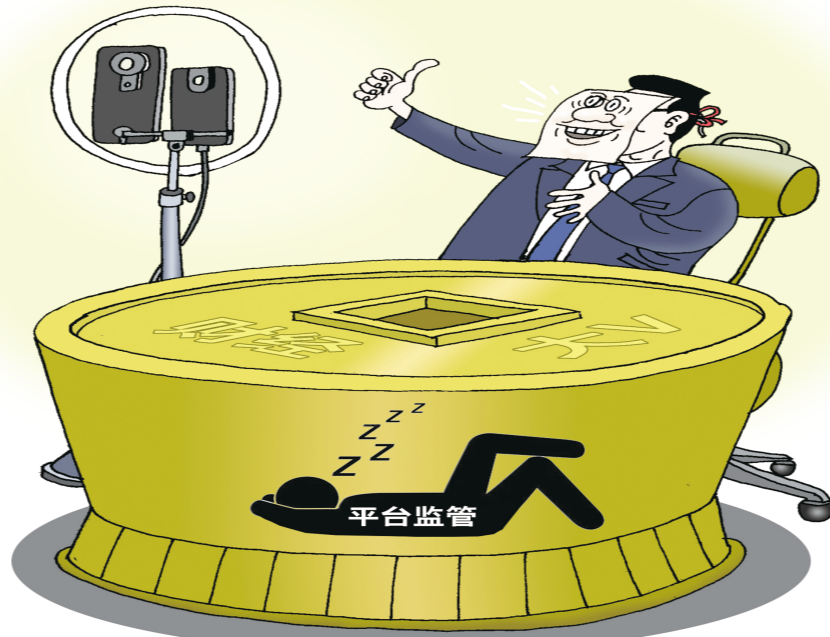
【事件】

“我有内部消息,主力资金已经进场,下周有大利好”“我曾经负债百万,靠这套战法翻身,现在免费分享”……类似的话术,是伪财经大V的常用开场白。今年以来,伪财经大V操纵市场等违法违规行成为监管整治的重点,各大互联网平台也同步跟进落实相关整治行动。

【点评】

近年来,随着短视频引流、直播带货、知识付费等概念兴起,非法荐股逐渐演变出新模式。社交平台、短视频平台上,“网络黑嘴”“伪财经大V”等借助流量优势,通过情绪化、煽动性表达吸引关注,诱导投资者。而平台往往对这类账号身份资质审核缺位,内容管理存在漏洞,形成管理盲区。

与传统违法行为相比,这类案件呈现出跨平台传播、隐蔽性强的新趋势,对市场秩序带来持续冲击。对此,一方面,监管层要加大整治力度,对股市“黑嘴”开出有震慑力的罚单,违法的要移送司法机关,以净化市场环境。另一方面,各网络平台也要加强对“非法荐股”活动的管理,压实平台主体责任,填补盲区、清除死角。再者,投资者要增强自我保护意识,学习投资知识,追求理性收益,坚持价值投资长期投资,谨防被“非法荐股”等活动的“高收益”所蒙蔽,避免上当受骗。(文/吴学安 图/黎青)



解决问题岂能“对人不对事”?

□ 李岳岳

“环保部门打电话和我沟通,几小时后隔壁乡镇工作人员就打电话给我朋友向我施压,并将我亲属信息泄露给环保部门,试图通过亲属向我施压。”

近日,《人民日报》刊文,披露了多起群众通过政务服务平台投诉后信息遭泄露的案例。本想通过政务平台维权,转头就遭被投诉人的对峙甚至人情施压,解决问题“对人不对事”,症结到底在哪里?

投诉人信息之所以“裸奔”,一是由于权限滥用,二也反映出流程漏洞。部分经办人员保密意识薄弱,随意截图投诉工单,私自转发投诉信息,为信息泄露打开缺口。再者,从热线派单,部门承办到多级协同办理,一条投诉内容,往往经手环节多、涉及人员广,若权责模糊、监管缺位,层层漏洞叠加,便极易造成隐私外泄。

这绝非几起简单的信息安全事故。在数

字治理日益深入的今天,政务服务平台收集投诉人基本信息,初衷是让相关部门精准对接需求、高效化解矛盾。在这个过程中,信息收集与隐私保护本应是一体两面。《个人信息保护法》第六条明确表示,处理个人信息应当具有明确、合理的目的,并应当与处理目的直接相关,采取对个人权益影响最小的方式。若是只重信息采集,忽视隐私防护,只会让群众对维权心生顾虑,最终透支和损害的,必然是政府的公信力。

抛开信息泄露的表象,事件直指的是政绩观的扭曲错位。为什么被投诉方能第一时间拿到投诉人的信息?为什么跨部门协作在向投诉人施压时能畅通无阻?深挖下去,我们会发现一种“解决问题而非解决问题”的避责心态在作祟。当基层部门不去解决污水和噪音,而是去“解决”那个看到污水、听到噪音的人时,这本质上是将群众视为“麻烦”而非服务

对象。让声音消失,并不能让矛盾消失。投诉人“投诉无门”,是比问题本身更严重的问题。

保护好投诉人的信息,不仅是保护公民的隐私权,更是在保护国家治理体系的毛细血管不被堵塞。根治信息“裸奔”这一顽疾,在法治层面必须筑牢硬约束,把权力关进制度的笼子,对私自泄露群众信息,打击报复投诉人的行为绝不姑息,一查到底。

同时,也要警惕政务服务热线在部分领域沦为基层的“数字枷锁”。在现行考核体系下,工单响应率、办结率、群众满意率等,是悬在基层人员头上的硬性指标。据报道,有医院要求医生必须对投诉进行书面说明,并“学习”如何道歉。如果投诉人不同意,便要开启新一轮的材料补充与情况说明。为了一个工单反复折腾,炮制出大量无用的台账和材料,不仅徒增基层单位负担,更透支了一线人员的干事热情。

诚然,对基层工作而言,群众的满意度是根本衡量指标。但考核的指挥棒应该打在实处,如果“解决问题”让位于“制造完美的工单”,“为人民服务”的初心就会变质。这种“流程正确”掩盖下的形式主义,比不作为更具危害性。摒弃“唯数据”“唯好评”论,剔除不合理诉求,建立长效评价机制,让考核更精准,才能有效激发基层活力,让基层敢于直面问题而不掩盖矛盾。

在这个万物互联的时代,没有人是一座孤岛。当投诉人因害怕被“精准定位”而噤声时,受损的不仅仅是个体,而是整个社会的信息安全与信任感。政务服务平台理应为群众撑腰,为正义发声,绝不能沦为让隐私无处遁形的“玻璃房”。基层治理一要让群众敢说话、愿维权,二要回归到“对人负责”而非“对数据负责”的轨道上,如此我们才能让数字治理的红利,实实在在地落到民生实处,落到民心深处。

“二次号码焕新”也是服务理念更新

□ 徐建辉

工业和信息化部28日发布的2026年第一季度电信服务质量通告显示,一季度,我国信息通信服务水平持续提升,其中包括持续扩大“二次号码焕新”服务接入范围,帮助用户一键解绑历史互联网应用账号。目前该服务已覆盖249款常用应用,服务用户超912万人次,申请解绑应用超5.6亿次。

新办了一张手机卡,号码前主人的催债电话、垃圾短信随之而来,甚至在登录App时直接进入陌生人的旧账户——这种场景听起来荒诞,却曾是不少人的真实遭遇,症结就在“二次改号”。

手机号码“二次改号”是各大运营商的常规操作,但是在手机号码绑定内容越来越多的当下,无论是从保护前号主隐私信息考虑,还是从维护新号主自主权益考量,都必须把“历史包袱”清干净,把“后顾之忧”解在前头。

这正是“二次号码焕新”的价值所在。运营商在改号前批量解绑旧关联应用,或是由新入网用户自主操作,一键申请注销前主人的账号绑定。经过这番“清洗”,手机号码的流转得以回归工具属性本身,而不必背负前用户盘根错节的数字过往。这对前用户和新用户来说,都是数字权益的保障。

从更深层次看,这项政策打破了长期以来衔接不畅的困局。过去,用户想要解绑与手机卡关联的海量互联网应用,要面对分散的入口和繁琐复杂的流程。而由运营商负责把关号源并搭建解绑渠道,互联网企业配合打通数据接口,监管部门居中协调,各方围绕用户的需求围成一张“解绑网”,操作成本则大大降低。据统计,此前基础电信企业已在改号前批量焕新二次号码超过2.5亿个,解绑互联网应用超10亿件次。这种跨行业协同的校验与净化机制,围绕一个痛点,打通多个壁垒,为更多民生领域的跨部门联动积累了宝贵经验。

说到底,“焕新”不只在更新号码,更是在“焕新”一种思路。技术进步的同时,必须保障用户的便利与安全。“二次号码焕新”服务的推广,折射出政务服务“各管一段”到“协同治理”的变化,其温度就藏在那些入口不好找、流程不顺不畅,问题能不能一次解决这样的服务“末梢”细节里。

办好民生“小事”,筑牢幸福“基石”。经济社会越往前发展,像手机卡这样的牵动海量数据和多元生活场景“数据枢纽”就会越多。只有始终聚焦民生痛点,主动打通数据“堵点”,才能让老百姓用着舒心、放心、暖心。要看到,每一项公共服务,要想真正打动人心,靠的就是日常细节里的靠谱与贴心。这一次,“二次号码焕新”服务的这根“箭头”,无疑指对了“靶心”。

别让劝阻吸烟成为个体间冲突

□ 熊苗

可显著增加冠心病、肺癌、儿童哮喘等多种疾病的风险,而二手烟同样危害巨大。

在健康意识崛起下,人们对公共场所的“二手烟”“三手烟”深恶痛绝。以前,绝大部分人对二手烟的态度是能忍则忍,忍不了则跑。随着年轻一代表达意识的觉醒,越来越多人不再囿于人情、面子等,对公共场所的吸烟行为明确说“不”。当“我就吸个烟怎么了”和“我的肺不是你的烟灰缸”两种观念激烈碰撞,个体冲突就在所难免。

在舆论场上,关于吸烟极易形成两大对立情绪,一种是性别对立,一种是吸烟者和不吸烟者之间的对立。但事实上,这两种对立都并非问题的本质和核心。

在深圳劝阻吸烟引发的冲突发酵后,迅速形成了性别议题,但同期上海迪士尼发生的冲突,恰好力证了这无关性别。虽然男性是吸烟的主要群体,但也有女性抽烟,二手烟、三手烟对所有暴露其中的群体都会形成伤害,不分年龄、无关性别。

说到底,这是文明者和不文明者、公德要

求和不文明行为、法治规则和违法行为间的冲突。

我国多地早已出台严格的控烟条例,明确公共场所禁止吸烟,违规吸烟可依法依规处罚,同时赋予个人在禁烟场所劝阻吸烟,要求该场所的经营者、管理者劝阻吸烟,向卫生健康部门投诉举报等权利。深圳发生冲突的公交站,就属于明确禁止吸烟的公共场所,上海迪士尼也设有专属吸烟点。香港更是从今年4月30日起,将禁止任何人在公共场所持有电子烟、加热烟和草本烟,即便只是随身携带没有吸食,也同样违法。

一方面,控烟是大势所趋,另一方面,控烟在执行中收效甚微。不少公共场所运营者面对违规吸烟“睁一只眼闭一只眼”;个人当面劝阻极易发生冲突,大部分人面对二手烟还是“忍忍算了”;小程序、热线、随手拍等投诉方式,同样容易引发冲突,又无法立即改变眼前的状况。不针对性解决这些问题,控烟就始终会停留在个体层面的“硬碰硬”,不时以舆情形式显现,对立情绪会进一步放大撕裂,公共卫生更

无法取得实质进步。

控烟要长远,“不许抽”的声音还要更大一些。全国性公共场所控烟立法得加快步伐,从法规层面明确责任主体。公共场所运营者要真正履行控烟责任,加强日常巡查,承担起第一轮劝阻和提示责任,不能仅靠个人提醒劝阻。对不自觉的违规者,按照规定该罚则罚,控烟没有“牙齿”,就不可能有震慑和约束力。眼下最重要的,还是要加强宣传,要广泛宣传二手烟、三手烟的危害和禁烟规定,提高公众对公共场所禁烟的认识和支持度。

除了“不许抽”,还要讲清“去哪儿抽”。控烟要想真正落地,为吸烟者明确令行禁止的边界,划定配套的吸烟区同样重要。随着控烟范围的扩大,如果没有清晰的指引、合理的配套,吸烟者和不吸烟者的对立情绪也会扩大,矛盾仍然会在个体层面上爆发。

无论如何,劝阻不文明吸烟,绝非“多管闲事”。当然,对日常生活中的不文明行为,我们除了愿意看到“多管闲事”的人,更愿意看到真正能“管住事”的责任主体。

大众时评

最近,至少有两起公共场所吸烟引发的矛盾冲突引发关注。

一起是深圳一男子在公交站点上吸烟,和劝阻的女子发生冲突;一起是在上海迪士尼小镇某餐厅门口,一名男性游客因劝阻另一男子吸烟,遭对方掌掴、拳打脚踢。

吸烟看起来是小事,却是关系全民健康的大事。近年来,越来越多的类似冲突引发舆论,实则是控烟在社会意识和行动层面的落后,与越来越强烈的健康和权利意识崛起的矛盾。

有数据显示,我国吸烟人数超3亿,被动吸烟人数达7.4亿,每年因吸烟死亡人数超100万,控烟形势十分严峻。在我国,肺癌发病率和死亡率长期居恶性肿瘤首位,近日“肺癌成中国女性第一大癌症”冲上热搜。专家表示,长期吸烟、被动吸烟等属于高危因素。二手烟没有所谓的“安全水平”,长期暴露于二手烟环境中,



沉下去观察,立起来评说

官方微信: 携輿工作室

投稿邮箱: dzrbplb2016@163.com