

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

坚持“第二个结合”，让传统为政智慧焕发生机

□ 赵庆杰

辞,而是可操作、可检验的评判标准。

应该以党性修养涵养正确政绩观,不断追求“我将无我,不负人民”的精神境界。

价值之维

从“民为邦本”到“以人民为中心”

“为谁创造政绩”是政绩观的首要问题。儒家“民为邦本”的理念与新时代“以人民为中心”的发展思想存在深层次的逻辑契合,这一传统智慧的当代转化,为树立“为人民出政绩”的政绩观奠定了价值基础。

其一,都强调人民的重要性。

在民众地位问题上,早在《尚书》中就有“民惟邦本,本固邦宁”的经典论述。孟子更是提出“民为贵,社稷次之,君为轻”的观点。“立君为民”是荀子民本思想的核心命题。“天之生民,非为君也;天之立君,以为民也。”这一论述将君主的存在价值完全锚定于为民服务之上,明确了“民本”而非“君本”的价值取向。

当然,儒家民本思想也存在历史局限,民本与民主并不相同。民本观念下民众始终是被治理的对象,而非政绩的主体。而中国共产党的“以人民为中心”则建立在人民是国家的主人这一基础之上,人民是政绩的创造者,享有者和评判者。习近平总书记强调:“人民是国家的主人,干部是人民的公仆。公仆公仆,一要为公,不能有私心;二要为仆,不能有官气。公仆对人民负责,天经地义。”正确政绩观应该坚持为人民出政绩,坚持“为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴”的初心使命,树牢造福人民的政绩观,坚持以人民为中心的发展思想。

其二,都注重人民的福祉。

在民生问题上,孔子提出“因民之所利而利之”,要求统治者“节用而爱人,使民以时”。孟子的“仁政”学说中包含丰富的民生思想:一是“与民同乐”的政治理念,他要求统治者“乐民之乐”“忧民之忧”;二是“制民之产”的经济政策,因为“无恒产”容易“无恒心”;三是“省刑罚,薄税敛,深耕易耨”的具体主张。

古代民本思想虽然服务于封建统治的终极目的,但其对为民造福价值的肯定,为后世提供了超越性的精神资源。新时代树立和践行正确政绩观要坚持民生为大,为群众多办实事,让群众可感可知;要聚焦教育、医疗、住房、就业等民生领域的“急难愁盼”问题,建立健全为民办实事长效机制。习近平总书记反复强调,“家事国事天下事,让人民过上幸福生活是头等大事”,这既是对马克思主义立场的坚持,也是对传统民本思想的创造性转化。

其三,都将民心向背作为政绩的评判标准。

孟子提出“得民心者得天下”的著名论断:“得天下有道:得其民,斯得天下矣;得其民有道:得其心,斯得民矣;得其心有道:所欲与聚之,所恶勿施也。”“君舟民水”是荀子最著名的比喻:“君者,舟也;庶人者,水也。水则载舟,水则覆舟。”荀子由此推论:“故君子人欲安,则莫若平政爱民矣。”

“得民心者得天下”的古训与“衡量干部业绩好不好,关键要看老百姓口碑好不好”的现代理念一脉相承。正确政绩观要求把人民群众是否满意作为政绩评价标准。人民不只是政绩的被动受益者,更是政绩的主动评判者。正如习近平总书记所言:“业绩好不好,要看群众实际感受,由群众来评判。”这意味着,新时代政绩观在继承“民为邦本”传统的同时,实现了从“为民做主”到“由民评判”的深刻转变,要求建立真正回应民意的政绩评价机制。“民心”不再是抽象的合法性修

主体之维

从“为政以德”到党性修养

在政绩创造中,主体的素质至关重要。儒家对这一问题的思考,集中体现在“政者,正也”的命题上。“政者,正也。子帅以正,孰敢不正?”“其身正,不令而行;其身不正,虽令不从。”所以,“为政以德,譬如北辰,居其所而众星共之。”为政者的道德修养可以从以下三个层面加以把握,它们共同构成了正确政绩观的主体品格。

第一,“忠信笃敬”的品格要求。

“忠信笃敬”是儒家极为重视的四大品格,“子张问行。子曰:‘言忠信,行笃敬。’”“忠”强调内心之诚,是对自己的要求,指向内心的真诚无欺。“子张问政。子曰:‘居之无倦,行之以忠。’”要求为政者对待职事不懈怠,执行政务尽心尽力。“信”强调对外之诚,是对外的承诺,指向言行的表里如一。“人而无信,不知其可也。”“笃”强调行之厚重,是行为的态度,意指笃实、厚重、坚持不懈。“敬”强调事之恭肃,是对待事务的态度,要求认真、谨慎、心存敬畏。

今天,党员干部仍然应该秉持“忠信笃敬”的品格,忠诚于党和人民的事业,忠诚于初心使命;言必信,行必果,以真诚赢得群众信赖;严谨求实,真抓实干,杜绝形式主义和官僚主义,这样创造的政绩才是实实在在的、经得起检验的,而不是“盆景工程”“数据注水”的虚假政绩。

第二,“清正廉洁”的底线意识。

“廉者,政之本也。”廉洁被视为为政的根本。孔子对“义利之辨”的论述,奠定了儒家廉洁思想的理论根基。孔子主张:见利思义,不义不取。“见利思义,见危授命,久要不忘平生之言,亦可以为成人矣。”“不义而富且贵,于我如浮云。”对于为政者而言,“临官莫如廉,临财莫如廉,廉平之守,不可攻也。”孟子对廉洁提出了更为严格的标准,他认为:“可以取,可以无取,取伤廉。”这一标准要求为政者不仅要远离不义之财,还要主动规避灰色地带,展现出更高的道德自觉。

在今天,廉洁不仅是“不贪不腐”,更强调克己奉公、淡泊名利。党员干部要常修从政之德,常思贪欲之害,常怀律己之心。正确的政绩观,必须与廉洁自律统一起来,没有清正廉洁的品格保证,所谓的“政绩”很可能沦为谋取私利的工具。

第三,公而忘私的崇高境界。

荀子要求“公义胜私欲”。贾谊在《治安策》中提倡“国而忘家,家而忘私”,指明了为国家、公义牺牲个人和家庭利益的崇高境界。

为政者“以何种心态”干工作直接决定政绩的性质与大小。习近平总书记指出:“树立和践行正确政绩观,起决定性作用的是党性。只有党性坚强、摒弃私心杂念,才能保证政绩观不出偏差。”“衡量党性强弱的根本尺子是公、私二字。”党性是一个政党固有的本质属性,是党员立身、立言、立行的基石,对于中国共产党人而言,党性的最高体现就是“全心全意为人民服务”的根本宗旨。如果党性不强,就容易在工作中产生“私心”,把政绩视为个人升迁的资本,从而催生“形象工程”和“面子工程”,党性是辨别“真政绩”与“假政绩”的试金石,是抵御功利主义和形式主义的思想堤坝。习近平总书记提出的“功成不必在我”和“功成必定有我”,就是党性的生动体现。前者是境界,要求我们不计较个人得失;后者是担当,要求我们对历史负责,对人民负责。因此,

实践之维

从“知行合一”到实干担当

中国传统思想历来推崇实干,反对空谈。《尚书·说命中》有言:“非知之艰,行之惟艰。”这句古训精准点出了认知与实践的普遍矛盾——知晓道理相对容易,将道理付诸行动才是真正的考验。

儒家思想对这一问题的回应,经历了从“知易行难”到“知行合一”的思想深化。孔子强调“敏于事而慎于言”,主张“行有余力,则以学文”,将“行”置于“学”之前,孔子本人就是实干的典范,他提出“仁”的学说后,周游列国十四年,历经磨难仍坚持传播仁学;晚年归鲁,又讲学授徒、整理典籍,将理念转化为实际行动。荀子认为“知之不若行之,学至于行之而止矣”,将实践视为认知的最终目标。“道虽迩,不行不至;事虽小,不为不成。”强调行动是成就事业的唯一途径。至明代王阳明,更提出“知行合一”的著名命题:“知者行之始,行者知之成,知而不行,只是未知。”在他看来,认知与实践是高度统一的,真正的认知必然伴随自觉的行动,脱离实践的“知”是空洞的教条。

儒家知行合一的实践智慧,为实干担当精神提供了哲学根基。这一思想深刻揭示了政绩创造的内在逻辑:政绩不是喊出来的,而是干出来的。只有将理念转化为行动,才能创造真正的政绩。

其一,正确政绩观需要实干精神。

马克思曾言:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”习近平总书记也反复强调“崇尚实干,狠抓落实”,指出“一分部署,九分落实”,树立和践行正确政绩观,实现从“知道”到“做到”的转化。一是需要深入实际,调查研究,掌握真实情况,把宏大的政策理念转化为解决群众“急难愁盼”的具体行动,避免“拍脑袋决策”;二是需要科学决策,尊重规律,防止急功近利,盲目蛮干乱作为;三是需要真抓实干,久久为功,不搞“一阵风”式的运动,而是保持历史耐心和战略定力,发扬钉钉子的精神,一张蓝图绘到底。

其二,正确政绩观需要担当精神。

“实干”往往需要“担当”。担当精神是在实干的过程中面对职责,困难或风险时,不回避、不推诿,主动迎上,敢于负责、善于作为的内在品格和行为准则;是“在其位,谋其政,负其责”的自觉与勇气。它既是一种态度,也是一种能力,更是一种境界。“子路问政。子曰:‘先之,劳之。’请益,曰:‘无倦。’”也就是说,为政者在政治活动中要身先士卒,躬耕实践,做好表率,不辞劳苦。今天的党员干部要在为人民出政绩的过程中,要敢于担“责”、担“难”、担“险”、当“先”,而不是遇到问题“甩锅”“躺平”,面对困难“爱惜羽毛”“精致利己”。

“以实干出政绩”既是对中国传统知行关系的继承,也是对马克思主义实践观的运用,更是对新时代干部作风的根本要求。真正的政绩,是在历史的大地上,写在人民的口碑里,写在历史的长河中。唯有实干担当,方能成就经得起检验的政绩。

(作者系中国政法大学马克思主义学院教授、博士生导师)

为青年干部校准政绩“航向标”

□ 赵静

习近平总书记强调,要树立和践行正确政绩观,坚持为人民出政绩,以实干出政绩,努力创造经得起实践、人民、历史检验的实绩。当前,全党正在深入开展树立和践行正确政绩观学习教育,这是“十五五”开局之年党中央部署的一项重要政治任务,对于激励广大干部在新征程上实干担当,奋发有为具有重要意义。

当代青年干部是有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的一代,是党和国家事业发展的生力军,是中国特色社会主义事业的接班人,他们的政绩观正确与否直接关系到事业的薪火相传和长远发展。在充分肯定青年干部主流的同时,也要清醒看到,在基层治理日益数字化、考核评价日趋精细化的背景下,少数青年干部在工作中出现了迷茫、焦虑甚至“被动内卷”的状态,个别同志呈现出“隐性躺平”倾向,如何科学分析这一现象,在严管厚爱中引导青年干部树立和践行正确政绩观,是当前学习教育中亟待深入研究的课题。

青年干部的成长并非在真空中进行,他们的工作状态和政绩观形成,深受当前基层治理生态和自身成长阶段的双重影响。青年干部承载着组织的厚望,怀揣着干事创业的理想,但另一方面,他们中的许多人从“家门”到“校门”再到“机关门”,缺乏复杂局面的历练和与家人长期打交道的经验,部分青年干部家庭条件相对优渥,成长环境较为顺遂,对群众的急难愁盼理解不深,当书本知识遭遇基层现实,理想抱负遭遇烦琐事务时,容易产生本领恐慌和心理落差。当前,基层工作普遍面临“上面千条线,下面一根针”的局面,对于处于执行层的青年干部而言,他们往往是各类考核评价压力的最终承受者,容易陷入为“过关”而工作的思维定式。

少数青年干部在工作中出现一些偏差,其成因多元、情况复杂,需从内外因两个层面加以区分和审视。从内因看,部分偏差与主观态度和党性修养相关。一是党性实践历练不足。个别青年干部入党动机不够纯粹,从初心不够牢固,把岗位当“跳板”,把工作当“镀金”,一旦发现“投入产出比”不合预期,便滋生消极应付心态。二是群众观念淡薄。部分青年干部缺乏与群众的血肉联系,不懂得群众在想什么、盼什么、怨什么,工作中只看领导脸色,只想讨领导欢心,不怕让群众失望。三是危机意识不强。部分青年干部安于现状,缺乏忧患意识,对“逆水行舟,不进则退”的道理体会不深,在工作中表现出“佛系”心态,这些偏差,根子在于党性修养不够,宗旨意识不牢,是主观态度问题,需要在教育引导中重点到治。从外因看,一些偏差是环境影响和现实压力所致。青年干部正处于“上有老,下有小”的人生阶段,子女教育、老人赡养、房贷车贷等现实压力叠加,导致部分干部精力分散,心力交瘁。当考核体系过度依赖量化指标,打卡记录时,青年干部有时不得不将大量精力投入材料美化中,在重“迹”轻“绩”的倾向下逐渐发生政绩观偏差。一些地方职级激励作用发挥不够,晋升渠道相对狭窄,年轻人感觉“天花板”太低,久而久之产生职业倦怠。

对于青年干部而言,把正确政绩观刻进骨子里,融入血脉中,既是政治要求,也是成长指引。帮助青年干部厘清方向,校正偏差,增强本领,既要从严管理,又要真心关爱。

以“育”为先,强化党性教育与能力培训。青年干部正处于人生的“拔节孕穗期”,需要持续的思想淬炼和政治历练。要将正确政绩观教育融入干部成长全周期,坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂,引导青年干部深刻领悟“两个确立”的决定性意义,要用好正反典型和案例,深化以案说纪,以案说责,让青年干部自觉筑牢思想道德防线。同时,要强化实践锻炼,完善“导师制”传帮带机制,让老同志一对一指导,帮助青年干部迅速进入角色;要持续深化“关键小事”调研攻关活动,引导青年干部深入基层、深入群众,在面对面交流中摸清群众急难愁盼,在实干实绩中增进鱼水深情。

以“实”为要,完善考核评价与激励保障。要充分发挥考核指挥棒的导向作用,建立以实绩为导向的干部考核评价体系,严格落实“三个区分开来”,健全干部担当作为激励保护机制,为担当者担当,对负责者负责。要打好查处诬告与澄清正名、精准问责与容错免责、纠正有错与鼓励有为“组合拳”,让埋头苦干、默默奉献的青年干部有舞台、受尊重,让投机取巧、虚与委蛇的人没市场、受惩戒。同时,要畅通青年干部成长通道,坚持资源向基层倾斜,完善轮岗交流制度,让想干事的人“跑起来”,想上进的人“坐不住”,不作为的人“躺不平”。

以“爱”为本,加强关心关爱与心理疏导。对于青年干部在成长中出现的能力不足、方法不多等问题,组织上要多一些包容,多一些指导,要真心体谅基层干部的实际困难,落实带薪年休假制度,定期组织开展健康体检,为他们干事创业提供坚强后盾。要关心青年干部的生活疾苦,在子女入托、入学和老人照料等方面制定可行的关怀政策,解决他们的后顾之忧。同时,要开展文体联谊活动,为单身青年牵线搭桥,让青年干部感受到组织的温暖,心头更暖,劲头更足。

政绩观是一面镜子,照出的是党性,反映的是作风,也折射出成长的环境与路径。青年干部是事业的未来,引导他们树立和践行正确政绩观,既需要从严要求的“管”,更需要真心实意的“爱”。正如习近平总书记所强调的,各级领导干部要倾注热忱做青年朋友的知心人、青年群众的引路人,期待广大青年干部能正确看待成长中的挑战,主动跳出“事务主义”的窠臼,把根扎在泥土里,把心贴在群众中,把绩放在实干上,在“十五五”新征程中,交出无愧于时代、无愧于人民的青春答卷。(作者单位:山东大学马克思主义学院)



扫码看“树立和践行正确政绩观”专题

端正权力观是建树政绩第一关

□ 赵迎辉

之所好好之,民之所恶恶之”。如果权力观出了问题,认为权力是靠个人能力、背景关系得来的,甚至将权力视为谋取私利的工具,那么所追求的“政绩”就必然会偏离为人民服务的轨道,走向形式主义、官僚主义,甚至以权谋私。因此,广大干部必须牢固树立并忠实践行马克思主义权力观,始终站稳人民立场,从人民利益出发想问题、做决策、办事情,做到不负人民重托,不辱共产党人使命,努力创造出经得起实践、人民、历史检验的实绩。

规范使用权力

校准“树什么样的政绩”的实践标尺

正确权力观是创造正确政绩的“安全阀”。政绩的创造过程,本质上就是公共权力的行使过程。能否坚持正确的权力观,依法依规行使权力,直接影响着政绩的具体内容和实践方向。一个干部创造了什么样的政绩,能清晰地反映出他是否真正树立了正确的权力观。

习近平总书记指出:“中国共产党把为民办事、为民造福作为最重要的政绩,把为老百姓办了多少好事实事作为检验政绩的重要标准”,“既要去做老百姓看得见、摸得着、得实惠的实事,也要做为后人作铺垫、打基础、利长远的好事,既要做显功,也要做潜功。”正确政绩观要求政绩要实,不做表面文章,不搞花拳绣腿,要处理好短期效益和长远发展的关系,将解决群众急难愁盼作为工作落脚点,反对急功近利的形象工程和数据造假,这正是权力规范运行的必然要求和直接体现。如果权力观出了问题,自以为手中有权就可以为所欲为,政绩观就会偏离正轨,创造出的所谓“政绩”越突出,可能造成的危害就会越大。实践证明,只有经得起法律和制度检验的政绩,才是群众真正受益的实绩。树立和践行正确政绩观,必须把“法无授权不可为、法定职责必须为”作为基本遵循,从源头上为权力运行设定轨道、划清边界,守好依法依规

底线,在党纪国法的框架内积极作为,真抓实干,从而创造出可持续、利长远的真业绩。

接受监督制约

划定“靠什么树政绩”的行为底线

正确权力观是创造正确政绩的“矫正器”。权力观关系着政绩的取得方式和实现路径,只有加强对权力运行的制约和监督,把权力关进制度的笼子,才能有效防止权力异化,及时发现和纠正政绩观偏差,确保政绩观始终指向“为民造福”这个终极目标。大量事实证明,政绩观问题与权力任性滥用密切相关,实践当中出现的各种政绩观错位现象,多数都跟权力行使不规范、权力监督不到位有关。

习近平总书记强调:“权力监督的目的是保证公权力正确行使,更好促进干部履职尽责、干事创业。”只有正确对待、自觉接受党和人民的监督,一切从实际出发,按规律办事,科学决策,实干苦干,才能为人民掌好用好权,确保政绩创造的全链条,各环节始终沿着服务党和国家事业全局的正确方向推进。既要加强制度建设,健全科学决策机制,完善责任追究体系,优化干部考核评价指标,为正确政绩观的树立和践行提供根本性、全局性、稳定性的制度保障。又要提高制度执行力,通过政治监督、日常监督、巡视巡察等方式,紧盯权力运行的全过程,有效识别和纠正重显绩轻潜绩、重面子轻里子,好大喜功、急功近利等苗头性、倾向性问题,保证权力始终在正确轨道上运行,从而为“十五五”时期经济社会发展提供坚强保障。

政绩之本,在于为民。广大干部必须牢记权力来自人民、服务人民,用正确权力观时刻校准政绩的思想坐标,方能在新征程上创造出不负历史、不负时代、不负人民的扎实业绩。

(作者系山东省委党校(山东行政学院)政法部教授)

推动理论供给与群众需求同频共振

□ 徐健

“理论创新每前进一步,理论武装就要跟进一步。”当前,社会结构深刻变化,利益格局加速调整,思想观念多元交织,面对新形势新要求,必须主动识变应变,摸准群众思想脉搏,围绕“讲什么”“怎么讲”等关键点改革创新,优化供给,推动党的创新理论“飞入寻常百姓家”。

找准“切入点”,注重语言转化,让群众“听得懂”。传播好马克思主义,不能照本宣科、寻章摘句。要构建大众化、生活化的语言体系,把高深的理论概念翻译成朴素的群众语言,将枯燥的政治话语转换成鲜活的生活叙事。毛泽东同志用“枪杆子里面出政权”阐明武装斗争的重要性,邓小平同志以“摸着石头过河”比喻改革的方法论,习近平总书记则用“老虎”“苍蝇”一起打表明惩治腐败的决心,这些论述通俗易懂、朗朗上口,展现出高超的语言艺术。要坚持“到什么山唱什么歌”,在农村地区,使用方言土话、俗语谚语,拉近与群众的心理距离;在城市社区,融合网络语言和生动化表达,增强时代感和亲切感,用鲜活语言打破理论传播的“语言壁垒”。

找准“落脚点”,紧密联系实际,让群众“听得进”。“远水难解近渴,天边不如眼前”,基层理论传播要避免“曲高和寡”,就必须贴近群众的生产生活实际,把党的理论政策落到群众的柴米油盐、衣食住行上。要聚焦群众关切讲理论,围绕医疗、养老、就业等问题,以群众熟悉的典型案例、日常场景为素材,将抽象理论具象化、宏观叙事微观化,通过身边人、身边事见微知著、感悟思想。要围绕实际运用讲政策,既要解读政策内容讲清楚“是什么”,又要剖析政策背景讲明白“为什么”,还要结合具体实践讲透彻“怎么办”,引导群众从表层认识向理论认知、实践认同梯次递进。要针对不同受众开展分众化宣讲,变“大水漫灌”为“精准滴灌”,做到“一把钥匙开一把锁”,让群众感受到理论中的烟火气、政策里的为民情。

找到“兴奋点”,拓展多元场景,让群众“听得欢”。理论宣传需要有温度。要强化现场互动,告别“自弹自唱”的独角戏,引入互动问答、现身说法、情景模拟等形式,激发群众参与热情。要融合文艺元素,将党的理论、惠民政策适度融入曲艺、歌舞、地方戏、情景剧等艺术形式,学会“扮包袱”“玩梗”,寓理于情、寓教于乐。要营造体验场景,通过瞻仰革命遗迹、参观产业园区等方式,让群众在身临其境中感受理论的力量。要探索技术赋能,积极利用短视频、网络直播以及VR、AR等新媒体新技术,增强理论传播的覆盖面和参与性,推动宣讲从单向输出向双向互动转变,由静态宣讲向沉浸体验升级。

找准“困惑点”,强化分析对比,让群众“听入心”。回答并指导解决问题是理论的根本任务。基层理论传播要瞄准群众心头的困扰困惑,不断提升逻辑性和说服力,帮助群众思想上解“惑”,政策上解“渴”,心理上解“压”,纵向对比讲成就,引导群众通过今昔对比,在发展中感受党的创新理论的实践伟力。横向对比讲优势,引导群众在与其他国家、民族的现实对照中,体会中国特色社会主义制度优势。公私对比讲大局,面对改革“阵痛”,帮助群众算清个人“小账”与长远“大账”,培育理性平和的社会心态。正反对比讲道理,面对不良现象,引导群众从历史和现实的正反案例中,辨析是非美丑,倡树正确的价值导向。如此通过多维度的分析对比,推动党的创新理论内化于心、外化于行。