

海洋红色文化融入高校思政教学

□张吉奔

海洋红色文化，是中国共产党带领人民在捍卫海疆、开发海洋、建设海洋强国的伟大实践中积淀的宝贵精神财富。它既继承中华优秀传统文化开放包容、兼收并蓄的深厚底蕴，又彰显红色文化忠诚担当、矢志报国的鲜明品格。将其融入高校思政课教学，既是落实立德树人根本任务、丰富思政教学内涵、破解思政课教学同质化难题的现实需要，更是传承红色基因、赓续红色血脉、培育青年学生海洋意识与家国情怀、助力海洋强国建设的重要举措。

海洋红色文化资源的形态与内涵

海洋红色文化资源底蕴深厚、内涵丰富，主要分为物质形态与非物质形态两大类。二者相辅相成，有机统一，共同构成思政教育的鲜活素材，承载着中华民族在海洋领域的红色记忆与精神追求。

物质形态资源是海洋红色文化的有形载体，直观承载着波澜壮阔的海洋红色历史，主要涵盖四大类别：其一，海上革命遗址，包括渡海作战旧址、海上秘密交通线、海军烈士陵园等，记录着革命年代捍卫海疆的峥嵘岁月；其二，海防军事设施，包括海岛哨所、海防炮台、海军码头等，彰显着我国守护蓝色国土的坚定决心；其三，海洋主题纪念馆、包括海军博物馆、海权教育馆等，是系统展现海洋红色历史的重要阵地；其四，红色海洋文物，包括海战实物、退役军

舰、远洋科考设备等，以实物见证海防斗争与海洋建设的光辉历程。

非物质形态资源是海洋红色文化的精神内核，凝聚着一代代海防卫士、海洋建设者的崇高理想与价值追求，主要包含三大类别：其一，海洋红色精神谱系，包括海上先锋精神、西沙精神、南沙精神、核潜艇精神等，是中国共产党人精神谱系在海洋领域的重要分支；其二，英雄楷模感人事迹，包括海军战斗英雄、支前渔民群体、海洋科研模范、守岛卫国模范等事迹，用生命与坚守诠释家国担当；其三，海洋红色文艺作品，包括海洋主题红色歌曲、海战纪实、海防影视等，以生动鲜活的艺术形式传递红色力量，厚植海洋情怀。

海洋红色文化资源的多维育人价值

铸牢向海图强的坚定理想信念。海洋红色文化以爱国主义为核心，贯穿近代以来中国抵御海上外侮、捍卫海洋主权、建设海防力量、走向海洋强国的奋斗历程。将其融入思政课能让青年学生体悟蓝色疆土寸土不让的内涵，强化海洋主权观念，树立向海图强、保卫海疆、报效祖国的坚定理想信念。

涵养矢志报国的高尚道德品格。海洋红色文化蕴含着极为丰富的精神与道德滋养，全方位展现不同历史时期中国人民投身海洋事业的精神风貌。将其融入思政课能够引导青年学生树立正确的世界观、人生观、价值观，涵养奋斗精神，强化责任担当，锤炼道德品格，自觉践行社会主义核心价值观。

拓展兼收并蓄的宏阔文化视野。海洋红色文化突破传统红色文化的内陆叙事局限，串联起中华海洋文明史、中国革命奋斗史与海洋强国建设征程。将其融入思政课能让青年学生领悟海洋红色文化的时代价值，坚定文化自信与民族自豪感，以开阔的海洋视野、开放的胸襟格局看待国家海洋事业发展。

强化知行合一的时代实践担当。海洋红色文化资源源于实践、服务实践，具有鲜明的实践性、时代性与针对性，与海洋经济高质量发展、海洋科技高水平自立自强、海洋生态环境保护等国家战略议题高度契合。依托其开展沉浸式实践教学，能引导学生感悟党的创新理论与海洋强国实践的内在统一，主动将个人成长与国家战略、民族复兴紧密结合。

海洋红色文化资源融入思政课教学的实践路径

推动海洋红色文化资源赋能思政课，既要丰富教学内容、创新教学形式，更要健全育人机制、凝聚育人合力，全方位提升思政课的思想性、理论性、亲和力、针对性，培养更多胸怀蓝色梦想、堪当时代重任的优秀海洋人才。

深化资源挖掘，构建“三位一体”教学内容体系。立足思政育人目标，系统推进海洋红色文化资源的挖掘、整合与转化，构建起物质载体、精神内核、时代实践三位一体的教学体系。一是梳理物质资源，打造实景教材。开展海洋红色文化资源普查，建立共

初中英语阅读教学——

跨文化理解与批判性思维融合培养实践

□王芳

全球化与教育现代化的双重语境下，初中英语阅读教学被赋予文化理解与思维发展的双重使命。然而，当前教学实践中，跨文化理解与批判性思维的培养普遍存在内涵认知浅层化、教学实践割裂化、融合机制缺失等问题。本文基于文献分析与6位初中英语教师的半结构化访谈，提出“双重交融式培养模式”，该模式包含“文化与思维资源赋能体系”与“文化与思维阅读实践体系”。通过资源丰富、教师发展、多元评价的三维支撑，以及“预设—沉浸—反思”三阶段的阅读实践闭环，实现跨文化理解与批判性思维的深度融合。本研究为落实《义务教育英语课程标准（2022年版）》的核心素养理念提供了实践路径。

跨文化理解与批判性思维的理论交集

跨文化理解是指个体对不同文化价值观、态度及信仰进行深刻洞察与内化理解的能力，它要求从表层文化现象走向深层认知结构（Hanvey, 1979; Bennett, 1993）。文化人类学中常将文化区分为“大写C文化”（Civilization，涵盖历史、文学、艺术、制度等）与“小写c文化”（daily life，涵盖习俗、行为模式、生活方式等）（Stern, 1992）。有效的跨文化理解需要兼顾两个层面，并深入理解二者之间的互动关系。批判性思维则是一种有目的的、理性的思考方式，强调对信息进行分析、评价与推理，并据此形成独立判断（Ennis，

1996；文秋芳，2008）。

二者的理论交集体现在3个层面。第一，认知机制的互补性。跨文化理解本质上是一个“去中心化”的过程，要求个体跳出自身文化框架，这恰恰依赖批判性思维中的客观分析与反思能力；反之，批判性思维的深度展开也离不开多元文化视角的拓展与参照。第二，教育目标的同向性。无论是培养全球公民还是发展核心素养，二者都指向学生适应复杂、多元、不确定未来的关键能力。第三，教学过程的交互性。跨文化比较天然地需要批判性分析（如比较不同文化对同一事件的解释），而批判性阅读也往往依托于文化差异所提供的问题情境。

融合培养的现实困境

为深入了解一线教学实况，笔者对6位具有丰富初中英语阅读教学经验的教师进行了半结构化访谈。访谈发现，尽管教师普遍认同二者融合的重要性，但实践中仍面临多重结构性困境。

内涵认知的浅层化。多数教师对跨文化理解的理解停留在“中西方文化差异对比”的层面，倾向于关注节日、饮食、礼仪等“小写c文化”内容，而对价值观、权力距离、个体主义与集体主义等“大写C文化”维度缺乏系统认知。对批判性思维的理解也多局限于预测、推断、分析作者意图等阅读策略层面，未能充分认识到批判性思维所包含的求真态度、开放心态、分析性、系统性等思维倾向（Facione, 1990）。

教学实践的割裂化。尽管教师尝试了多元文化材料引入、角色扮演、小组讨论等策

略，但跨文化理解与批判性思维的培养往往是“两张皮”——或分别设计教学环节，或简单叠加活动，缺乏有机融合的课堂逻辑。访谈中，很少有教师能够在—个教学任务中同时实现文化深度理解与批判性分析的双重目标。

资源与评价的制约。教材内容单一、跨文化补充材料匮乏，限制了学生的多元文化接触面。与此同时，现行的考试评价体系偏重语言知识与技能，难以有效衡量跨文化理解与批判性思维能力。受此影响，教师在实际教学中不得不对应向倾斜，融合培养被边缘化。

双重交融式培养模式的构建

针对上述困境，本文提出“双重交融式培养模式”。该模式由“文化与思维资源赋能体系”和“文化与思维阅读实践体系”两大子系统构成，二者相互支撑、协同运作。

（一）文化与思维资源赋能体系

这一体系旨在为融合培养提供基础保障，包括3个维度。

资源丰富与创新。精选涵盖多元文化视角的阅读材料，同时注重本土文化的融入，让学生在跨文化比较中反观自身文化，逐步建立文化自信。

教师专业发展。通过跨文化与思维训练营、课例研修等方式，系统提升教师的文化维度理论（如Hofstede的文化维度理论）、跨文化敏感度发展模型（Bennett）以及批判性思维教学策略的运用能力。

评价动态多元。构建包括自我评价、同伴评价、教师评价在内的多主体评价体系，采用表现性任务、档案袋评价等方式，关注

享数据库，重点打造海军博物馆等标杆性实践教学基地，让学生在实景中感悟历史、滋养心灵。二是解读精神内核，提炼育人元素。组建跨学科育人团队，挖掘海洋红色文化内涵与价值，编写《海洋红色文化思政教育读本》等教学材料，将其转化为可教学、可践行的育人要素融入课程。三是挖掘时代案例，增强教学感召力。聚焦海洋科技攻关、海洋环境保护等活动，收集鲜活素材，让思政课紧贴时代发展、紧贴国家战略、紧贴青年实际，提升学生的说服力与感染力。

创新教学方法，打造“三维联动”高效教学模式。顺应青年学生认知规律，打破传统课堂局限，构建课堂教学、实践教学、协同育人三维联动模式。一是推动课堂情境化，深化思想认同。运用案例教学、情境模拟等方法，将海洋红色历史、英雄事迹与思政课核心内容深度融合，激发学生学习兴趣。二是推动实践体验化，促进价值内化。借助VR、AR技术还原海战场景，打造沉浸式虚拟思政课堂；依托海洋科考船开设“海上思政课”，让学生在汪洋大海上感悟真理力量。三是推动校地协同一体化，凝聚育人合力。建立健全高校与海洋科研院所、海军部队、涉海企业协同机制，邀请海洋英模、海洋科研工作者来校开展专题报告、分享奋斗故事；组织学生走进红色渔村、海洋科考基地、海洋红色场馆开展实地研学，以亲身实践感悟海洋红色文化的生命力与感召力。

（作者单位：中国海洋大学马克思主义学院。本文系中国海洋大学本科教育教学研究项目2025JY045阶段性成果）

学生在真实阅读情境中表现出的跨文化理解与批判性思维能力。

（二）文化与思维阅读实践体系

该体系贯穿阅读教学全过程，分为3个阶段，形成“预设—沉浸—反思”的闭环。阅读前，文化与思维预设。教师利用Bennett的跨文化敏感度发展模型评估学生的起点水平，结合Hofstede的文化维度理论定位文本的文化背景，引导学生预判可能的文化差异，并激发其好奇心 and 质疑意识。这一阶段的核心是为深度阅读做好文化与思维的双重准备。

阅读中，沉浸式“读、析、辨、联、创”。这是该模式的核心环节，包含5个层层递进的步骤：

读：深入文本，带着问题意识挖掘关键信息。

析：多维度分析语言、结构、文化内涵，从语用、语义到文化主题逐层深入。

辨：辨识文化差异与价值冲突，辨析不同文化背景下的观念与行为逻辑。

联：通过情景模拟、角色扮演、小组辩论等活动，联系生活经验与跨学科知识，增强文化体验与思维参与。

创：在批判性思维的基础上，形成独立见解，进行创造性表达或问题解决。

上述5个步骤并非线性推进，而是循环迭代，确保学生在沉浸式阅读中同时完成文化理解与思维训练。

阅读后，深度感悟与内化。组织反思性写作、跨文化主题讨论或实践项目，引导学生在多元文化视域下重新审视本国文化，建立文化自信，并将阅读中获得的理解与思维品质迁移到更广阔的真实情境中。

（作者单位：烟台市教育科学研究院）

兰陵县第四幼儿园根植兰陵“中国兰花之乡”的深厚文化底蕴，秉承兰之韵，践行幸福教育的办园宗旨，凝练出“兰香育人·悦享成长”的游戏课程理念，打造独具本土特色的“四悦”游戏课程体系。我们坚信，教育如养兰，需温润滋养、静待花开；愿每一个孩子都能在兰香四溢的校园里悦心、悦手、悦享、悦思，在细腻的沙盘游戏中自然绽放，收获丰盛幸福的童年。

体系创生

构建“四悦”进阶游戏课程体系

在学前教育课程改革持续深化的背景下，回归儿童本位、践行游戏化教学，已成为幼儿园保教工作的核心方向。“四悦式”情境沙盘游戏，将心理关爱的沙盘游戏与情境教育、园本课程有机融合，摒弃传统高控教育模式，以幼儿为核心，构建“经验积累—外化表达—互动分享—反思成长”的进阶式游戏化课程实践新模式，达到自由自主、尊重理解、融合发展的游戏创生课程目标，助力幼儿全面发展、教师专业提升及园本课程体系化建设，为学前教育课程游戏化改革提供实践模式样本。

悦心·如兰温润，滋养幸福心灵。悦心是情境沙盘游戏的起始阶段，核心为聚焦情感唤醒，筑牢经验积淀基础，关注幼儿成长体验、情绪情感与心理健康发展。教师依托绘本阅读、主题教育、生活实践等多元活动，丰富幼儿生活经验与情感体验，让幼儿在沙世界中沉浸式体验积累创作素材，萌发游戏兴趣，为后续经验外化、情境创作奠定基础，实现幼儿内心感受与生活经验的初步联结。

悦手·如兰聪慧，启迪创造潜能。悦手是幼儿经验外化的核心环节，以幼儿自主动手操作为核心。幼儿在自主操作沙盘、沙具及创作材料等游戏中经验创生提升，将内心积累的生活经验及感受，通过沙盘场景直观呈现，在动手实践中释放天性、展现自我，实现已有经验的复叠、重组与再创造。

悦享·如兰之气，成就共生成长。悦享是游戏互动分享、经验的价值升华环节，核心是搭建幼儿自主表达、互动交流的平台。鼓励幼儿通过讲述沙盘故事、绘制作品、情境表演续编等多元形式，分享创作思路与内心感受，让幼儿成为游戏的主导者，在分享互动中幼儿的语言表达、逻辑思维以及社会性情感等逐步提升，实现幼儿全面发展。

悦思·双向反思，达成协同成长。悦思是游戏的价值拔高阶段，实现幼儿成长与教师专业发展双向赋能。对幼儿而言，在游戏与分享中自主反思，将游戏体验内化为成长经验；对教师而言，通过观察解读、反思支持等提升专业能力，提高保教质量，推动师幼协同共进、协同成长。

实践探索

主题式“四悦”游戏实施路径

深耕经验浸润，储备游戏素材。一是主题溯源，立足儿童视角。从幼儿日常观察、兴趣话题、生活场景中提炼游戏主题，例如季节变化、动植物生长、节日体验等内容，杜绝教师主观设定，保障主题源于幼儿生活、契合幼儿的兴趣。二是经验浸润，丰富认知储备。开展绘本共读、主题探究、户外实践等活动，让幼儿在亲身体验中丰富认知、积淀情感。三是素材整理，夯实创作基础。引导幼儿通过绘画、口述记录、手工制作等方式，梳理自身体验与感受，自主整理形成专属经验素材包，为沙盘情境创作提供有力支撑。

优化材料供给，支持自主创作。鼓励幼儿个人或小组合作，自由创作组合沙盘游戏情境，将已有经验转化为具象作品，实现经验的自主外化与创新发展。优化沙盘材料投放，配备适宜的主题游戏沙具，融入树枝、彩泥及卡纸等自然与手工低结构材料，满足幼儿多样化创作需求。例如幼儿结合《母鸡萝丝去散步》的阅读经验，自主搭建房屋、摆放动植物，为经验的复叠与再创造做好支持。

丰富表达形式，促进互动交流。突出差异化多元表达，开展讲画演编等多样化活动，让每个幼儿都能够自主选择不同的形式展现自我，同时鼓励幼儿互评作品、分享想法，推动师幼、幼幼相互分享学习，深化游戏体验。

聚焦游戏全过程，推动师幼双向反思、经验内化。教师全程跟踪观察，记录幼儿参与状态、能力与发展变化，反思指导策略、材料投放等，形成完整的观察与反思报告；幼儿在回顾游戏、分享感受的过程中，梳理收获、总结经验，实现游戏体验向成长经验的转化，达到师幼在反思中共同成长的目标。

评价构建

搭建三维动态游戏评价体系

为保障“四悦式”情境沙盘游戏课程落地见效，需构建以过程导向、动态优化、协同发展为核心的三维动态评价体系，打破单一静态评价模式，实现全方位多主体闭环化评价。体系以幼儿、教师、园所为三大评价主体，融合自评、互评、他评等三维评价方式，覆盖幼儿发展、专业支持、园所管理三大核心内容，形成“评价—反馈—调整—提升”的闭环机制。评价体系在幼儿层面，以能力发展为导向，通过三维动态评价追踪幼儿游戏参与度与综合能力发展；在教师层面，以专业提升为导向，通过三维动态评价检验课程组织、观察指导、反思支持；在园所层面，以课程管理为导向，通过三维动态评价保障课程落地，优化游戏课程管理，全方位助推课程提质增效。

回顾历程，“四悦”课程赋能协同发展的力量已创生游戏新样态，游戏组织开展取得了丰硕的实践成果，课程相关研究获山东省教育科学“十四五”规划课题立项，阶段性研究成果荣获临沂市基础教育教研成果二等奖。游戏实践在幼儿发展层面，实现了从被动参与到游戏到主动探究成长的多维突破，幼儿自主意识、表达能力、思维能力、社交能力显著提升；在教师成长层面，推动教师实现从被动观察者向主动游戏支持者专业蜕变；在园所课程建设层面，实现了从零散游戏活动到体系化园本课程创生突破，构建起“发现—支持—共生”的游戏课程生态圈，摆脱了传统知识传授的僵化模式。在“四悦”课程理念引领下，我们将持续探索创新，为区域内学前教育课程游戏化改革提供鲜活的实践参考与可复制样本，助力幼儿园保教质量稳步提升。

（作者单位：兰陵县第四幼儿园。本文系山东省教育科学“十四五”规划课题“基于儿童视角的‘四悦式’情境沙盘游戏实践研究”成果，立项号2023ZC253）

「四悦式」情境沙盘游戏实践创新

唤醒、支持、规范——

数学薄弱生转化的“三把钥匙”

□李光大

每个班级中，总有部分学生让教师费心、让家长焦虑。他们或数学成绩长期徘徊在及格线以下，或在课堂上始终缺乏学习状态，只是成长路上的暂时卡顿，并非不可逆转的定局。关键在于能否为其搭建一个适宜重新成长的教育生态圈。

笔者在实践中深刻体会到，单靠老师死盯、家长怒吼、孩子硬扛，都很难见效。真正可行的路径，是将三种力量拧成一股绳——孩子发自内心想学的“内驱力”、身边人愿意伸手的“支持力”，以及共同遵守的“边界力”。而让这三股力量落地，则需要两个载体——班级的“数学互助小组”和定期开展的“三方会谈”。

唤醒内驱力

让孩子在数学中“被需要”

很多数学薄弱生的问题，根源不是“脑子笨”，而是“心已冷”。他们长期处于“反正我也做不对”的自我否定中，索性放弃努力。要打破这一僵局，首先要让他们在

集体中“被看见”“被需要”。

重构小组，人人有责。在传统数学课堂上，薄弱生常常是“隐形人”。笔者在班级推行“异质分组”，将不同水平的学生编组。关键一步是：不给他们贴上“被帮扶者”的标签，而是赋予实实在在的角。比如，让其担任小组的“错题记录员”——负责把大家易错的步骤记下来；当“学具管理员”——管理圆规、三角板；或者当“简易题主讲人”——代表小组讲解最简单的那道题。

这些合理的角色安排，能让薄弱生清晰感受到自身在小组中的不可替代性，逐步找回归属感与价值感。同时配套“进步式评价”——不横向比较，只纵向看自己：比如“今天主动问了一道数学题”“作业连续三天书写工整”，均在班会上予以正式表扬。这种微小而持续的成功体验，往往是点燃他们内心火苗的第一根火柴。

构建支持网

为数学学习“搭把手”

光有想学的念头还不够。数学知识前后连贯，薄弱生往往漏洞成串，心理又脆弱敏感，回到家无人可问。这时，必须有一个强大的支持系统。

一是小组内的“兵教兵”。老师精力有限，不可能一对一盯住每个孩子。但同伴的力量是无限的。在互助小组中，倡导“即时答疑”和“小先生制”。优生给别人讲题时，自己把思路理得更清；薄弱生则在同伴这里得到最及时、最没有压力的帮助。这不

是单向“拖累”，而是双向共赢。小组评价不聚焦个体成绩，而看小组整体数学进步情况——这就让帮助变得顺理成章。

二是三方会谈，把家长请进“支持圈”。很多薄弱生的家庭支持是断裂的——要么不闻不问，要么一辅导就鸡飞狗跳。笔者设计的“三方会谈”，摒弃传统的“告状会”，组织孩子、家长、老师坐在一起，平等对话。

会上，老师先肯定孩子的三个优点，再指出可努力的方向；家长分享自己观察到的孩子的真实困难；孩子则主动表达学习需求。最后，三方共同签订“小目标责任书”，如“爸爸每周帮我梳理两次错题”“我每天多练3道计算题”。如此一来，家庭从“旁观者”或“对立面”，变成了并肩作战的“合伙人”。

规范行为边界

用规则守护数学学习

改变的初期总是反复的。今天点燃的热情，明天可能就被惰性打败。这时，需要温和而坚定的约束力来“保驾护航”。

一是制定小组公约，强化同伴相互提醒。每个小组讨论、制定本组的“数学成长公约”，如“上课不趴桌”“遇到不会的题先独立思考3分钟再问人”等。公约由学生自主协商制定，而非教师强制要求，因此学生的认同感与执行力更强。在公约执行过程中，由小组长、同桌通过温和提醒的方式，督促同伴遵守公约，这种同伴间的相互监督，比教师的说教更具实效。