

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

校准政绩航向开创中国式现代化新局面

□ 胡晓鹏

正确政绩观与中国式现代化的辩证关系

导致产业结构失衡、生态环境恶化、社会矛盾凸显。这种错误政绩观与中国式现代化的要求背道而驰。正确政绩观要求党员干部树立“功成不必在我、功成必定有我”的境界，摒弃急功近利的心态，注重发展的系统性、整体性、协同性。在经济发展中，要从“有没有”转向“好不好”，推动产业转型升级，培育新质生产力，实现创新驱动发展；在生态保护中，要践行“绿水青山就是金山银山”的理念，坚持生态优先、绿色发展，实现人与自然和谐共生；在社会建设中，要注重教育、医疗、养老等公共服务的均衡发展，促进社会公平正义。实践中，浙江省安吉县从“卖石头”到“卖风景”的转变，就是正确政绩观引领高质量发展的典型案例。2005年，时任浙江省委书记的习近平同志在安吉提出“绿水青山就是金山银山”的科学论断，当地干部群众摒弃了“靠山吃山”的传统发展模式，大力发展生态旅游、绿色农业、文创产业，不仅让安吉的天更蓝、山更绿、水更清，还实现了经济的高质量发展。

第三，正确政绩观要求“真抓实干”，这是推进中国式现代化的根本途径。习近平总书记指出，“社会主义是干出来的，新时代也是干出来的”。正确政绩观的落脚点在于真抓实干。中国式现代化是一项前无古人的开创性事业，没有现成的经验可以借鉴，必须靠党员干部带领人民群众脚踏实地、埋头苦干。在推进中国式现代化的过程中，会遇到各种风险挑战，如科技创新的瓶颈、产业链供应链的安全、城乡区域发展的不平衡等。面对这些问题，党员干部不能回避矛盾、推卸责任，而要敢于担当、善于作为，以“钉钉

子”精神把各项工作落到实处。具体来说，在科技创新领域，要加大对基础研究的投入，培养高素质人才队伍，攻克“卡脖子”技术难题；在乡村振兴领域，要深入基层调查研究，了解农民的实际需求，制定精准的帮扶政策；在社会治理领域，要完善矛盾纠纷化解机制，及时解决群众的合理诉求，维护社会稳定。只有真抓实干，才能把中国式现代化的宏伟蓝图变成现实。

最后，正确政绩观需要“科学考核”，这是推进中国式现代化的重要保障。在推进中国式现代化的进程中，必须建立科学合理的政绩考核评价体系，既要考核经济发展指标，也要考核生态保护、民生改善、社会治理等指标；既要考核当前的发展成果，也要考核长远的发展潜力；既要考核显绩，也要考核潜绩。例如，在考核地方政府的政绩时，不能简化为比拼GDP大小或者增速，要增加生态环境质量、居民收入增长、公共服务满意度等指标的权重，减少GDP增速、固定资产投资等指标的权重；在考核干部的政绩时，要注重群众的评价，把群众的满意度作为重要考核依据。与此同时，还要建立健全容错纠错机制，为敢于担当、善于作为的干部撑腰鼓劲，让他们能够放手手脚干事业。

总之，正确政绩观与中国式现代化是相辅相成、辩证统一的。正确政绩观是中国式现代化的重要保障，中国式现代化是正确政绩观的实践载体。在推进中国式现代化的新征程中，必须牢牢把握正确政绩观的核心要义，以正确政绩观引领发展实践，以发展成果彰显政绩观的科学性，为实现中华民族伟大复兴的中国梦而不懈奋斗。

树立和践行正确政绩观须处理好四对关系

蓝图绘到底”的接续奋斗。上海崇明岛的发展历程，正是处理好当前与长远关系的生动范例。2007年4月，时任上海市委书记习近平同志到崇明调研时指出：“要按照建设生态岛的思路，认真真真做下去，只要认准了方向，就不要动摇。”面对上海这个国际大都市的发展需求，崇明没有盲目跟风搞工业开发，而是坚守生态底色，以科学态度和务实精神谋发展。如今，崇明岛空气湿润清新，鸟鸣声清脆悦耳，成为摄影爱好者的天堂，更成为上海的“生态屏障”。这种“功成不必在我”的境界，正是着眼长远的体现。相反，一些地方为了追求短期GDP增长，不惜牺牲生态环境、透支未来发展，结果导致环境污染、资源枯竭，陷入“发展陷阱”。其实，当前的发展是长远发展的基础，长远发展是当前发展的延续。只有立足当下、脚踏实地，同时着眼未来、科学规划，才能实现可持续发展。

第三，必须处理好局部与全局的关系，既要顾全大局，更要精准发力。中国式现代化是全国一盘棋，局部发展必须服从全局发展，全局发展也离不开局部发展的支撑。在推进中国式现代化的过程中，党员干部要胸怀“国之大者”，自觉把地方发展融入国家发展大局。实践中，山东通过“腾笼换鸟”，持续促进传统产业提质增效，加快构建现代化产业体系，不断夯实实体经济底座，让10万亿经济体量韧性更强、含金量更高，努力成为北方地区经济重要增长极。局部与全局是相辅相成的。一些地方搞地方保护主义，人为设置关卡壁垒，阻碍了全国统一大市场的建设，最终也影响了自身的发展。只有顾全大局，才能实现全局利益最大化；只有精准发力，才能推动

局部发展，从而为全局发展贡献力量。

第四，必须处理好发展与安全的关系，既要推动发展，更要守住底线。发展是党执政兴国的第一要务，安全是发展的前提和保障，二者缺一不可。在推进中国式现代化的过程中，党员干部要坚持底线思维，增强忧患意识，既要大胆发展，又要确保安全。当前，在高科技革命浪潮下，我国在科技创新领域既要加大投入，维护国家科技安全。对于生态环境建设，我们既要推动绿色发展，又要守住生态保护红线，维护国家生态安全；在社会发展方面，我们既要推动民生改善，又要维护社会稳定，确保人民群众生命财产安全。相反，一些地方为了追求发展，忽视安全隐患，结果导致安全生产事故频发，不仅造成了人员伤亡和财产损失，也影响了发展的大局。其实，发展与安全是一体两面的。只有守住安全底线，发展才能行稳致远；只有推动发展，才能为安全提供坚实的物质基础。

正确政绩观的背后，是正确的权力观、事业观和价值观的集中体现。在推进中国式现代化的伟大征程中，党员干部要始终牢记“为民造福是最大政绩”的根本要求，处理好潜绩与显绩、当前与长远、局部与全局、发展与安全的辩证关系，以“功成不必在我”的境界和“功成必定有我”的担当，创造出经得起实践、人民、历史检验的实绩，为中国式现代化的宏伟蓝图添砖加瓦。

(作者系上海社会科学院世界经济研究所所长、研究员)

摒弃“为官不易”思想顽疾 在理“旧账”中树“新绩”

□ 樊蓉

习近平总书记指出：“‘为官不易’要正确理解，应该理解为用好党和人民赋予的权力不易，按照党和人民的要求严格要求自己不易，自觉接受党和人民监督不易，作出经得起实践、人民、历史检验的政绩不易。”这一重要论述，为党员干部为官从政指明了方向路径。

“做官”的本质就是服务人民。然而，当下，有少数党员干部滋生“为官不易”的错误思想：有的认为自己为群众办了好多事，感觉自己很辛苦，很不容易；有的认为条例规定管得太严，做事放不开手脚，发出“为官不易”的感叹。显然，这两种观点都曲解了做官的本质。在他们看来，“官”是凌驾于“民”之上的特殊身份，“做事”则是可邀功请赏的额外付出。其背后是懒政怠政的心态作祟，是政绩观错位的表现。

“为官不易”这一看似诉苦的表态，实则折射出两种值得警惕的倾向：一是“遇事先己后人”的利己心态，二是“避险不为”的懒政思维。当党员干部将自身感受置于群众感受之前，遇事先算“值不值”、先问“难不难”，便已在不知不觉中背离了“为人民服务”的根本宗旨。反之，那些真正把群众利益置于首位的干部，即便面对千难万险，也总能“踏平坎坷成大道”。为官之“易”与“不易”，不取决于外部环境宽严，而是取决于内心立场向背。如若心中装着人民，再难的事也能找到办法；如若心中只有自己，再易的事也会觉得不堪重负。

党的十八大以来，制度的笼子越扎越

紧，权力的边界越来越清，“任性用权”“肆意作为”的空间被极大压缩。对踏实做事、一心为民的干部而言，这是履职的制度保障；而对那些习惯于“松散自由”的干部来说，则会产生“动辄得咎”的错觉。破除“为官不易”的思想顽疾，必须从思想深处完成“权力观重塑”，要深刻认识到，权力从来就不是为了“易”于行使而设，恰恰相反，正是因为权力关乎人民利益、关乎公平正义，用权时才必须小心翼翼、慎之又慎。

破除这一思想顽疾，首先要摆正权力观，深刻认识到手中的权力是人民赋予的公权，而非己所用的私器，当官是为了造福而非享福，履职是为了尽责而非邀功。要打掉“小算盘”，对待群众诉求多一些“易地而处”“感同身受”，以“百姓心”当好“百姓官”。要锤炼硬本领，提振“为官有为”的志气，锻造“为官敢为”的筋骨，砥砺“为官善为”的本领，唯有如此，方能在风险考验来临时逢山开路、遇水架桥，以实绩实效取信于民。

“十四五”圆满收官，“十五五”扬帆启航，前进路上还会有更多的“娄山关”“腊子口”，这既是展现能力与担当的舞台，也是检验初心与使命的考场。广大党员干部平时常打心自问“政绩为谁而树、树什么样的政绩、靠什么树政绩”，以“虽九死其犹未悔”的豪情壮志和“虽千万人吾往矣”的决心意志攻坚克难、勇往直前，自觉把“为官不易”的感叹转化为“为民造福”的实干担当，始终与人民群众同心、同向、同行，就一定能创造出不负党、不负人民的新业绩。

□ 阳明

今年全国两会期间，多位省级党政“一把手”直面历史遗留问题，主动亮“家丑”、晒短板，并表示将以更大决心和力度解决旧账、欠账。这种“刀刃向内”的坦诚姿态，彰显出直面问题的勇气、迎难而上的担当、力除积弊的决心。

所谓“旧账”，常指历史遗留的久拖不决、悬而未决的问题，既有历史遗留的硬骨头，又有权责交叉的糊涂账，更有急功近利留下的后遗症。比如，招商引资过程中过度承诺、违规签约形成的政府性债务和合同纠纷，加快推进城镇化和工业化进程中形成的征地拆迁补偿、“烂尾”楼盘、社保医保历史欠账，为了追求GDP的快速增长留下的生态环境破坏问题。这些“旧账”，是前任或前几任在特定期限，基于当时情况规划的蓝图作出的决策，其成因或是受到历史客观条件制约，或是出于主观决策的偏差，并非一地一隅存在。

这些历史遗留的“经济账”“民生账”“生态账”“一些履新干部视其为“烫手山芋”，认为解决好了是为前任扬名，解决不好则是自己担责，于是乎，对其或视而不见、束之高阁，或推诿扯皮、击鼓传花，久而久之，旧账变“呆账”“糊涂账”，直至成“坏账”“死账”。

推进新时代新征程党和国家事业稳步发展，需要一张蓝图绘到底，一茬接着一茬干。一个地方或部门的发展是接续奋斗的“接力跑”，绝非“一任领导一摊事”的片段式演绎，只有在保持连续性的基础上，才能确保各项工作的稳定性。旧账在发展产生，也要在发展破解。如果对“旧账”置之不理、避而不理，就会成为高质量发展的“绊脚石”和“拦

面向青年宣讲党的二十届四中全会精神，是当前强化党的创新理论武装工作的重要任务。青年对理论的理解深度、认同程度，关系到全会精神部署的落地成效，关系到青年力量凝聚。破解青年宣讲的“话语失效”困境，必须在坚守理论准确性、权威性的核心前提下，对话语的叙事方式、表达语态、情感内核进行创造性转化，实现“文件语言”向“青年话语”的有效跨越。

话语体系“两张皮”割裂

□ 牛宇

当前，传统宣讲范式与青年群体的代际特征、接受习惯发生了系统性脱节，宏大的理论叙事与青年个体化的成长经验相疏离，严肃的政治话语与青年生活化的表达体系“两张皮”割裂，“自上而下”的单向灌输与青年主体性的参与需求相悖，导致全会精神难以真正走进青年心中，融入青年认知。

话语是理论传播的核心载体。党的二十届四中全会精神蕴含着丰富的理论内涵、深邃的思想要义与明确的政策指向，其官方表达形式以文件语言、政治话语为主，具有抽象性、概括性、规范性、严肃性的特征。这一话语风格是由理论本身的科学性、权威性所决定的，也是确保理论传播准确性、严肃性的重要前提。而作为“数字原住民”的青年群体，话语体系呈现出鲜明的网络化、碎片化、情感化特征，追求“有梗、有料、有共鸣”的表达体验。当严肃的政治话语遭遇灵动的青年话语，二者之间的“话语鸿沟”将愈发凸显。

宣讲实践中，宣讲者往往注重理论的系统性、规范性，忽视话语的通俗性、生动性；青年群体则因难以理解抽象的理论概念、晦涩的政策表述，产生“听不懂、没意思”的抵触心理。这种话语体系的“两张皮”割裂，是造成青年宣讲“话语失效”的结构性根源，也成为全会精神向青年有效传递的重要阻碍。

从“宏大叙事”到“微观叙事”

党的二十届四中全会精神围绕国家治理、改革等重大议题展开，注重理论的系统性、整体性与前瞻性，以宏大叙事为主导。但青年的认知规律与接受习惯恰恰相反，其认知起点是具体可感的生活经验、个体体验。脱离个体生活场景与互动体验的宏大叙事，难以引发青年的认知共鸣与情感认同。

叙事转译的核心任务，是打破宏大叙事的抽象化局限，将全会精神的核心内涵拆解转化为可感可知、可触可及的微观叙事，搭建宏大理论与个体体验之间的认知桥梁。这种转译并非放弃宏大叙事，而是以微观叙事为载体，让宏大理论落地生根、融入日常生活，通过具体的人物、鲜活的故事、真实的场景，让青年在沉浸式体验中自行感悟理论的深层意义与实践价值。

这就要求叙事转译要精准适配，实现“一群一叙事、一案一解读”：针对高校青年，可从高校创业青年办理营业执照流程简化、校园创业孵化园的扶持政策落地等微观场景切入，具象展现改革给青年创新创业带来的机遇与红利；针对企业青年，可聚焦青年技术工人参与企业技术改造、攻克生产难题的真实案例，通过其技能提升、薪资增长、职业晋升的亲身经历，解读全会精神对产业工人成长的支持。微观叙事的价值，就在于让理论从“天边”回到“身边”，从抽象变为具体，让青年在熟悉的生活场景、个体体验中，真切理解政策的温度、感受理论的力量，摆脱认知错位困境。

从“书面语”到“口头语”再到“网络语”

话语的传播效果，不仅取决于内容本身，更取决于表达语态。当前理论宣讲中，许多宣讲者仍沿用“文件式”“报告式”的书面语态，形成了“宣讲者讲得严谨、青年听得枯燥”的尴尬局面。语态转译的核心，就是在坚守理论内核、确保表述准确的前提下，实现宣讲语态的创造性转换，从严肃刻板的书面语，转向通俗易懂的口头语，再到贴合青年习惯的网络语，让宣讲话语更接地气、更具活力、更有亲和力，破解表达脱节困境。

这就要求语态转译要精准适配，分类施策，避免“一刀切”的表达误区：针对农村青年，要用接地气、有烟火气的表达，贴合其生产生活语境，让政策解读更易入耳入心；针对网络青年，可灵活运用积极健康的网络语、短句化表达，搭配青年熟悉的表达逻辑，增强传播吸引力。

需要注意的是，语态转译必须坚守底线、把握分寸，坚决杜绝使用低俗化、负面化的网络用语，避免因过度迎合而消解理论的权威性、严肃性。要在“说青年话”与“讲正道理”之间找到平衡点，让宣讲话语既有理论高度，又有青年温度，实现“严肃理论”与“鲜活表达”的有机统一。

从“理性说服”到“情感共鸣”

理论认同的生成，从来不是单纯的理性认知过程，而是理性说服与情感共鸣相结合的过程。情感是连接认知与认同的纽带，缺乏情感共鸣的理性说服，只能实现“信息传递”，无法实现“思想认同”。当前理论宣讲中，许多宣讲者过度注重理论的理性说服，一味强调理论的系统性、逻辑性、权威性，却忽视了情感维度的激活与传递，导致宣讲变成“冷冰冰的道理灌输”，无法触动青年的情感深处，更难形成发自内心的认同与行动自觉，这也是话语失效、认同受阻的重要原因。

情感转译的核心，是深入挖掘全会精神背后的情感内核，将理性的理论表达与感性的情感传递有机结合，让理论从“冷冰冰的道理”变成“暖融融的力量”。情感转译，本质是贴近青年人心理、打动青年人的过程，需要精准对接不同青年群体的情感诉求，既要用理性解读让青年懂理论、明方向，也要用情感传递让青年有共鸣、有温度，实现理性认知与情感认同的同频共振。比如，针对高校青年，聚焦其学业压力、就业迷茫、创业困惑等痛点，解读高校毕业生就业扶持、创业补贴等相关政策，传递关怀感；针对企业青年，关注其职业发展、技能提升、权益保障等需求，解读产业工人培育、职工权益保障的政策导向，传递共情力；针对农村青年，立足其扎根乡土、返乡创业的情怀，解读乡村振兴扶持政策，传递归属感。

青年宣讲的创新是一个持续探索、动态优化的过程。新时代青年的圈层特征、话语习惯、认知需求处于不断变化之中，这就要求青年宣讲工作必须始终立足青年需求，贴合青年习惯、回应青年诉求，持续优化话语转译的具体路径，不断丰富宣讲形式，提升宣讲质量。唯有如此，才能让党的二十届四中全会精神真正走进青年内心，凝聚起青年投身中国式现代化建设的磅礴力量。

(作者系云南艺术学院马克思主义学院副教授)

『文件语言』如何化作『青年话语』



扫码看“树立和践行正确政绩观”专题