

一根充电“飞线”，投诉俩月无果

多部门介入现场核查，物业称将督促业主拆除违规布线

党报帮办

□ 本报记者 徐健

近日，济南市民朱先生向大众新闻反映，他居住的阳光舜城小区中十区8号楼，有业主私拉电线为电动汽车充电长达一年多，线路紧邻燃气管道，存在安全隐患。自今年1月初，他多次向小区物业投诉，并提供国家、省、市三级充电桩安装政策文件，可问题拖延至今，始终未得到实质性解决，物业张贴的整改通知沦为“一纸空文”。

业主私拉电线被投诉

朱先生告诉记者，5楼一业主从家中私自接出电线，沿着楼道墙角穿管铺设，一直延伸到一楼，通过地下室接线并线到地下室窗户上沿，并在旁边安装了一个充电配电箱装置，专门用于电动汽车充电，这一行为已经持续了一年多。

“电线虽做了管道防护，但与楼栋燃气管路仅相距1至2米，一旦发生短路、漏电，极易引发火灾，后果不堪设想。”朱先生表示，作为一楼住户，他长期为此提心吊胆，多次向物业指出这一安全隐患。

今年1月初，朱先生向物业负责人反映问题，物业当场认可隐患存在，承诺尽快处置。朱先生专门整理了省市3份充电桩安装相关文件交给物业，希望物业依据政策依规处理。可物业仅拍照、扫描了文件，后续始终没有付诸行动，他反复催促也无进展。

3月5日，朱先生拨打12345市民服务热线反映诉求，3月10日、13日先后收到相关部门回访，其均表示问题未解决。然而，3月16日，朱先生通过12345平台查询受理轨迹时，发现该诉求已被标注为“办结”。

整改通知已张贴近俩月

3月18日，记者前往阳光舜城小区中十区8号楼实地探访看到，私拉电线从502室引出，

全程沿墙角穿管布设，使用业主自家用电，未占用公共用电，线路延伸至一楼单元门口右侧拐角，紧邻燃气管道与地下室。

在该楼栋单元门口右侧公示栏，记者看到物业张贴了两份文件。一份是2026年1月30日发布的《通知》，另一份是济南市安全生产委员会办公室、济南市消防安全委员会办公室联合印发的《关于电动自行车违规停放充电法律责任的通告》。

截至记者探访当日，该通知已张贴近两个月，违规充电线路及设备仍在正常使用，整改要求未得到落实。

物业称无法强制拆除

3月19日，记者就此事联系山东高速青岛物业阳光舜城项目部孔经理。孔经理表示，物业因不具备执法权，无法直接强制拆除违规线路。物业此前已联系辖区派出所、城管部门，派出所工作人员现场勘查后称电线管路暂未发现安全隐患，城管部门核查后表示该事项不在其管理范围内。

近日，物业已向舜耕街道办事处、舜雅社区居委会提交《关于私拉电线充电请求协助处理的报告》，街道办事处、社区居委会及电力部门工作人员已到场核查。

孔经理称，物业已要求502室业主提供充电桩安装正规审批手续，依据济发改能源〔2022〕319号文件，个人充电桩需经电力等部门审批，无需物业同意但必须合规。若业主无法提供手续，物业将先对私拉线路断电，待手续齐全后再依规安装。同时，该线路占用楼道公共区域，根据《民法典》，涉及公共区域使用需征得其他业主同意，目前存在邻里争议，需依法依规推进。

针对业主质疑“抵制安装充电桩”，孔经理解释，阳光舜城为老旧小区，公共区域紧张，充电桩选址极易引发业主反对。此前物业在其他小区尝试表决安装公共充电桩，均因业主不同意未果。物业也计划推进集中充电桩建设，按居民用电收费，免收服务费利于居民，但老旧小区停车难，公共空间不足的现实问题，导致工作推进步履维艰。

孔经理表示，为避免矛盾激化，物业联合舜雅社区居委会工作人员将再次与502室业主沟通调解，督促其拆除违规布线。



在阳光舜城小区中十区8号楼，有业主私拉电线为电动汽车充电。

□记者 徐健 报道

记者手记

安全治理不能只靠“堵”，更要靠“疏”

□ 徐健

私拉电线为电动汽车充电，绝非零星小区的个案，而是众多老旧小区普遍存在的治理痛点，更是悬在居民头顶的安全警钟。

这起事件里，充电“飞线”紧邻燃气管道，业主投诉俩月无果，整改通知形同虚设，暴露出物业无执法权、部门监管衔接不畅、充电供给与居民需求严重错位等多重堵点。一边是生命安全的底线焦虑，一边是老旧小区空间不足、设施缺位的现实难题，监管“软”、供给“缺”，隐患便长期存在。

破解这一顽疾，济宁市任城区给出了可

借鉴的实践路径：当地推动新建小区停车位100%配建充电设施或预留建设条件，结合老旧小区改造，探索社会共建、统建统管，推广多车一桩、临近车位共享等实用模式，从源头补齐设施短板。截至2025年9月底，任城区已新增公用专用充电桩296个，“飞线”充电乱象得到有效治理。

安全治理不能只靠“堵”，更要靠“疏”。唯有把充电设施建设纳入小区规划与改造刚性要求，以合规供给疏导需求，同时强化街道、社区、消防、物业联动执法，才能真正消除安全隐患，把小区治理的痛点变成民生幸福的支点。

领导留言板

小区停车位紧张 能否建地下停车场

3月9日，网友@鹿先生在大众新闻“领导留言板”留言反映：邹城市钢山街道办事处义和佳苑(杜庄村)小区停车位紧张，很多居民没有车位停车，不得已把车停在路边消防通道上。建议在不堵塞小区消防通道和不影响村民通行的前提下，多建设一些地上或地下停车位。

回复 小区主体工程完工多年，不具可行性

邹城市钢山街道义和佳苑(杜庄村)村委会工作人员回复称，该小区为2011年启动建设的新农村回迁小区，受初期规划设计条件限制，并未配套建设地下停车位。为满足居民日益增长的停车需求，村委会曾于2021年在小区现有空间内进行统筹规划，尽可能增建地面停车位。目前，小区共有住户约1600户，经前期改造增建后，已基本实现“一户一车位”的配置标准。对于当事人提出的“挖掘建设地下停车场”的建议，由于小区道路、主体工程等已完工多年，不具可行性。

(□大众帮办记者 胡迎迎)

三年前的防水工程 42万元劳务费未结清?

3月6日，网友@yes社在大众新闻“领导留言板”留言反映：2023年在临沂龙泰建设工程有限公司承建的工地，系河东爱采护理用品厂施工防水工程，截至目前，还有42万元劳务费未结清，甲方是临沂国际生态城。

回复 整个项目工程还未竣工验收

帮办记者联系当事人和临沂国际生态城的项目总包方临沂龙泰建设工程有限公司。双方对合同中“工程整体”的认定存在分歧。

当事人所在的承包方与临沂龙泰建设工程有限公司签订的施工合同中，对支付方式进行了约定：依据甲方确认的实际完成工程量据实结算。工程整体结算完成，付至已完工程量的95%。

当事人认为，“工程整体”指的应该是防水工程项目，并且该工程已被总包方签完了工程量结算单，代表着该工程已竣工并验收。根据相关项目经理的说法，合同中提到的“工程整体”，指的是临沂国际生态城整个项目工程。“临沂国际生态城还未竣工验收，我们已向他的工程队支付了87%的工程款，目前阶段已超过合同约定的百分比，剩余工程款需要根据合同规定，后续陆续支付。如果当事人对此有异议，可以走法律途径。”

(□大众帮办记者 宋说)

新房出现裂缝 开发商能否退换

3月9日，网友@众友85571在大众新闻“领导留言板”留言反映：昌乐县恒信熙湖名筑小区17号楼一套房屋质量与宣传严重不符，存在楼板上垂、裂缝四周辐射、裂缝处会处混凝土疏松等问题。之前与开发商协商时，恒信不进一步检查其他房屋裂缝就立马想维修，被我们拒绝，我们要求退房或换房。该小区相关建设档案疑似未在城建档案馆备案，查询不到任何资料。

回复 不动产权证书已办结，若退房需法院判决

昌乐县住房和城乡建设局回复称，该业主于今年1月购买精装修房，且已办理不动产权证书。住建部门在接到反映后第一时间组织现场勘查，多次通过电话、走访等方式与业主及开发商沟通。1月26日，开发商即提交维修方案，但业主坚持要求退房或换房，拒绝维修。

针对业主提出的退房或换房诉求，由于业主的不动产权证书已办结，无法通过行政手段撤销或调换。若要退房或换房，需以法院生效判决为前提。住建局主动提供免费提供法律顾问，为该业主系统分析退房或换房涉及的不动产转移登记、税费退还、违约金、利息等全流程法律问题，业主至今未赴约咨询。

关于建设档案备案问题，恒信熙湖名筑项目的竣工验收及建设档案均严格按照政府相关手续办理，相关图纸业主也可随时来查看。业主所说“查询不到任何资料”不属实。目前，昌乐县住建局正在积极协调业主与恒信集团进行沟通，力求妥善化解此纠纷。

(□大众帮办记者 胡迎迎)

工业性质用地 能否经营商业项目

3月11日，网友@众友87724在大众新闻“领导留言板”留言反映：禹城瑞禧纳艺术文化传媒有限公司经营餐饮住宿及婚礼等业态，经核查，其所在地址土地性质为工业性质，是否可以经营商业项目？是否符合城市规划？西邻豆腐厂是否存在安全隐患？

回复 不违反营业执照办理的相关规定

禹城市行政审批服务局工作人员回复称，办理营业执照不以房屋土地性质为限制条件，只要经营场所为非住宅，且申请材料符合法定形式，市场主体即可依法申请办理营业执照。当事人所说地规划用途虽是工业用地，但依据《中华人民共和国公司法》及相关规定，工业用地开展餐饮、住宿等商业活动，并不违反营业执照办理的相关规定。此外，豆腐厂并非紧邻该地块，相距约200米。

(□大众帮办记者 胡迎迎)

车胎被“无主铁耙”扎废，该找谁索赔

□ 本报记者 刘玉凡

近日，潍坊市民宋先生在大众新闻“领导留言板”留言反映，之前他开车途经昌乐县一处道路时，因路面上有撒落物，车辆受损，车胎报废。

据宋先生介绍，事故发生在2025年11月22日。当天中午，他驾车由东向西行驶至刘坤家社区路段时，突然发现内侧面道有一黑色撒落物，他下意识打了一下方向盘，没想到底盘还是传来“砰”的一声。此时，车辆发出报警，提示左前胎发生异常，宋先生赶紧减速，慢慢把车停在路边。

宋先生检查车辆时发现，左前胎侧面扎了一个眼，正面扎了两个眼，车辆下护板和下槛受损。他随后拨打报警电话并联系汽车4S

店，车辆被拖车拖走。根据4S店出具的维修报价单，此次车辆维修共花费5679元。

宋先生说，从外表判断，黑色撒落物是一件铁耙子，他认为撒落铁耙子的车辆应承担相应责任。但经联系交警，该路段监控无法找到撒落物的所有人。

2025年11月26日，昌乐县公安局交警大队出具了一份事故证明，证明宋先生驾车行驶至刘坤家社区路段时，轧到路面不明铁件，造成车辆受损。因找不到撒落责任人，宋先生拨打了12345政务服务热线，经联系多个部门沟通，宋先生被告知可联系道路清扫公司。

今年2月25日，记者和宋先生一起来到负责事发路段清扫的环卫公司，相关负责人表示，已多次接到宋先生的投诉并予以答复，建

议宋先生通过法律渠道维护自身权益，如果经法律认定，环卫公司需要承担责任，公司将赔偿宋先生的损失。

在双方的沟通中，环卫公司提到日常维护的难点，工作人员不可能24小时在场景扫道路异物，且事发时间工作人员已下班。

宋先生认为，“不在作业时间”不代表对方责任可以免除。另外，他也不是要让环卫公司承担所有的责任。宋先生希望以自己的遭遇为例子，让更多人知道如果找不到撒落方，该如何索赔。

经过两小时的沟通交流，环卫公司表示将进一步研究此事，争取尽快给宋先生答复。

2月26日，宋先生告诉记者，对方已同意赔偿，且赔偿款已到位。

山东齐东律师事务所律师于文超认

给AI“投毒”，把虚假信息塞进你的答案

新问题 新解法

□ 本报记者 贾涵宇

如今，GEO(生成式引擎优化)快速崛起，成为AI时代品牌营销的新赛道。这项本应助力品牌合规触达用户的技术，却被部分不法商家异化为操控AI推荐、虚假引流牟利的工具，衍生出“AI投毒”的灰色产业链。

记者近期调查发现，相关违规代运营服务仍在各大网络平台大肆揽客，自动化“GEO智控系统”公然上架售卖。

代运营揽客包“上榜”

3月18日，记者在二手交易平台搜索“GEO代运营”相关关键词，页面弹出大量相关商品链接。记者以普通需求者身份，私信一家店名直接带有“GEO”字样的店铺。客服当即发来服务介绍，称核心业务主攻豆包平台，同时附带承接文心一言、DeepSeek等5个人工智能平台的相关业务，且标注为“免费操作”。

该客服要求记者提供公司名称、简介及配图，称会依据这些素材，整理1个核心关键词、500余个问答词，每天在各平台账号发布20至30篇推文。这项代运营服务按每季度2980元收费，商家承诺10天即可让相关内容“榜上有名”，若无效果可全额退款。

除了提供代运营服务的商家，平台上还有商户直接售卖“GEO智控系统”。记者联系其中一家商户，其负责人袁恒介绍，购买这

套餐名称	基础版	标准版	专业版	高级版
价格	2980元	5980元	9980元	16980元
套餐内容	14000篇	33000篇	66000篇	150000篇
自动更新	5	10	50	不限
白标服务	6	25	50	不限
定制内容	1000条	2000条	4000条	8000条
定制内容	1000条	2000条	4000条	8000条

央视315晚会报道GEO内容截屏。

套系统后，用户只需录入核心关键词，设置好要展示的内容与配图，系统就能自动生成推文，再批量推送至各大平台。

袁恒说：“目前了解GEO玩法的人并不多，现在着手发文，AI平台会给予更多推荐流量。前期积累的几个月优势，足够后续跟风对手追赶很久。”他还保证，“小地区、小众行业的单子，两天就能做上去。”

品牌营销思路转向

在不少商家看来，GEO的出现，也被视为品牌转型的重要机会。

济南一家自媒体工作室的王总，早在2025年年底就接触过GEO，其间他在网上筛选过多家代运营服务。“有的服务商一天能发上百篇AI软文，有的承诺几天就能冲上豆包推荐，这种一味求快的速成模式，明眼人都能看出不靠谱。”

王总认为，GEO技术本身并无对错，如何合理运用这项技术，考验着企业经营者的眼光和运营策略。经过多方对比，王总最终

数额较大的或构成诈骗

对于身处GEO赛道的人来说，一切可能才刚刚开始。

市场刚需的爆发，最先传导至人才招聘领域。记者发现，在BOSS直聘软件搜索GEO相关职位，平台上涌现出大量招聘需求，部分核心技术岗位，甚至开出了月薪8万的高薪。

与此同时，多家企业也在纷纷布局GEO相关业务。在中国招标投标公共服务平台，东风本田公开招标GEO项目，要求在6个指定AI交互平台中，针对东风预测的系列问题

或对话场景，持续、稳定地对东风4款指定车型的推荐内容，并维持此状态至少1年。另外，中信建投证券、中粮肉食、奇瑞等知名品牌也都发布了相关项目招标公告。

“我们可以确定，GEO确实能影响模型输出。”山东省现代体验经济研究院秘书长马誉修表示，大模型的信息筛选逻辑是对信息进行评分和融合。恶意的GEO则是利用该机制的漏洞，通过批量制造虚假信息发布到官方网站或自媒体账号，并通过人为干涉的手段，让所有相关信息保持一致性、结构性等等，以此来欺骗模型。

天册律师事务所执业律师卢凌丰认为，商家通过GEO投喂虚假信息，使AI在回答消费者时输出不实内容，消费者基于对AI推荐的信任作出购买决策，这在法律定性上与传统的虚假宣传行为并无本质区别，且欺骗性更强。

“在极端情形下，恶意GEO可能触及刑法。”卢凌丰说，如果虚假信息涉及药品、医疗器械、食品等特殊领域，损害消费者身心健康，情节严重的可能构成虚假广告罪。如果以非法占有为目的，通过虚构产品信息欺骗消费者付款，数额较大的，可能构成诈骗罪。合规GEO与恶意GEO的边界在哪儿？马誉修认为，边界在于是否触碰信息的真实性和合法性的底线。“目前，大模型已具备一定的基础分辨能力。未来，模型分辨‘投毒’的能力会持续增强。”

马誉修认为，在智能时代，企业若不做GEO，将会面临严峻挑战。“由于AI回答是一次性、结论化的，没有‘第二页’可翻，这不利于在传统时代从搜索结果中彻底消失。”马誉修说，AI正在干预用户的消费决策，如果品牌不在结论中，等于在购买决策的起点就被淘汰。