

□刘金城

中高考备考精准教学实践探索

□舒建秋

精准教学是每年中高考紧张的备考过程中广大师生在有限的时间内努力追求的理想教学样态。不过，并不是所有的努力和付出都能精准达到理想的彼岸。作为一线教育工作者，只有熟谙精准教学中“精准”二字的内涵，才能真正走向既精又准的教与学。

我们将“精准”一词拆开来，不难理解精准教学的内涵。“精”即精选，是为了实现教学目标而精简学习内容；“准”是瞄准，是教学过程的各个环节均要瞄准目标，方向不可偏颇。二者相辅相成，共同构成精准教学的完整内涵。

“精”选意味着集约化是精准教学的前提

“精”选教学内容。在中高考前有限的复习时间内，“精”选的重要性尤为凸显。在教学过程中师生应去芜存菁、聚焦核心，用最高效的方式传递最有价值的知识，达成复习备考目标。如果此时学生在知识体系建构方面存在凌乱、重点把握不清的问题，同时教师仍采用“面面俱到”的教学模式，不仅会导致复习效率低下，还会增加学生的学习负担。因此，精简教学内容成为精准复习的重要任务。精选内容的核心在于精准把握学科大概念统领下的重要原理、规律的理解与运用。中高考复习应围绕学科大概念展开，将零散的知识点串联成线、编织成网，再结合具体案例进行迁移应用。这样既能帮助学生构建

系统的知识体系，又能培养其举一反三的思维能力和避免陷入“眉毛胡子一把抓”的复习困境。

“精”选教学资料。教学资料与情境材料是联结教师的教与学生的学的重要桥梁，其质量高低直接影响复习的效果。现实教学中存在“材料越多越好、习题越难越优”的认知误区，各类情境材料和海量试题盲目堆砌导致学生在复习中疲于“应付”，却难以把握住核心考点。优质的教学材料应具备试题典型性、情境真实性和思维启发性等特点；既能紧扣教学重点，还能激发学生强烈的探究欲望。教师需深入研究教材、课标及历年试题，明确各知识点的考查方式与难度梯度，遵循“一考点一例题、一例题一类型”的原则，“靶向”精选具有代表性的习题，大胆舍弃材料中的偏题、怪题、超难题。教师自主编制“靶向性”学案是实现材料与习题精选的有效途径。“靶向性”学案应涵盖复习目标、核心知识点、典型例题、变式练习等模块，让学生在复习中有章可循、有的放矢。

“准”即准确把握课标要求 考察方向与学生学情

精准教学的最终目标是精准促进每一名学生的发展，而实现这一目标的前提是“对准靶心”，避免教学的盲目性。

研“准”课标要求是实现精准教学的根本遵循。课标是教材编写、教学实施、考试评价的重要依据。它明确了学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值

观等方面的发展要求。教师需研究透彻课标的内容要求；要准确区分课标中的行为动词，比如“识记”“理解”“运用”等，准确把握课标要求的难度层次，在实际教学中既要避免在“识记”类知识点上花费过多时间，也不能对“运用”类知识点的教学浅尝辄止。

瞄“准”近几年考向是提升复习有效性的关键。把握准考向，能让复习更具针对性，有助于学生在考试中取得更优异成绩。教师需从“知识点”和“能力要求”两个维度对近些年考察试题进行系统分析，构建中考或高考试题的“命题双维表”，表中包括学科核心知识点和试题常用承载载体。

判“准”学情是成功实现个性化教学的前提。精准教学强调“以生为本”，精准施策。由于学生在知识基础、学习能力、学习习惯等方面存在差异，因此教师应对每一名学生的学习情况进行认真研判，做到心中有数。此处的“数”不仅指通过考试方式获得的分数数据，还包括对学生的观察与研究记录。教师应做到记“准”记牢班级内学生的姓名。这看似是一件小事，实则是了解学情的重要前提。我们一般认为记住对方的姓名是人与人建立深厚友谊的前提。当学生感受到教师的友好交往和真诚关注时，会愿意主动与教师沟通交流，教师也就能准确地掌握其学习现状与需求。同时，课堂提问、小组讨论、作业批改、个别辅导等方式也是全面了解学情的重要途径，教师据此制定符合学情的教学方案，实现“因材施教”。

选“准”策略与方法是实施精准教学的

增强内驱力 提升学习主动性

——破解学生“不会学、学不会、会不学”困局

□王克军

学习主动性是学生核心素养的重要组成部分，其核心驱动力源于个体内在的学习需求与动机，即学习内驱力。近年来，济南市莱芜区口镇初级中学从学习内驱力三个层面入手，研究导致学生学习状态异常的原因，破解三类学习困局，根据学生个体差异制定精准培养策略。

在当前中小学教育实践中，部分学生陷入“付出无成效”“想学跟不上”“有能力不愿学”的困境，对应表现为“不会学”“学不会”“会不学”三种典型状态。这三类状态不仅制约学生的学业发展，更影响其学习兴趣与自我效能感的建立。学习内驱力包含认知内驱力、自我提高内驱力和附属内驱力三个层面，三者的失衡是导致学生学习状态异常的关键原因。

“不会学、学不会、会不学”的表现特征及与内驱力的关联

“不会学”有意愿、缺方法，内驱力在低效消耗中衰减。“不会学”的学生具备基本的学习意愿，表现为上课认真听讲、作业按时完成，属于“努力型”学习者，但因缺乏科学的学习方法与策略，出现“高投入低产出”的学习困境。从内驱力结构来看，这类学生的自我提高内驱力较强，渴望通过学业进步获得认可，但由于方法缺失，无法及时获得学习反馈，导致自我效能感降低，进而使原本活跃的内驱力逐渐衰减。

“学不会”有渴望、缺基础，内驱力在畏难情绪中沉睡。“学不会”的学生多存在知识断层或基础薄弱问题，这类学生的学习意愿并未完全消失，但因基础能力与学习目标不匹配，无法在学习中获得成就感，认知内驱力处于“沉睡”状态。从内驱力角度分析，该类学生的附属内驱力占主导地位，学习动机多源于家长和老师的期望，但由于长期无法达到目标，容易产生自卑心理，进而放弃主动尝试。

“会不学”有能力、缺动机，内驱力在目标缺失中消解。“会不学”的学生具备较强的知识接受能力，智商较高，但对学习缺乏兴趣与内在动机，表现为上课走神、作业敷衍，将大量时间精力投入游戏、娱乐等非学习活动，属于“潜力型”但“动力缺失型”学习者。从内驱力结构来看，这类学生的三种内驱力均处于失衡状态：认知内驱力缺失，缺乏对知识本身的探索欲望；自我提高内驱力薄弱，不重视学业成就带来的价值感；附属内驱力不稳定，易受外界诱惑影响。

方法赋能，为“不会学”的学生筑牢内驱力支撑

针对“不会学”学生的核心问题，需从学习方法指导入手，帮助学生建立高效学习路径。通过“方法赋能—反馈激励—信心重建”链条，维持并强化其学习内驱力。

开展系统化学习方法培训。学校利用班会、自习课开设专题微课，教授预习标记法、思维导图梳理法、错题归类复盘法

等实用技巧。建立“一对一”帮扶机制。安排学习习惯良好、方法得当的学生与“不会学”的学生结成“师友”互助组，通过日常学习中的陪伴式指导，帮助其拆解学习任务，制订个性化学习计划。实施“方法—效果”跟踪反馈。班主任通过《学生学习状态跟踪记录表》，定期记录学生的方法使用情况与学业变化，引导学生分析“哪种方法最有效”“如何优化学习流程”。

夯实基础，为“学不会”的学生唤醒内驱力火种

针对“学不会”学生基础薄弱的问题，需遵循“小步子、多反馈、常鼓励”的原则，通过知识补漏、目标拆解与正向激励，唤醒其沉睡的内驱力。

制订个性化知识补漏计划。教师利用课后服务时间，对“学不会”的学生进行针对性辅导，梳理知识断层点，从最基础的知识点开始巩固。同时，建立“基础知识点过关清单”，学生每掌握一个知识点，便在清单上打勾，直观看到自己的进步。推行微目标管理模式。将长远的学习目标拆解为可实现的短期微目标，每完成一个微目标，教师和家长及时给予肯定，让学生在“跳一跳就能够到”的体验中积累成就感，逐步激活自我提高内驱力。构建家校协同支持体系。教师与家长定期沟通，引导家长调整期望值，避免过度施压，为“学不会”的学生营造包容、支持的学习环境。

保障。精准教学应立足学生差异与教学内容的特质，合理整合教师讲授、自主探究、合作学习、案例分析等多种教学方法，实施差异化教学策略。讲授法适用于基础理论学习，确保知识的系统性和严谨性；案例分析法适用于解决现实问题，引导学生开展深度探究学习；实验操作法则侧重技能习得，助力学生在动手实践中掌握实验技巧，强化实验素养。精准教学要求教学组织形式兼顾个体自学、小组协作与集体研讨。简单的认知任务以学生自学为主，培育他们的自主学习能力；复杂综合性任务的解决以小组合作学习为主，推动他们在同伴互动交流中实现协同提升。评价方法应坚持多元化导向，突破将单一成绩作为评判依据的局限，将学生课堂参与、作业完成、同伴协作等过程性表现纳入评价体系，实现评价维度的全面化与科学化。

精准教学既是一种优化的教学路径，也是一种理想的教学样态。它不是对传统教学的否定，而是在传统教学基础上的继承与发展。精准教学的核心在于“精”与“准”的辩证统一，“精”是实现“准”的手段，“准”是“精”的目标，二者缺一不可。我们应不断思量“精”简的方法，校“准”教学的方向，将精准教学落到实处。唯有将“精”与“准”落到实处，才能实现教学收益和付出之间比率的最大化，让每一名学生都能在复习备考中获得成长与进步，真正实现教育质量的提升。

(作者单位：山东师范大学教育学部/济南高新区教育文体部教研室)

唤醒动机，为“会不学”的学生点燃内驱力引擎

针对“会不学”学生的动机缺失问题，需从兴趣激发、价值引领与自主赋能入手，帮助学生建立学习与自我成长的关联，点燃内驱力引擎。

实现学习内容与兴趣的联结。教师结合学生的兴趣点设计教学活动，将枯燥的知识转化为有趣的探究任务。通过“兴趣搭桥”，让学生发现学习的实用价值，激活认知内驱力。开展生涯规划与价值引领教育。学校定期组织生涯规划主题班会，邀请不同职业的同学分享成长经历，让学生明白“学习是实现人生目标的阶梯”。同时，设立挑战性学习任务，激发学生的好奇心与探索欲，强化自我提高内驱力。赋予学生学习自主权。教师适当下放学习选择权，允许学生在一定范围内选择学习内容、作业形式与学习节奏。自主权的提升能让学生感受到学习的“主人翁”地位，从而主动投入学习。

总之，以上三种学习状态的形成，是内驱力失衡与外部环境共同作用的结果。提升学生的学习主动性，不能采用“一刀切”的教育方式，而需立足内驱力激活这一核心，针对不同学生的特点制定精准策略。口镇中学通过方法赋能、基础夯实与动机唤醒，帮助学生重建学习信心，建立“方法—成效—动机”的正向循环，让学生从“要我学”转变为“我要学”，实现了学业成长与素养提升的双重目标。

(作者单位：济南市莱芜区口镇初级中学)

《义务教育课程方案（2022年版）》明确提出“要加强学科间相互关联，带动课程综合化实施”。在此背景下，跨学科学习已成为基础教育改革的重要方向之一。跨学科学习作为育人方式的结构性变革，通过整合多学科知识与方法，引导学生在真实问题情境中调用结构化知识体系，这正是培养系统思维和创新能力的有效路径。

联合国教科文组织的研究表明，面对21世纪的复杂挑战，学生需要通过跨学科实践来发展分析、评价和创造等高阶思维能力。跨学科项目式学习因其“做中学”“用中学”的实践特性，有助于引导学生通过主动探究、协作与创造，实现知识的深度整合与应用，有效促进批判性思维、创新思维与问题解决能力的发展。

探索完善跨学科项目式学习本土化理论体系

基于核心素养目标，系统分析项目式学习在问题拆解、合作探究、成果迭代中的思维发展路径，为学科核心素养落地提供科学依据。针对国内跨学科教学长期存在的“内容拼凑化”问题，本研究结合跨学科整合框架及高阶思维路径，构建适用于初中阶段的模式。结合《义务教育课程方案（2022年版）》中各学科不少于10%的课时用于开展跨学科主题学习的要求，优化项目设计、评价等环节的操作模型，为落实教育改革提供参考。探索跨学科项目式学习对学生高阶思维能力的提升机制，验证其在初中教育中的有效性。优化跨学科项目式学习的评价体系，从思维品质、实践能力、协作水平等多维度评估学生发展，推动多元评价工具的实践应用。

青岛市崂山区浮山学校是华东师范大学附属青岛学校，初中部建校两年，学校严格执行《义务教育阶段课程设置方案》和《各学科课程标准》，将国家、地方、校本三级课程与学生社团、实践活动及双轮研学相融通，以“核心素养”为基本指南，坚持学生立场，开发创优“山海向美”校本课程体系，构建促进高阶思维发展的“共生课堂”。以“精准诊断—集体研磨—课堂实践—深度反思—智慧共享”为基本流程，探索核心素养取向下的课堂变革，提升课堂效果、课程品质，让学生在学科实践体验中向美而行、探索创新、超越自我、卓越成长，从而达成育人目标。

设计与实施跨学科主题项目

传统分科教学中知识碎片化、活动形式化等问题长期存在，跨学科项目式学习通过整合课程资源和创设情境化任务，打破学科壁垒，实施学科内整合、学科间融合，促进学生核心素养全面发展。跨学科项目式学习通过真实情境，驱动学生综合运用多学科知识解决问题，有效提升学生的分析、综合、评价等高阶思维能力，培养他们的批判性思维与创新意识。项目式学习要求教师从“知识传授者”转向“课程设计者”，通过跨学科协作，提升教师的课程开发与综合教学能力。结合学科课程标准与核心素养要求，开发可推广的实践模型。分析跨学科项目式学习的共性特征与学科特殊性，形成适配不同情境的教学策略。

根据各学科特点，设计跨学科项目主题。例如：生物学科《泡菜制作的装置改进与方案优化》项目，通过生物发酵原理、化学检测亚硝酸盐、数学分析数据、工程改进装置、食品科学优化工艺，最终以跨学科协作方式，系统探究泡菜制作中的食品安全与工艺优化等问题，注重学生自主探究、合作学习与问题解决能力的培养。地理学科《“地球周刊”新闻观察计划》项目，将地理与语文、信息科技跨学科融合，通过新闻追踪与分析，培养学生地理思维能力，结合AI工具提升信息素养，强化区域认知与全球意识。本课程人工智能《光影百年：从钨丝灯到智能交互的AI照明革命》项目，融合物理（欧姆定律）、化学（惰性气体）、生物（人体红外）、信息（神经网络）等学科，以照明技术演进为线，在各阶段学习中串联多学科知识，通过跨学科思维切换与知识整合解决问题。

以上各项目通过课堂观察、学生探究、作品展评等方式，记录呈现学生的学习过程与思维发展，并利用师生访谈、课堂观察和问卷调查等方法，收集学生高阶思维发展的相关数据。通过纵向追踪学生项目参与前后的思维发展轨迹，体现学生高阶思维的动态发展过程，研究跨学科项目式学习对学生高阶思维发展的影响。教师根据实施过程中的问题与反馈，有的放矢地调整项目设计与教学策略，优化教学方案。

中学生高阶思维提升与核心素养发展

跨学科项目式学习聚焦分析、评价、创造等高阶思维培养，让学生在合作探究中锤炼逻辑推理、创新实践与沟通协作能力，在解决问题中深化对知识的综合运用与迁移能力。其在学生为本的实践路径，精准对接核心素养培养要求，推动学生从知识习得向能力提升、素养发展转变，助力中学生形成适应终身发展和社会发展需要的健康身心、关键能力与必备品格。

历史学科《诗史互鉴：唐诗中的盛唐气象与帝国兴衰》，融合历史与语文两大学科，以唐诗作为史料，通过“文史互证”方法探究唐朝兴衰。学生从诗歌中解读历史背景，在历史情境中赏析文学，从而深化对盛唐气象的理解，提升史料实证与文学审美能力，实现跨学科素养的综合培养。英语学科《用英语讲述中国故事：数字化少年传播官行动》，融合英语、信息技术、美术3门课程，引导学生运用数字化工具创作并传播中国故事，在创新完成传播任务的同时，提升了语言能力、数字素养与文化自信。

由此可见，该实践研究改变了过去单一学科的教学模式，强调以一个学科为主线，辅以其他学科知识来帮助解决真实问题。通过设置实际项目任务，把不同学科的知识技能结合起来，让初中生在动手探索中成为学习的主人，着重训练学生分析问题、总结规律、创新新方法的能力，形成“多学科融合—问题解决—提升思维水平”的学习模式，让学生真正实现从“学知识”到“用思维”的跨越。同时，在各个项目中，学生通过画思维导图、写方案修改记录、参与辩论等方式，把原本模糊的思考过程展现出来，结合过程表现和最终成果，动态观察学生思维能力的成长轨迹，让“看不见的思考”“看不见的进步”变得可见，促进学生深度参与思维成长。

(作者单位：青岛市崂山区浮山学校)

跨学科项目式学习促进初中生高阶思维发展

数智技术赋能小学道德与法治教学创新

□陈希

如何让法治教育真正走进小学生的内心，是当前道德与法治课程教学面临的核心课题。随着教育数字化转型的不断深入，小学德育与法治课堂也迎来了转型升级的重要契机。传统的教学模式往往面临资源形式单一、师生互动不足、学习评价片面等现实困境。难以充分满足学生个性化、具象化的学习需求。将数智技术全方位融入道德与法治课程教学，不仅是顺应教育变革趋势的必然选择，更是提升学生品德修养与法治素养、培养新时代合格公民的有效路径。

数智技术赋能教学资源优化

传统道德与法治教学提供的学习资料形式较为单一，难以满足小学阶段学生个性化、具象化、通俗化的学习需求。数智技术的应用有助于构建道德修养与法治知识融合的供给体系，使知识传递更具针对性和吸引力。一是打造课程案例应用平台，实现精准化数字资源供给。这方面，国家中小学智慧教育平台的德育专题设有宪法法治学习模块，涵盖音视频、文章、文件等多种形式，为个性化学习资源的推荐提供了有力支持。二是运用VR沉浸式技术，实现知识的具象化感知。针对小学生以具象思维为主的特点，通过VR技术还原真实生活场景，将抽象宏观的知识转化为可感知的体验。在实践层面，小学道

德与法治五年级下册“公民意味着什么”一课中，上海市青浦区协和双语学校教师在教授“认识居民身份证”时，重点融合了AI与数字化教学平台。通过创设贴合学生实际的数字化情境，将教材中的人物“张恒”以AI赋能的方式活化，以其一家游杭州的故事为明线，以认识、使用和保护身份证信息、增强身份认同感为暗线，引导学生主动参与合作探究，落实核心素养的培育。三是借助AI实现抽象知识的具体化。以《数字化驱动下大中小学法治教育一体化发展的实践探索与创新》一文为例，作者从中华优秀传统文化中“法”的繁体字“灋”汲取灵感，通过AI辅助设计了儿童法治启蒙教育教具“小鹰”，充分呈现了“灋”从水、去及独角神兽等特征，并通过建模完成3D数字打印。学生在观察和触摸中感知“灋”所蕴含的公平、正义与权威。

数智技术赋能教学模式创新

传统教学多以“教师讲授+学生倾听”的单向模式为主，互动性不足，学生参与度不高。数智技术通过创新教学流程，构建“师生互动、人机互动、知行合一”的互动化教学模式，使育人过程更具活力与实效性。一是构建大数据支撑的课堂互动场景。在课堂辩论、案例分析等环节，教师可借助大数据平台接入实时数据，增强教学说服力。这方面的一个典型案例是，甘肃省兰州市安宁区水挂庄小学联合公安“AI警察”开展法治教育第一课，“AI警察”以

DeepSeek大模型精心打造的讲稿和童趣化的语言、交互式的体验，消解了传统普法教育的枯燥感。二是打造课程智能体，延伸互动教学的时空边界。例如，江苏省盐城市大丰区检察院积极探索智慧检务与普法宣传的深度融合，创新打造“‘星星姐姐’AI检察官”；北京市门头沟区人民法院积极作为，上线启动“小安同学”，集成生成式人工智能技术及海量法律知识库，具备法律语义认知和自然语言文本生成能力。各小学可积极引入这些技术，为道德与法治课程的高质量开展提供支撑。三是探索线上线下融合的实践教学模式。具体实践中，借助数智平台组织“模拟小法庭”“社区法治宣传”“我们的美丽家园”等主题活动，让学生通过扮演不同角色，在实践中理解法律程序，深化法治认知。

数智技术赋能教师队伍建设

教师是课程实施的重要力量。道德与法治课程的思政属性和法治属性，要求教师必须持续更新知识体系、提升专业素养。数智技术通过优化教研模式，搭建协同平台、应用大数据等方式，可为教师的专业发展提供有力支撑。首先，在师资培训方面，可借助线上研修平台，为教师提供思政理论、法治知识、数字技术应用等方面的专题培训课程。一个典型的实践是，为进一步深化依法治教、依法治校工作，全面提升广大教职员工的法治素养和依法从教能力，安徽省舒城县杭埠镇中心小

学精心组织了“安徽省教育系统依法治教”线上集中培训，重点聚焦新时代教育法治建设核心解读、教育法律法规精讲与实务指导、师德师风建设与依法执教结合等板块。同时，组织线上线下相结合的研修活动，邀请思政专家、法治工作者、数字技术专家开展讲座与答疑，帮助教师快速更新知识储备、提升教学能力。其次，在教研资源方面，通过平台整合各地优质教学资源，供教师下载、借鉴和使用。针对教学中的难点问题，发起跨区域、跨学校的教研讨论，集思广益寻找解决方案。以广东省广州市白云区金沙小学为例，该校建立了校内小初法治教育数据库，教师将优质教案、课件等上传，实现资源共享，并与周边学校合作，共同丰富数据库内容，促进教学经验的推广与普及。再次，在课程教学方面，借助数智技术提升教师的教学能力。借助大数据技术，教师可快速定位课程热点和难点问题。在具体操作层面，教师首先利用教学平台的数据分析功能，追踪学生在课前测评、课中互动和课后任务中的表现，精准识别如“混淆权利与义务”等认知误区，并将其确立为教学主题。随后，借助生成式AI获取贴近生活的教学情境案例库及多元教学策略建议。最终，教师融合数据结论与AI创意，设计出如“个人信息保护情景辩论会”等教学方案，形成集数据诊断、AI赋能、精准设计、实践验证于一体的智慧教学闭环。

(作者单位：山东社会科学院法学研究所)