

第1落点·打造乡村振兴齐鲁样板

片区化推进乡村振兴中的农业高校担当

□ 潘军

●**核心观点:**作为农业科技创新的重要策源地、高层次农业人才培养的主阵地和服务农业农村现代化的重要力量,地方农业高校应主动将自身发展融入国家和区域重大战略,以党建为引领、以科技为支撑、以人才为根本、以智库为助力,在片区化推进乡村振兴的伟大实践中勇担时代重任,切实把知识优势、技术优势和人才优势转化为推动乡村全面振兴的现实力量

聚焦产业痛点,强化协同创新科技赋能

片区化推进乡村振兴模式打破了单村发展的资源桎梏,为农业适度规模经营、集约化发展开辟了广阔空间,同时也对科技供给的系统性、精准适配性提出了更高层次要求。当前,农业产业正处在转型升级的关键阶段,技术供给与生产需求脱节、产业链条协同效率不高、核心技术支撑不足等突出问题,亟待通过科技创新赋能破解。

农业高校作为科技创新的重要策源地和人才高地,应主动对接片区发展需求,精准发力、多维施策,充分释放科技赋能效果,推动创新要素向乡村集聚,助力实现科技创新与产业创新的深度融合。

在创新平台搭建上,应立足学科与科研优势,紧扣片区主导产业发展方向,联合政府部门、农业龙头企业、科研院所等主体,共建产业研究院、实验室等高能级创新载体,聚焦种业振兴、绿色低碳生产、农产品精深加工等关键领域开展靶向攻关。

在技术推广服务上,在片区设立科技小院,专家工作站等一线服务载体,组建专业科研团队驻点服务,将技术指导贯穿产前规划、产中管理、产后加工全链条,用通俗易懂的“乡土语言”将复杂的科学技术转化为农户易掌握、好操作的“田间妙招”,打通技术落地的“最后一公里”。

在科技服务拓展上,整合农技推广、农民技能培训与科普宣传等功能,通过田间课堂、线上短视频、图文农技

手册等多元化形式,全方位提升农民的科技素养和技术应用能力。

在成果转化上,进一步激活农业技术成果转化动力,完善成果转化激励机制,健全“产学研用”协同转化体系,推动成熟适用的技术成果通过许可、合作开发、技术入股等多种方式进入生产一线,持续提升片区产业的科技含量与核心竞争力。

锚定片区需求,构建精准对接的人才培训体系

乡村振兴,关键在人。片区化推进乡村振兴急需乡村人力资本升级,既需要懂技术、会经营的新型职业农民,也需要善治理、能服务的乡村干部,更需要敢创新、有活力的创业青年。

农业高校要构建符合片区建设需求的分类培养、政校企协作的人才教育培训体系,为片区建设提供高质量的人才支撑。以片区需求为导向的人才教育培训体系建设,不仅能够提升受教育者的就业质量、拓宽晋升通道,更有助于提升片区资源配置效率,推动产业升级与治理现代化。构建校地融合的立体化师资矩阵,打破高校单一师资局限,主动联动片区内龙头企业、农民合作社、行业协会及乡土人才,组建跨领域、跨主体、跨层级的师资队伍。建立教材资源更新与共享机制,紧跟片区经济社会发展步伐,将新成果、新经验、新技术及时纳入教材内容,搭建教材资源数字共享平台,为片区内各类培训主体提供优质教学资源。创新复合型培训模式,打破传统课堂教学模式,依托师资矩阵采用理论授课、案例研讨、导师带教、现

场观摩、线上线下相结合的复合培训模式,推动理论知识与实践应用深度融合。建立科学完善的评估与反馈机制,从主体协同、流程管控、成果转化等多维度进行全面评估与反馈,及时发现教育培训短板、校准培养方向、优化培养体系,确保培养出的人才能够精准适配片区发展需求。

立问题导向,提供高水专业化的咨政建言

片区化推进乡村振兴是系统性工程,涵盖规划布局、产业发展、要素配置、治理效能等多个维度。当前山东片区建设取得显著成效,但仍然面临着体制机制方面的一些障碍,仅靠零散探索难以彻底破解。咨政建言作为凝聚智力共识、破解发展难题的重要手段,可更好发挥政策效能提出优化建议,也可为片区制定差异化发展规划提供咨询,是片区化推动乡村振兴高质量发展的“智力引擎”。

农业高校应充分发挥学科综合优势,组建跨学科攻坚团队,整合乡村规划、产业经济、公共管理等领域力量,聚焦片区建设中的重点难点问题,开展深耕研究,形成具有针对性、前瞻性的研究成果。建立常态化调研机制,定期组织专家学者深入片区一线,摸透资源禀赋、产业基础和治理现状,动态跟踪新问题新诉求,确保建言献策接地气、察实情、有实效。创新成果应用形式,通过参与片区规划论证、撰写专项研究报告、举办政策解读研讨会等方式,将研究成果应用到片区建设实践中。深化跨区域、跨领域协作,联合省内外科研院所开展协同研究,形成系统性解决方案,为更高质量发展提供持续智力支撑。

面向未来,农业高校应全面落实教育科技人才一体化发展要求,坚持把论文写在大地,把成果用在田间地头,主动对接片区发展需求,推动创新要素、智力资源和人才力量向乡村集聚,向基层下沉,在服务乡村振兴齐鲁样板高质量建设中持续贡献地方农业高校的智慧 and 力量。

(作者系青岛农业大学党委书记)

共富公司何以推动山东片区共富

□ 王印红

治国之道,富民为先。共同富裕是社会主义的本质要求。习近平总书记任在山东考察时指出,要拓宽共同富裕路徑,推动农业增效、农民增收、农村增活力。近年来,山东多地立足乡村振兴实际,探索以共富公司为代表的新型农村集体经济实现共同富裕的新路子,通过统一整合土地、资金、资产等要素,构建专业化经营体系,并创新村级身份分配机制实现村级共富共享,共富公司逐渐成为壮大集体经济、带动农民增收的重要载体。

当前,乡村社会正面临深刻变迁,长期的人口流动与劳动力外流导致乡村人口老龄化、小农经济活力下降,传统以家庭经营为基础的农业模式难以支撑规模化、现代化农业生产需求,土地抛荒、资源闲置等现象在许多地区普遍存在。同时,村庄之间发展基础差异明显,一些村依托资源禀赋和产业基础能够较快发展,而更多村庄缺乏产业支撑、市场渠道不畅、集体经济薄弱、资源碎片化、组织化不足使其难以形成市场竞争力,村与村之间呈现出“强者更强、弱者难起”的分化格局,区域均衡发展压力逐渐显现。

在上述背景之下,山东着手探索突破传统村庄分散经营模式的全新路径,尝试借助组织重构推动要素重组,“共富公司”作为致力于实现共同富裕的新型农村集体经济组织应运而生。与以往单个村庄自主发展的模式不同,共富公司通过镇域统筹或者村企合作等途径构建统一的经营主体,打破小规模分散经营所面临的市场壁垒,提高资源配置效率以及市场议价能力,进而促使村庄发展从“点状富裕”向“片区联动”的方向拓展。

作为发展新型农村集体经济的重要探索,共富公司通过盘活农村资源,实行市场化统筹运营,并将经营收益反哺乡村建设,实现了资源“汇聚起来”、产业“联动起来”、农民“共富起来”。

首先,通过跨村联建实现要素统筹,让资源“汇聚起来”。大国小农是中国乡村社会的典型形态,其资源要素散落、权属不清、规模难成,是长期制约乡村经济发展的难题。共富公司成立的基础就是通过跨村联建实现资源整合,将分散要素重新组织成可运营、可增值的资产。共富公司吸纳多个行政村资源,实现资金、土地、闲置资产与劳动力的跨村集中配置,形成区域化统筹机制。各村以统一标准出资入股,分散的集体资金被整合为可集中调度的资金池,为项目运营与设施投入提供稳定资金支持。土地由共富公司统一流转与经营,规模化组织显著提升了议价空间。一些闲置宅基地被共富公司付费汇集管理,用于承接加工作坊和小微企业。同时,共富项目吸纳本地富余劳动力与老龄群体参与生产,实现劳动力再就业。由此,分散资源在制度化平台上得以重组与增值,推动乡村要素从碎片化向集聚化转变,为多村共建共享奠定了组织基础。

其次,通过市场联结推动产业发展,让产业“联动起来”。资源整合未规模,但规模并不必然产生效益。许多村集体经济薄弱在于产业链条短、组织化弱,缺乏品牌与市场渠道,抗风险能力有限。为此,只有将资源组织能力与产业发展结合起来,才能真正形成可持续的经济增长点。共富公司通过市场化运作,把分散经营转变为产业经营,把传统农业转变为可持续发展的现代产业。共富公司通过统筹各类涉农资金建设现代农业产业园,实行统一规划、集中投资和规模经营,可有效提升农业生产的组织化程度。另外,通过引入农业科技企业提供技术服务,可助力农业生产实现智能化、精细化管理,提升农作物优品率和亩均收益。更重要的是,共富公司主动面向市场,推动农产品向品牌型、订单型转变。依托企业化运营,公司有机会进入大型商超体系,形成稳定销售网络,为集体经济持续增长提供市场支撑。

最后,通过利益共享反哺乡村建设,让农民“共富起来”。农村集体经济要实现可持续发展,关键在于构建稳定、可预期的利益共享机制,使集体与农民之间形成紧密的利益共同体,从而催生共同发展的内生动力。在实践中,共富公司通过制度化安排,使发展成果得以有序共享。例如,笔者调研发现,股州市铺集镇创新实施“631”分红机制,即共富公司收益的60%用于再投资,30%用于村集体分红,10%专项用于困难群体帮扶。此机制兼顾共富公司的发展与收益回馈,不仅稳固了集体经济增长基础,也强化了村民对共富公司的信任与参与意愿。从实际效果来看,利益共享机制带来的收益不仅体现在分红上,更体现在就业与公共服务的改善上。一方面,随着产业链延伸,大棚种植、加工等环节吸纳了大量本地劳动力,村民在获得股份收益的同时,还能通过在家门口就业实现增收。另一方面,将部分收益用于公益项目,使产业收益直接转化为乡村公共福利。与以往依赖财政投入相比,这类由集体经济持续供给的公共服务更加稳定、可持续,能有效提升乡村治理能力与公共服务供给水平。

共富公司在资源整合、产业建设和利益共享上取得了积极成效。但作为探索中的新事物,其在资金支持、专业运营和市场渠道等方面仍存短板。笔者以为,推动其行稳致远,需在资金、人才与市场三方面持续发力。

拓宽稳定资金来源渠道,增强可持续运营能力。资金不足是共富公司普遍面临的问题。目前,共富公司多依赖上级拨付、集体资产转化、融资方式较为单一,对外部资本的引入也普遍较为谨慎,导致在延伸产业链、发展深加工、开展品牌建设等方面受到一定限制。为此,一方面应构建多层次资金供给体系。在确保集体资产安全的前提下,可探索财政奖补、涉农专项资金等多元渠道,形成“基础投入依托集体、扩张投入引入多元”的资金结构。同时,可稳妥推进资本引入试点,在项目合作、订单合作等环节吸纳社会资本,以实现风险可控、投入精准。另一方面,要提升资产经营与增值能力。通过规范化运营,提高资产收益率,并将经营性收入再投入重点项目,构建良性循环的资金支持机制。

强化专业运营核心力量,提升市场化管理水平。当前不少共富公司呈现“政府干部管、兼岗运营”的格局,管理团队缺乏农业生产、品牌运营、市场营销、供应链组织等方面的专业能力,难以匹配现代企业运行的要求。随着业务扩张,产业链延伸和市场规模扩大,专业化运营体系已成为共富公司发展的关键所在。一方面,应健全职业经理人制度。在制度上为专业人才提供明确的岗位职责、薪酬激励与绩效考核,引入契约化、市场化管理机制,让公司管理回归企业逻辑。另一方面,要加强本土人才培养与赋能。通过培训、校企合作等方式提升本地人才的经营能力,并适度引进农业技术、数字化管理、品牌营销等专业人士,构建稳定、专业的核心运营团队。

打通稳定商品销售通路,构建多元化市场体系。销售渠道是产业可持续发展的关键。从实践看,共富公司仍面临渠道结构单一、市场风险抵御能力有限等问题。随着产能扩大,仅依赖单一商超体系难以形成稳固的收益链。未来需着力构建稳定、多元的销售体系:一是夯实线下渠道基础。在保持商超渠道优势的基础上,探索区域农产品供应链合作,社区团购定向供给等方式,形成稳定订单体系。二是拓展线上销售能力。依托电商平台、直播带货、短视频营销等方式,提升农产品的市场竞争力。通过线上线下并行、订单与零售兼顾的渠道体系,共富公司才能有效抵御市场波动,实现产业的持续性经营。

(作者系中国海洋大学国际事务与公共管理学院教授)

农村公共产品供给要强化投资于人的

□ 曲延春

《中共中央关于制定国民经济和社会发展的第十五个五年规划的建议》(以下简称《建议》)提出,坚持扩大内需这个战略基点,坚持惠民生的消费,投资于物和投资于人紧密结合,以新需求引领新供给,以新供给创造新需求,促进消费和投资、供给和需求良性互动,增强国内大循环内生动力和可靠性。中共山东省委十二届十次全会也提出,深入实施内需扩容增效工程,聚焦投资消费结合点,以有效投资带动消费能力提升,以消费升级牵引投资方向优化,形成消费和投资相互促进的良性循环,巩固现代化强省建设战略基点。

内需是拉动我国经济增长的主动力和稳定锚。坚持扩大内需的战略基点,农村消费市场不可忽视。扩大农村消费需求,关键要让农民有消费能力。要以有效投资带动消费能力提升,就要在农村公共产品供给上,做到投资于人。

农村公共产品供给具有重要意义

农业农村现代化关系中国式现代化全局和成色。《建议》提出,逐步提高农村基础设施完备度、公共服务便利度、人居环境舒适度。同时提出,推动更多公共服务向基层下沉,向农村覆盖,向边远地区和生活困难群众倾斜,健全与常住人口相匹配的公共资源配置机制。这些要求实际上就是要增加农村公共产品供给。

农村公共产品是满足农业生产和农民生活共同需要,具有非排他性和非竞争性,收益具有外部性的产品。农村公共产品不仅包括农村水电路等“硬件”设施,还包括教育、医疗、养老等“软件”服务。如果说农村基础设施建设是投资于物,那么教育、医疗、养老投入则是投资于人。

理论研究和现实实践都表明,农村公共产品供给能够直接或间接促进农民增收和农村经济发展。比如,农田水利设施建设能够直接促进农业增产;农村公路建设不仅是农业生产的基础保障,而且能够促进农民流动,扩大农民社会活动和就业机会;教育、医疗、养老等投入则能够直接改善民生,提高农民获得感、幸福感、安全感。所以,农村公共产品供给不仅能显著增强农业产业韧性,更能提升农村人力资本水平,提升农民生活质量,为农业强国建设提供坚实基础。

投资于人是扩大农村消费的重要措施

投资于人是满足人民群众对美好生活需要的内在要求。中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。而最大的不平衡就是城乡之间发展的不平衡,最大的不充分就是农村发展的不充分。随着经济社会不断发展,农民对美好生活的需要也不断提高。满足人民群众对美好生活需要,不仅要使农村基本具备现代生活条件,加强农村基础设施建设,改善农村人居环境,更要提升农村教育、医疗、养老服务等服务水平,解决农民就医、养老等难题。因此,投资于人是满足人民群众对美好生活需要的内在要求,也体现了以人民为中心的发展思想和人民至上的发展原则,把造福人民、提高人民福祉作为发展目标,投资于人彰显了我国经济社会发展的民生温度。

投资于人是扩大农村消费的重要措施。截至2024年底,我国城镇常住人口为67%,乡村常住人口为33%,4.65亿人口常住在农村。当然,按照户籍来计算,农村人口则更多,这就意味着农村是个重要消费市场。2024年全国居民人均消费支出28227元,按常住地分,城镇居民人均消费支出34557元,农村居民人均消费支出19280元。总体来看,农村居民消费支出远远低于城镇居民。2024年在农村居民人均消费支出中,用于教育文化娱乐为2144元,而城镇居民为3928元。农村居民消费支出低于城镇居民,除收入差距因素外,农村公共产品供给不足是重要因素。农村公共产品供给不足,特别是教育、医疗、养老等公共服务不足直接制约了农村消费能力。投资于人,能够使补短板与扩内需紧密结合,不仅能够直接提高农村劳动力素质和农民福祉,而且能够为农民带来稳定的消费预期,增强农村消费内生动力。

投资于人是城乡公共服务均等化的关键所在。长期以来,我国城乡发展的二元结构明显,无论是基础设施建设水平还是公共服务水平,农村与城市相比都有较大差距。这一较大差距形成的主要原因就是城乡二元结构下财政投入城市偏向政策所导致的农村公共产品供给的不足。新世纪以来,随着城乡发展战略的调整特别是乡村振兴战略的实施,国家不断加大对农村的投入力度,城乡公共产品供给差距不断缩小,但短板仍然突出。特别是在医疗卫生、养老方面的差距更是明显。如根据统计数据,我国每千人口医疗卫生机构床位数,2010年城市和农村分别为5.94和2.60张,2024年分别为8.15和6.59张;每千人

口执业(助理)医师,2010年城市和农村分别为2.97和1.32人,2024年分别为4.38和12.93人。可以看出,从2010年到2024年,无论是每千人口医疗卫生机构床位数还是执业(助理)医师数,城乡之间差距都有所缩小。但差距依然明显。在较大的城乡公共服务差距下,农民难以享受到与城市居民同等的公共服务。因此,投资于人,对于实现城乡公共服务均等化、提升农村教育医疗养老等服务水平具有重要作用。

坚持投资于物与投资于人紧密结合

如何强化投资于人,补足农村公共产品供给短板?关键要加强农村民生建设。

加大教育医疗养老等投入力度。一是加强农村教育投入。当前,农村义务教育适龄儿童、少年不断减少,因此在促进城乡教育资源均衡的同时,更应进一步优化农村教育资源配置。加强农村教育投入,不仅要关注农村义务教育,更要关注农民职业教育,提高农村人力资本。为此,应落实好高素质农民培育这一政策,提高农民综合素质和职业技能,提升农民就业和增收能力,不仅要关注培训过程,更要关注培训结果,真正发挥财政资金效益。二是提升农村医疗服务水平。应不断提高农村基层卫生室的医疗设备配备水平和医疗能力,充实农村卫生技术人员,构建县乡村一体化的县域医共体。同时,降低农村居民基本医疗保险个人缴费负担,促进农民消费能力提升。三是提高农民养老水平。当前,农村发展面临空心化和老龄化叠加的状况,农村常住人口以老人为主,同时,家庭养老功能弱化。因此,应突出养老服务重点,完善农村基础养老基金合理调整机制,不断提高农民基础养老金金额,从而提高农村养老服务水平,缩小城乡养老服务差距,释放消费潜力。

以需求侧引导供给侧。长期以来,农村公共产品供给决策基本上是政府主导的自上而下的决策机制,这一决策机制忽视了农民需求,是导致农村公共产品供需错配的主要原因。投资于人应以农民需求侧引导供给侧,提升农村公共产品的供需适配度。随着经济社会发展,农民利益诉求日益多元化,如何整合农民需求意愿是值得重视的重要问题。以需求侧引导供给侧,就需要在农村公共产品供给中,充分尊重农民需求意愿,了解农民所思所想和急难愁盼问题,使农民的需求意愿进入农村公共产品供给的决策过程。在乡村治理实

践中,应充分运用“乡村夜话”“圆桌议事会”“街坊议事”“民主恳谈会”等形式,有效发挥基层协商民主的作用,听取农民意见,实现农民需求意愿的整合,求得需求的最大公约数,提高农村公共产品供给效率。

发挥多元主体作用。由公共产品的非竞争性而非排他性所决定,农村公共产品供给,发挥政府作用是关键。在现代社会治理中,政府是治理的治理者,在治理中具有元治理的作用。政府首先应承担自身责任。但是仅仅依靠政府,难以解决所有农村公共产品供给问题。并且,具有完全非排他性和完全非竞争性的农村公共产品少之又少,多数公共产品只是具有一定程度的非竞争性和一定程度的非排他性,这就决定了市场主体可以通过制度安排提供农村公共产品。因此,在发挥政府作用的同时,也应充分发挥社会组织、市场主体的作用形成农村公共产品多元供给格局。如农村养老服务,就可以引进市场主体参与养老服务。对此,政府一方面应引导市场主体提供多样化、高品质服务,以满足农村居民差异化需求;另一方面,政府应加强对市场主体监管,特别是对公共服务过程的监管,保证服务质量。发挥多元主体作用,还应利用好志愿服务组织在公共服务领域的专业化优势,有效弥补政府和市场主体在农村公共产品供给中的不足。

坚持投资于物与投资于人紧密结合。投资于人,并非否定投资于物。在建设农业强国的目标下,投资于物也非常重要,特别是农田水利设施建设,农村信息技术设施建设对于农业强国具有重要意义,并且,农村公共产品供给“物”的投资也存在不足。投资于物,一方面,应突出农田水利设施建设,解决农业生产“靠天吃饭”问题;另一方面,应重点加强数字基础设施建设,这不仅是农业强国建设和提升农业产业韧性的重要措施,而且是弥合城乡数字鸿沟,促进农村消费需求的重要途径。因此,不应忽视投资于物,而应在投资于物的同时,亦应高度重视投资于人。在农村公共产品供给中,以往较多重视的是看得见、摸得着的“硬件”基础设施建设,而对于“软件”公共服务重视不足。扩大国内消费需求,突出民生建设,就需要农村公共产品供给做到投资于物与投资于人的紧密结合,从而促进农业农村现代化。

(作者系山东师范大学公共管理学院教授)