

从“1岁”之变看健康中国坚实足迹

□ 赵晓昕

五年“换”一岁，这看似微小的步幅，在14亿人口的巨大体量之上，丈量出的是一条极不平凡的轨迹。

海音公语

“我们希望通过五年的努力，能够使中国居民的人均预期寿命从2024年的79岁基础上再提升1岁，达到80岁左右。”前不久，在中共中央新闻发布会上，国家卫生健康委党组书记、主任雷海潮在答记者问时，就人民群众对美好健康生活的热切期待作出回应，并认为“这是完全有可能实现的”。

从新中国成立之初的约35岁，到1998年上升到71岁、超过世界平均水平，再到2024年达到79岁，如果把中国历年人均预期寿命数字连在一起，一条稳步上升的“生命线”清晰可见。从“十二五”到“十四五”，我国人均预期寿命每五年增长了1岁。下一个五年，我们还有信心再提高1岁，迈向80岁的时代坐标。

五年“换”一岁，这看似微小的步幅，在14亿人口的巨大体量之上，丈量出的是一条极不平凡的轨迹。从“人生七十古来稀”的感叹，到如今“八十岁不稀奇”的寻常，这条昂扬向上的生命曲线，

勾勒出健康中国建设的坚实足迹，见证了我国公共卫生体系从“以治病为中心”向“以人民健康为中心”的深刻转变。

每一个“1岁”的跃升，都是对我国经济社会各方面高质量发展综合成效的一次检阅。它背后，是世界最大规模的医疗卫生体系和社保体系的坚实托举。截至2024年底，全国医疗卫生机构总数达109万所，超过90%的居民能在15分钟内抵达最近医疗点；重大慢性病过早死亡率持续下降，结核病、乙肝和艾滋病等传染病维持低流行水平；东中西部医疗资源差距逐步缩小，资源配置更趋均衡……这些点滴进步，共同绘就了健康中国建设的立体图景。

理解“1岁”之变背后的支撑，方能更深刻地认识到，人均预期寿命作为关键的结果性指标，不只是一个卫生统计学上孤立的数字，它映照的是国家综合实力和治理理念的深刻变革，更深层次地折射出一个国家“以人为本”的发展理念。

放眼全球，中国人均预期寿命的进步在国际舞台上令人瞩目。在对53个中高收入国家人均预期寿命的统计中，中国排名第四；在G20国家中，中国排在第十；即使与高收入国家相比，中国居民的人均预期寿命仍然超过21个高收入国家的人均预期寿命。这说明，健康虽然需要物质经济基础，但并非单纯的线性关系。影响人均预期寿命的指标有很多，其中，国家是否真正将人的发展置于核心地位，才是决定性的因素。

人均预期寿命向80岁迈进，我们迎来的不仅是一个数字里程碑，更是一个人口结构深刻变化的新阶段。长寿时代的到来，也意味着全新的社会课题。

一个必须面对的问题是，寿命延长与生育率下降叠加，意味着社会老龄化程度将持续加深。这要求我们必须加快构建多层次、普惠性的养老服务体系，培育充满活力的“银发经济”，满足老年人日益增长的物质和精神文化需求。

同时也要注意，长寿并不意味着生命长度的延伸，也关乎生命尊严、生活质量的提升。这意味着公共政策的着力点，需要从关注“人均预期寿命”向关注“人均健康预期寿命”转变，着力完善慢性病管理、老年康复、安宁疗护等服务，构建覆盖全生命周期的健康服务体系，让老年人享有更高质量的晚年生活。

另一个无法回避的问题是公平与可持续性。一个平均寿命很高的国家，如果群体差异极大，其政策意义也要打折扣。如何让偏远乡村的老人，也能分享到与城市居民同等的健康红利？这考验着医疗资源均衡布局的决心与魄力。如何确保养老金、医保基金的可持续性，维护社会保障体系的韧性？这无疑需要完善政策体系，进行前瞻性改革。答好这些课题，事关健康中国建设的成色，更关乎民众未来的福祉。

从“1岁”之变看健康中国坚实足迹，我们看到的不仅是一个国家的努力，更是需要每个公民共同参与的系统工程。当我们每个人都成为自身健康的“第一责任人”，这意义非凡的“1岁”增长，才能真正转化为国家发展、社会进步的内在动力与红利。

高速免费并非终点，而是新挑战的起点

□ 曲征

“通行费0元。”11月2日，长沙长永高速公路的电子屏上，这行简短的文字，宣告了一条运营31年的高速公路正式告别收费时代。除了长永高速，今年以来，成都城北出口高速、成绵高速、武汉天河机场高速等多条“老高速”相继因收费期满停止收费。

回顾长永高速的诞生，恰似我国高速公路发展模式的一个缩影。1994年，湖南以“社会集资、贷款修路、收费还贷”的模式启动长永高速工程。这一模式迅速在全国范围内推广，以市场化方式撬动了交通基础设施的跨越式发展，为经济社会高速增长铺设了“快车道”。

彼时，政策设计的核心是“契约精神”，即通过设定收费期限，明确“还贷即止”的边界。尽管长永高速曾因节假日免费和“绿色通道”等原因两次延长收费期，但最终在运营31年后履约停止收费，此举正是契约精神的体现。

多条高速密集停止收费，本质是公共产品属性的回归，其意义远超“省钱”本身。对个体而言，高速免费会降低通行和物流成本。对区域经济而言，“零费率”打破了城市间的交通成本壁垒，加速了各类要素的流动，这正是交通基础设施服务民生、赋能经济的直接体现。

更深一层看，“老高速”免费也是对公众长期关切的回应。多年来，社会对“高速收费无限期”“延期理由不透明”等质疑从未停止。如今，多条高速按规定终止收费，不仅消解了公众对“政策弹性”的担忧，更以实际行动证明，即便在交通建设成本攀升的背景下，“收费到期即免费”的底线依然值得坚守。

不过，免费并非终点，而是新挑战的起点。成绵高速免费后车流量激增，早晚高峰拥堵成常态；武汉天河机场高速因免费出现“潮汐式拥堵”，部分车主甚至选择绕行普通公路。这些案例暴露出免费政策之后有关部门在流量管控方面的短板。免费打破了“价格杠杆”对车流的调节作用，在此情况下，如何通过智慧交通系统，如动态导航、分时段限流等平衡通行效率与安全，考验着交通管理部门的精细化治理能力。

更核心的挑战在于养护资金。高速公路并非“建成即永恒”，每年的养护、维修、设施更新都需持续投入。过去，这笔费用主要依靠通行费收入，免费后，资金从何而来？目前，长永高速由湖南省高速集团“代为运营”，但长期来看，若完全依赖财政补贴，恐难以维系。尤其对经济欠发达地区而言，“免费即修”的风险并非杞人忧天。

高速免费的本质，是交通基础设施从“市场化融资工具”向“公共服务产品”的回归。这一转型需要一系列治理措施跟进。首先，要明确资金保障机制。可探索“财政专项补贴+路域经济反哺”模式。比如，免费高速的养护费用，由中央与地方财政按比例承担，同时开发服务区商业、广告位租赁等“非通行费收入”，补充运营资金。其次，要优化交通组织能力。借助ETC数据、实时监控等技术，建立“流量预警-动态分流-应急疏导”的全链条响应机制，避免免费通行沦为“拥堵”代名词。

从长永高速的“零费率”到全国各地的“免费潮”，既体现了契约精神，也是公共服务理念的进步。免费不是终点，而是新起点。如何让高速路网在“免费通行”与“可持续运营”间找到平衡，如何让民生红利与治理效能同频共振，将是未来交通治理的核心命题。

“过紧日子”系列漫评③

“过紧日子”要有“四两拨千斤”的智慧

【事件】

人民日报评论指出，现在有个别地方，把过紧日子理解成了过苦日子，厉行节约直接简化为能砍就砍：办公用品？砍！必要培训？砍！基本福利？砍！这哪是落实？只不过是打着过紧日子的旗号，行懒政怠政之实，本质上还是在搞形式主义那一套。毛主席曾说，“盲目地表面上完全无异议地执行上级的指示，这不是真正在执行上级的指示，这是反对上级指示或者对上级指示怠工的最妙方法。”这话今天听来，依然让人警醒。

【点评】

“过紧日子”的秤砣每前移一分，“财政支出”的秤盘里就要减去许多预算，但减哪些、如何减，不能以“过紧日子”为标准，也不能搞形式主义那一套，“一刀切”式削减正常支出，而要拿出“四两拨千斤”的智慧。

过有取舍的“紧日子”，正是要以“减法”换取“加法”和“乘法”，将有限资源精准配置到真正有价值的领域。党政机关要削减非必要支出，主动优化资源配置，以此提升民生福祉。当“紧”是为了更精准地“宽”，“舍”是为了更有力地“得”，这样一种富有智慧的“紧日子”，才能让每一分投入见到实效，最终实现紧在当下、赢在未来。（文/张兆友 图/徐进）



《今日说法》主持人被骗，别让“贪念”标签掩盖真问题

□ 辛语

“你说我这个天天宣传反诈，反诈的法制节目主持人也会上当受骗啊。”近日，《今日说法》栏目主持人李海东在社交平台发布视频，讲述了自己被骗1000元购买茶叶的经历。

据悉，在一些展会会场、高速服务区旁边，常有人伪装成刚参加完活动、急于“低价处理”滞销产品的商家，利用精致的穿着和豪车作伪装，诱骗路人买下茶叶、海鲜、床品四件套等劣质产品。这种骗术虽不新颖，却总能得手。网络上，“贪小便宜吃大亏”的评论不绝于耳，这似乎成了此类事件最直接、最通俗的解释。

李海东同样在视频中如此自我剖析，“贪小便宜的心理占了上风”“人只要起贪念，距离被骗就不远了”。这些自嘲，体现了他个人的豁达与自省，却不宜成为社会为该事件定性的最终答案。如果对诈骗案件的讨论与归因止步于“贪念”二字，不仅会模

糊骗局背后复杂的心理操控，还可能给人营造一种“我不贪所以与我无关”的错误安全感。

李海东的“现身说法”，是一次宝贵的反诈宣传契机，其最大的价值，在于强化“谁都有可能被骗”的共识。正如网友感慨，“没被骗过只因为没遇见适合自己的剧本。”骗子是专业的犯罪者，他们精准研究并且利用人性的普遍弱点，而“贪念”不过是其中之一。对于那些因焦虑、同情、恐惧而受骗的人来说，“十骗九贪”类宣传不仅无效，还可能加重他们的羞耻感。

此前，知名悬疑推理小说作家紫金陈也曾为“庸医”所骗，骗子利用的便不是“贪念”，而是对健康的渴求和对所谓专业权威的轻信。据报道，紫金陈为治疗腰肌劳损求医，花4500元打了明星同款“小分子祛炎针”治疗，结果病情不仅不见好转，反而愈加严重。当他公开自身经历以警示他人时，

评论区不乏嘲讽之声，吐槽他“幼稚”，认为他毕业于名校，居然如此容易被糊弄。

然而，追求健康、信任朋友、顾及人情，这些都是正常的人性。骗子的可恶之处，恰恰在于他们利用和玷污了这些正常的人性。当社会舆论习惯于指责受害者“贪心”“糊涂”时，受害者往往陷入羞耻与自我怀疑：“是不是全是我的错？”这种道德压力使他们不敢声张、不愿报案。而每一个沉默的受害者，都意味着一起犯罪被掩盖，一个犯罪团伙继续逍遥法外。这正是骗子最乐意看到的结果。

因此，反复告诫公众“不要轻信陌生人”“不要向陌生账户转账”固然必要，但反诈叙事也应避免塑造“被骗是因为贪、笨”的刻板印象。只有向公众反复强调，任何人在特定的情境、情绪和认知首

区下都有可能中招，才能提高公众的警醒度，减少受害者的羞耻感，构建一个更具韧性的反诈体系。

李海东、紫金陈等公众人物以个人经历为教训蓝本，将个案转化为公共议题，这本身就是最生动的“以案释法”。借助这个契机展开的公共讨论，应该减少对受害者的价值评判，把重心聚焦于对诈骗手段的拆解与宣传上。

骗子们如何设计专业话术博取信任？如何利用社交媒体构建虚假人设？如何通过制造紧迫感和信息差来催促决策？如何精准拿捏人们的心理弱点进行精神操控？……

将聚光灯从质问受害者的贪念，转向剖析诈骗者的犯罪手法，才能更好地帮助公众建立识别陷阱的能力、内化“反诈思维”，这远比笼统的道德规训来得更为重要。

做好普惠的高校食堂 卖帝王蟹没啥不可以

□ 苑广阔

11月2日，有网友晒出南京大学食堂售价999元的帝王蟹，引发舆论热议。11月3日，涉事食堂负责人回应，帝王蟹实为该食堂新开发的高端菜品，并非因学生留言特设，且帝王蟹价格低于市场价，目前学生反馈积极。事件发酵后，南京大学有关方面表示，为进一步弘扬勤俭节约风尚，已对现有菜式供应进行调整，确保菜式丰富多元、实惠亲民。

999元帝王蟹成为舆论焦点，折射出高校餐饮服务面临的一个普遍课题：在满足师生多元化需求的同时，如何守住校园公共服务应有的普惠底色？

高校食堂引入高端海鲜菜品，本身无可厚非。随着社会发展，学生群体的消费能力出现分化是正常现象，部分学生有条件、也愿意尝试更高品质的餐饮服务。同时，教职工群体同样是食堂的重要服务对象，其用餐需求也应被重视。南大的海鲜档口既提供帝王蟹、波龙等高端选择，也保留10元生蚝、40元沙虾等平价菜品，这种多层次供给体现了服务理念进步。

然而，高校食堂终究不同于社会餐饮，其首要任务是保障广大师生的基本伙食。当999元的帝王蟹成为话题时，我们更应关心，那些普通经济条件的学生，是否依然能在食堂便捷地享受到物美价廉的餐食？困难学生的基本就餐需求是否得到了充分保障？

值得肯定的是，南京大学在这方面展现了应有的平衡智慧。在引发讨论后，校方及时调整菜式供应，强调要“更好地契合食堂的基本定位”。与此同时，该校长期推出的1分钱暖心早餐、7-10元学子套餐、0.4元平价素菜等举措，也已经构成了较为完善的普惠餐饮体系。这种“高端与普惠并存，创新与守正兼顾”的思路，正是高校食堂应有的发展方向。

理想的高校食堂，应该是一个能够包容多元需求，又不偏离教育初心的场所。它可以在合理范围内提供尝鲜型菜品，但必须确保基础餐饮的质量与价格亲民；它应照顾不同消费层次的需求，但也需警惕制造攀比氛围；它可以尝试市场化探索，却不能背离公共服务属性。

从这个意义上说，“帝王蟹进校园”所带来的讨论，实际上为所有高校提供了一个重新审视餐饮服务定位的契机。高校食堂不必排斥多元化、高品质的餐饮选择，但必须将普惠性、保障性放在首位。

教育的魅力在于包容，而管理的艺术在于平衡。只有在创新与守正之间找到平衡点，让不同背景的学生都能感受到校园的温暖与包容，高校餐饮才能真正成为育人体系中有温度的一环。

拧干“虚假政绩”的水分

□ 熊苗

情况下，提出打造“百亿级”童车产业园。在童车产业发展远不及预期的情况下，当地不仅没有及时修正方向，反而连续多年虚报数据，继续贴金捞虚名。这既是典型的“拍脑袋”决策，更是明目张胆地弄虚作假。

数字造假，说到底政绩观出了问题。从来阳情况看，决策者的所作所为，看似是想把地方经济推上快车道，实则是想把自己的仕途推上“快车道”。由此，才有了好大喜功、捞取政绩的心态，才有了种种不顾实际、急功近利的行为。这种追求政绩要在任期内“看得见”、结果要让上级“看得到”的做法，最终只会让地方发展为错误政绩观买单，贻害无穷，必须及时纠正。

纠正错误政绩观，考核指挥棒的引导

尤为关键。进入高质量发展阶段，要“GDP”绝非唯“GDP”。政绩考核不能重数据、轻实效，不能依据听汇报、看材料，不能过度关注经济增长数据，而忽略了群众满意度、长期发展潜力等。经济发展要遵循规律，考核同样要尊重规律。按照高质量发展要求，科学地、与时俱进地完善考核评价体系，推动考核评价从重数量向重质量、重实效转变，有助于更好激励干部干事创业，自觉脱离作秀表演。

“虚假政绩”“数字政绩”并非个例。“百亿级”童车产业园的曝光，对其他地方亦是警醒。通过数字注水层层包装的政绩，早晚都会有现形的一天。与其坐等曝光，让假政绩乱了地方发展的大计，不如主动挤掉水分，踏踏实实发展真正立得住的产业。

不管在哪个发展阶段，经济发展的担子都不轻快。不管是地方还是干部，想尽快干出成绩的心情是可以理解的。但无论如何，每个地区的发展根本还是要依托自身资源禀赋和比较优势，多进行深入调查研究，充分听取多方意见和论证，避免凭借主观经验拍板决策，导致发展南辕北辙。无论如何，都不能以盲目数据欺上瞒下、往上攀爬，否则，最终栽倒的不仅是迷失的干部个人，更会给一地长远发展埋下隐患。

推动地方发展，抢抓机遇不能徒而走险，力争上游也绝不能弄虚作假。唯有尊重实际、脚踏实地，时刻想着“为民造福是最大政绩”，才能让群众实实在在地获得感，推动地方发展一步一个脚印往前走。

大众时评

近日，中央层面整治形式主义为基层减负专项工作机制办公室会同中央纪委办公厅，通报了两起整治形式主义为基层减负典型问题。其中，湖南省衡阳市耒阳市不顾当地实际规划建设童车产业园的问题，尤其典型性，值得深刻反思。

据通报情况看，耒阳市宣称的已有60余家企业进驻投产，实则只有1家童车组装企业和4家配套小微企业进驻；2024年产值2165万元、税收25.7万元，企业用工不到100人。数据水分之大，问题之严重，令人咋舌。

正如通报指出的，当地未经充分研究论证，在不具备童车产业集聚发展条件的



沉下去观察，立起来评说

官方微信：捞舆工作室

投稿邮箱：dzrbpl2016@163.com