

“生”“育”利好共同照见“投资于人”

□ 赵晓昕

在“十四五”即将收官、“十五五”谋篇布局的关键节点,持续完善并深化生育支持政策体系,一个服务更具品质、环境更为友好的生育友好型社会必将加速建成。

在多地实现线上申请,医保、财政、银行数据打通,平均到账时间由之前的30天缩短至最快2-3天,可以有效防止津贴截留、拖欠等,大大提升女职工对生育津贴政策的获得感。

从宏观利好上说,降门槛、破阻碍的政策调整和真金白银的支持,是对生育女性劳动价值和社会贡献的直接肯定。生育是家事,也是国事,津贴发放个人传递了生育友好价值导向,也有利于营造生育友好型社会氛围,提升生育意愿。政策的温度,终将转化为家庭的信心与国家的未来,对促进人口长期均衡发展、推动经济社会高质量发展具有重要意义。

无独有偶,除了“生育友好”,近期还有一项“育友好”的政策传来好消息。

今年7月28日,国家育儿补贴制度实施方案公布,从2025年1月1日起,无论一孩、二孩、

三孩,每年均可领取3600元补贴,直至年满3周岁。据悉,多地育儿补贴审核工作正在提速,预计从10月底到12月,第一批育儿补贴资金将迎来一拨集中发放。

生育支持需要综合施策,其中现金补贴是不可或缺的因素。作为新中国成立以来,首次大范围、普惠式、直接向群众发放的民生保障现金补贴,育儿补贴预计每年惠及超2000万个婴幼儿家庭。虽然这笔费用对不同家庭生育的促进作用存在差异,但对于缓解育龄家庭现实困境、稳定生育预期等将发挥不可替代的作用。

人口发展是关系中华民族发展的大事,生育政策调整完善关系千家万户。“十四五”以来,我国的人口发展战略经历了深刻的调整与优化。从实施三孩生育政策及配套支持

措施,到将“建立生育支持政策体系,降低生育、养育、教育成本”写入党的二十大报告,国家密集出台多项生育支持政策,形成了一套系统完备的政策“组合拳”。

今天人们关注的生育津贴直发和育儿补贴落地,正是“投资于人”理念在这套政策体系中最生动的体现。它们与个税专项附加扣除、生育休假制度完善、免费学前教育推行等重要民生工程一起,共同勾勒出中国生育支持政策体系从“有”到“优”的发展路径,更折射出“民生为大”“投资于人”理念的不断深化。

“投资于人”的价值,不仅体现在稳定人口总体规模预期上,更体现在提升人口质量、为未来蓄力上。今天对育儿家庭的每一份投入,实际上都连接着明天的人口红利与人才红利。在“十四五”即将收官、“十五五”谋篇布局的关键节点,持续完善并深化生育支持政策体系,一个服务更具品质、环境更为友好的生育友好型社会必将加速建成,为应对世界百年未有之大变局积蓄人力资源优势,为中国式现代化提供最磅礴的内生动力。

海音佚语

近日,国家医保局微信公众号发文,预计到11月1日,包括山东在内,全国将有25个省份(含新疆生产建设兵团)实现生育津贴直接发放至个人,我国生育津贴直接发放至个人的统筹区占比近九成。这也标志着我国生育支持政策在服务效能上实现了关键一跃。

生育津贴俗称“产假工资”,是对女职工生育休产假期间工作岗位期间给予的经济支持。发放方式的优化,看似是医保经办服务的“小”改进,实则是国家完善生育支持政策体系、推动建设生育友好型社会的“大”作为。

从个人利好上说,打通生育津贴发放“最后一公里”,保障了女职工在产假期间的经济收入,减轻了生育带来的经济压力。过去,参保女职工生育津贴先发给单位,再由单位发给个人,存在流程繁琐、周期较长等问题。现

料理「数字身后事」仅靠平台还不够

□ 凯铭

近日,微信确认,从今年9月开始,微信对长时间不使用的微信账号已不再进行回收处理,不活跃账号的朋友圈内容同样不会清理。这一变动引起广泛讨论,原因在于其触及了数字时代不可回避的“数字遗产”问题。

诞生于2011年的微信,早已不再是一款普通的社交应用,而是深度融入人们的日常生活。十多年来,数以亿计的用它沟通交流、记录生活,它已经成为承载一代人记忆的“数字家园”。此前,出于安全及资源方面的考量,对长期不登录的账号进行回收处理,是互联网平台的常见做法。然而,随着数字账号开始陪伴号主走过生老病死,这一惯例出现了不合时宜之处。微信这次的变动,意味着大型平台开始正视并回应用户对留住“数字遗产”的迫切需求,无疑是一个好的开始。但是在完善数字遗产管理的路上,还有很多问题亟待解决。

首先是法律层面的问题。微信此次变动,虽为留住逝者记忆提供了可能,但并没有触及根本。《民法典》规定,“遗产是自然人死亡时遗留的个人合法财产。依照法律规定或者根据其性质不得继承的遗产,不得继承。”而《腾讯软件许可及服务协议》明确,“微信账号的所有权归腾讯公司所有,用户完成申请注册手续后,仅获得微信账号的使用权,且该使用权仅属于初始申请注册人。”“非初始申请注册人不得通过受赠、继承、承租、受让或者其他任何方式使用微信账号。”互联网多数平台的规则均类似。

用户没有账号的所有权,逝者账号并非法律意义上的“遗产”,也就无从谈及继承。微信此番变动,也只是让亲属可以继续看逝者公开状态下的朋友圈,继续向其账号发送消息,更进一步的“继承”需求依然无法可依。

数字账号的“继承”难题,还牵涉到逝者隐私权的界定与保护。若账号可被“继承”,账号中大量涉及个人隐私的内容是否一并移交给继承人?这不仅关乎逝者意愿,也牵涉到逝者交互的其他生者的隐私权益。

不过,已有平台探索更灵活的解决方案。哔哩哔哩弹幕网(简称B站)规定,用户去世后,其近亲属为了自身的合法、正当利益,可联系他们“对去世用户的相关个人信息行使查阅、复制、更正、删除等权利,但是去世用户生前另有安排的除外。”用户则可以提前设置如果自己去世,自己的B站账号及数据是去是留。完成设置的用户离世后,只要收到死亡证明,B站就会按照用户生前的设置来处理账号。这一设计很大程度上绕开了继承中的隐私争议,为行业提供了有价值的借鉴。

此外,技术层面也存在不少难题。不久前,有网友在使用新办的手机注册网易云平台账号时,自动登录上了已故歌手李玖的账号。平台客服回应称,此事源于“运营商二次放号”导致账号被新用户“继承”,已紧急解绑处理。这一案例足以说明,已故用户账号的保存,仅靠个别平台的单点推进远远不够。

如今大量平台账号注册,都与手机账号强绑定,不同平台账号之间也存在互相绑定登录的情况,这使得“二次放号”可能引发新用户对逝者账号的意外“继承”,进而导致逝者数字痕迹的永久丢失。要确保数字遗产得以妥善继承,显然需要构建更加系统化的整体方案。

另外,数据的保存高度依赖平台的稳定性。微信的承诺,为已故用户数字记忆的存续提供支持,但存续的前提,是微信本身的持续运营。回顾中国互联网31年历程,曾承载无数人青春岁月的“人人网”,被称为“全球华人网上家园”的“天涯社区”,见证早期博客文化的“百度空间”等,如今俱因各种原因停止服务或难以正常运营,海量的用户创作内容也随之湮灭。数字时代的信息看似浩瀚,但也异常脆弱,将情感与记忆的存留完全寄托于商业平台的存续之上,无疑隐藏着巨大的风险。

由此可见,构建一个健全、可持续的数字遗产管理体系,需要全社会的共同努力。于平台而言,微信这一调整是一个好的开始,更多的平台应跟进思考如何设计更人性化的机制。于法律而言,需加明确边界、填补空白,为实践提供法律参照,也为数字文明发展提供有力护航。而对我们每一个个体来说,也应像管理实体财产一样,审慎规划自己的“数字身后事”。如此合力,才能让虚拟空间中的情感足迹,获得有分量、能落地的妥善安置。

5.9亿元奖励精准破解安全痛点

□ 郭元鹏

贵州某建筑公司的一名员工发现并及时报告塔吊钢丝绳有断股的现象,经公司处置,避免了一起事故,公司对这名员工奖励1000元并通报表扬;内蒙古某煤矿两名员工在井下巡检的时候发现一氧化碳超标,将这一隐患报告给矿领导,矿总工程师带队下井检查,整改消除了这一隐患,矿上分别给这两名员工奖励2000元……

据报道,自国务院安委会印发《关于推动建立完善生产经营单位事故隐患内部报告奖励机制的意见》以来,截至今年三季度末,全国各类生产经营单位累计排查整改事故隐患约800万项,发放奖励金额约5.9亿元。通过发挥员工共治共治力量,事故隐患内部报告奖励机制推动企业落实安全生产主体责任,政策效果正在逐步显现。

“同查共治隐患”的背后,是对安全生产痛点的精准破解。长期以来,企业安全管理常陷入“上层重视、中层应付、基层麻木”的困境:管理者难以覆盖每个生产角落,一线员工即便发现隐患,也可能因“多一事不如少一事”的心态选择沉默。

而内部报告奖励机制,恰恰用物质激励打破了这层隔阂——当发现隐患能获得实实在在的奖金,当上报行为能得到公司通报表扬,一线员工从“旁观者”变成“参与者”,原本隐藏的风险点,自然成了人人紧盯的“目标”。河北某化工企业的案例尤为典型,2万元个人奖励加8万元集体奖励,不仅守住了硫化氢泄漏的重大风险,更在企业内部树立了“查隐患有功”的鲜明导向。

5.9亿元奖励的价值,远不止于消除800万项事故隐患,更在于重构了企业安全生产的责任体系。

数据显示,危险化学品、矿山、建筑等高危行业的奖励占比超2/3,14个重点行业领域建制率达99.5%。这意味着,安全生产的“责任网”正通过员工的“眼睛”和“双手”,织得更密、更牢。过去,企业安全多依赖专职安全员“单打独斗”;如今,每个岗位的员工都成了“流动哨”,他们熟悉设备运转的细节,了解操作流程的盲区,能第一时间捕捉到管理者难以察觉的风险。这种“全员共治”的模式,让安全生产从“被动整改”转向“主动预防”,真正努力将事故消灭在萌芽状态。

当然,要让“一线吹哨人”持续发挥作用,不能仅靠奖金刺激。一方面,企业需建立更完善的保障机制,比如明确隐患上报流程,保护上报员工隐私,避免出现“报了隐患遭排挤”的情况;另一方面,监管部门应加强督导,防止部分企业将奖励机制“形式化”,确保奖金真正切发到有功员工手中,而非沦为“纸面政策”。一些企业“大隐患大奖”、“通报表扬+现金奖励”组合等方式,都是值得借鉴的实践——既给物质回报,也给精神认可,才能让员工有动力、有底气当好安全“哨兵”。

当更多企业意识到“一线员工是最好的安全卫士”,当每个岗位都能主动排查隐患、上报风险,企业的安全防线才能真正坚不可摧。毕竟,再精密的监控设备,也不如人心齐、人人防——这才是5.9亿元奖励背后最珍贵的价值。



沉下去观察,立起来评说

官方微信: 捞舆工作室

投稿邮箱: czrbplb2016@163.com

“过紧日子”系列漫评②

“过紧日子”绝非不担当不作为的借口

【事件】

新修订的《党政机关厉行节约反对浪费条例》再次明确要求党政机关带头过紧日子,这不仅是对我们党艰苦奋斗、勤俭节约光荣传统的传承,更折射出“精打细算”背后的民生温度。但一些人把“过紧日子”与苦日子、懒日子等同起来,把“过紧日子”与好日子对立起来,认为“过紧日子”会影响工作效能。(10月13日《人民日报》)

【点评】

“过紧日子”绝不能成为不担当、不作为的借口,反而应成为激发干部效能、转变工作作风的契机。一些干部将“过紧日子”当作“躺平”的理由,减少开支的同时也降低了工作标准,这本质上是对政策的曲解与懒政的表现。事实上,“过紧日子”与“干实事”完全可以相辅相成。例如,某社区面对“停车难”问题,不坐等财政拨款,而是发动群众共同规划闲置场地,既解决了民生难题,又践行了节约理念。

这启示我们,“过紧日子”需要领导干部从小事小节做起,摒弃大手大脚的旧套路;更要通过完善考核评价体系,将厉行节约与工作效能挂钩,对精打细算、善于作为者予以激励,对铺张浪费、敷衍塞责者严肃问责,让“紧日子”过出“好日子”的成色。(文/原鹏 图/徐进)



□ 辛语

“狂扇孩子才能退款”,荒唐背后是交易困境

近日,一位母亲发现11岁孩子在千岛湖玩平台上购买了500多元的卡牌,在申请退货退款时,收到了卖家“狂扇孩子耳光”的要求。在备注里,卖家还补充称“时长需要5分钟,中间不能停,必须有清晰的扇耳光声”。

此事迅速在舆论场引发轩然大波,不少人认为这已经涉嫌教唆家庭暴力,违反未成年人保护法。毋庸置疑,公众的愤怒是真实且正当的,因为任何理由都不能成为教唆伤害、践踏人格的借口。“提供扇耳光视频”的要求,无论动机是“玩梗”还是刁难,都触碰了社会伦理底线,必须予以批判。

不过,若仅止步于批判“扇耳光”的荒诞性,或简单归咎于平台“商业伦理沦丧”,都没有触及这场风波的本质。情绪退潮后,必须看到,这并非一起孤立的极端个案。当未成年人非理性消费纠纷频发,平台规则、卖家权益与家长监护责任之间的冲突愈发频繁,荒唐的“扇耳光”要求,实际上“扇”出的是二手交易长期存在的权责困境。

民法典规定,八周岁以上的未成年人为限制民事行为能力人,实施民事法律行为由

其法定代理人代理或者经其法定代理人同意、追认。这意味着,面对未成年人明显超出其年龄、智力所能理解范围的高额交易,家长确实有权申请退款。但在实践中,这条保护未成年人的规定,有时却成了个人卖家的“紧箍咒”。

以潮玩、卡牌等商品为例,其单价低、易拆封的特性导致转售贬值率高,当家长以“孩子盗窃”为由申请退款时,个人卖家往往面临两难。若拒绝退款,则可能要付出大量沟通、查证的时间与精力成本;若接受退款,则需承担商品贬值与时间成本的双重损失。

于是,卖家群体逐渐形成一套“自保规则”:无论是在商品展示页面反复强调“不退不换”“未成年人须在监护人指导下下单”的字样,还是要求买家在退货时提供检讨书、道歉视频等“悔过证据”,这些“土办法”虽显荒诞,却是他们为甄别真伪、止损避险而进行的“自保”。要求“怒骂孩子”“扇耳光”等极端操作,就是“自保”行为的恶性扭曲。

在这场买家、卖家之间的权益博弈中,作为规则制定者和直接受益者的平台,决不能以“仅提供信息发布服务”等为作壁上观。

破解二手交易权责困境,平台必须以更严格的实名认证、青少年模式等技术手段,

从源头上提高未成年人非理性消费的门槛,这是守好“第一道门”。同时,还应建立清晰的卖家分类体系,明确区分职业经营者与个人闲置物品出售者。前者应严格遵守消费者权益保护法,后者则应在平台引导下,遵循更灵活但公平的交易规则。

当涉及未成年人退款的纠纷发生时,平台应主动介入,设立专门的仲裁通道,基于双方提供的证据,如消费记录、沟通截图等,邀请第三方进行公开透明的判断,而非让买卖双方直接进行充满情绪对抗的自证。以二手交易平台闲鱼为例,“闲鱼小法庭”为买卖双方“对簿公堂”提供了平台,并且邀请优质用户前来“断案”。这种模式,一定程度上提升了判定的公平性,既能保护消费者的合法权益诉求,又能让人卖家免于被恶意“薅羊毛”的风险。

二手交易本质是信任的交换。解决问题的根本,不在于谴责某一方不道德,而在于构建权责对等的制度框架,如此才能既保护未成年人权益,也维护诚信卖家的合理利益。

展,有了进一步的要求。

紧接着,8月出台的《中共中央 国务院关于推动城市高质量发展的意见》,则为城市发展提供了系统且全面的政策指引。

然而,宏大的顶层设计如何转化为公众可感可知的日常?一场会议、一份文件,勾勒了蓝图,却难免让普通人觉得有些距离。“城市综合发展指数”这一概念,在这一大背景下应运而生,拿出一份具象的城市综合发展指数报告,可谓正当其时。

如何衡量城市综合发展指数?报告给出了六大维度,包括创新、宜居、美丽、韧性、文明、智慧,而这六个词,正是中央城市工作会议里提到的六大城市建设目标。

这不是一种巧合。

仔细观察报告里的各项指标,出现最多的不是什么绝对值,而是“人均公共体育用地面积”“每10万人护士数”“每10万人公共图书馆图书和电子书数量”等人均类指标,或是“海绵城市面积占建成区面积比例”等比率类占比,就连大家平时最关注的GDP

总量,也变成了“人均地区生产总值”。换句话说,这份报告,关注的不是这座城市有什么,而是每个人有什么,每个市民能多大程度地享受这座城市的服务。

经济学家周其仁曾提出一个概念,叫城市资源集聚的“浓度”,说的就是城市要产生外溢效果,具备更强辐射功能,资本、信息、技术等要素本身一定要足够“浓”才行,和这份报告的研究方法有相近之处。不少地方正在推进的“亩均论英雄”改革,也是这个意思。

一段时间以来,一些城市的发展就像“摊大饼”,饼越摊越大的同时,却也越摊越薄。这样的城市,要想产生外溢效应,要成为地区发展的“领头羊”,难度不小。

归根到底,我们要从“唯GDP论”的城市发展逻辑中走出来。任何一座城市,想要谋求更大范围、更高质量的辐射力,这不仅是GDP总量就可以完全衡量出来的,还要看其创造了多大的经济动能,服务能力到底有多强,能不能在更高质量的开放与交往中发

大众时评

城市排名,是一个天然的话题流量池。

前不久,中国标准化研究院发布《城市综合发展指数报告(2025年)》。让不少网友惊讶的是,上海排名“输”给了深圳,广州未能跻身前六……不过,最引人关注的,还要数济南获得第五名。

社交平台上,网友们把讨论重点过多放在一座城市的位次上,难免淡化了报告本身的导向意义。换句话说,比济南名次更重要的,是读懂“城市综合发展指数”背后的深意和信号。

今年7月召开的中央城市工作会议,为城市发展锚定了方向,强调我国城镇化正从快速增长期转向稳定发展期,城市发展正从大规模增量扩张阶段转向存量提质增效为主的阶段。相应地,无论是城市发展理念发展方式,发展动力,还是城市工作重心和工作方法,都要随之转变,城市的“内涵式发

读懂城市排名背后的逻辑之变

□ 张兆友

展,有了进一步的要求。

紧接着,8月出台的《中共中央 国务院关于推动城市高质量发展的意见》,则为城市发展提供了系统且全面的政策指引。

然而,宏大的顶层设计如何转化为公众可感可知的日常?一场会议、一份文件,勾勒了蓝图,却难免让普通人觉得有些距离。“城市综合发展指数”这一概念,在这一大背景下应运而生,拿出一份具象的城市综合发展指数报告,可谓正当其时。

如何衡量城市综合发展指数?报告给出了六大维度,包括创新、宜居、美丽、韧性、文明、智慧,而这六个词,正是中央城市工作会议里提到的六大城市建设目标。

这不是一种巧合。

仔细观察报告里的各项指标,出现最多的不是什么绝对值,而是“人均公共体育用地面积”“每10万人护士数”“每10万人公共图书馆图书和电子书数量”等人均类指标,或是“海绵城市面积占建成区面积比例”等比率类占比,就连大家平时最关注的GDP