

编者按:高质量发展不仅包括物质文明的跃升,更涵盖精神文化的繁荣。习近平总书记在2023年全国两会期间参加江苏代表团审议时提出:“文化很发达的地方,经济照样走在前面。可以研究一下这里面的人文经济学。”2025年9月21日,由山东省委宣传部和求是杂志社经济编辑部主办的人文经济学与中国式现代化研讨会在泰安召开,旨在推动人文经济学相关的理论研究和实践探索,为新时代新征程上更好地推进中国式现代化和高质量发展提供理论支持。本期,我们择刊与会专家相关文章,围绕“人文经济学”主题进行探讨。

科学把握文化与经济关系

□ 逢锦聚

第一,坚持以人民为中心,坚持经济的基础地位和建设的中心地位,坚持经济、文化相互促进、融合发展。第二,坚定文化自信,立足中国实践,用中国道理总结好中国经验并提升为中国理论,实现文化的独立自主。第三,坚持马克思主义中国化时代化,加强对中华优秀传统文化中经济思想的挖掘和阐发,有效地推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展,使中华民族优秀传统文化与当代相适应,与现代经济社会发展相协调,守住中华民族的“根”与“魂”。第四,秉持开放包容,善于吸收人类一切文明成果,不断培育和创造新时代中国特色社会主义文化。第五,坚持守正创新,以守正创新的正气和锐气,赓续历史文脉,谱写当代经济与文化共融发展的新篇章。

在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的新征程中,加强文化与经济融合发展可以从以下几个方面着力探索:

第一,着力实践创新,抓住科技革命和产业变革机遇,发挥文化资源、经济资源的优势,激活经济发展新动能,全方位推动经济社会高质量发展。比如,抓住新的机遇,加快发展新型文化与经济融合的新业态,加快文化数字化,形成更多新的文化产业增长点。山东既是经济大省,又是文化大省,无论是产业基础、科技创新、各类资源,还是历史文化、革命文化、社会主义先进文化优势都很明显,经济总量稳居于全国第三位。如何将新的科学技术成果与这些优势相结合,形成文化与经济融合发展的新质生产力,新业态、新动能是现代化建设提出的新课题。

中国经济学的人文转向

□ 高德步

中国的人文传统可以概括为两个方面,一是“天人合一,以人为本”,即人文之“人”的方面;二是“人文化成,文以载道”,即人文之“文”的方面。就中国人文经济学的人文转向而言,前一方面体现了经济学研究的“本体论”转向,后一方面则体现了民族文化对经济学发展的价值。

“天人合一,以人为本”,这里指的是人文之“人”,是本体意义上的,强调人的本质、人与物或人与自然的关系,以及人与人的关系。在这样的人文视域之下,中国人文经济学应具备以下特点:

——“人”的经济学。中华民族根据自身的生命体验和历史过程,形成了以“人事为本”的人本观,“以人为本”的价值传统。但是在现代化过程中,“物本”的主导性压制了“人本”的主导性。中国人文经济学的人文转向,首先要解决的问题就是确立人在经济学中的位置,重建“以人为本”的价值理念,从物的经济学转变为人的经济学。

——“善”的经济学。中国传统文化将“以人为本”的基本理念进一步提升为以“仁”为本的价值高度,从而确立了中国传统伦理的本位。经济学的人文转向就是要恢复经济学的伦理性质,主张从“人性”出发建立“仁性”秩序,用“价值”来矫正和规范“理性”,处理好“义”与“利”的关系。所以,经济学不仅要研究人的理性,还要研究人的感性,更要研究人的“仁性”;不仅要研究人的“利己”行为,还要研究和鼓励人的“利他”行为。

——“美”的经济学。在人的理性和感性之间,以“仁”为核心价值的中国传统文化偏重于感性。西方经济学建立在片面的“理性人”假设基础上,忽视了人的感性方面。实现中国人文经济学的人文转向,必须重建经济学的人性假设,将经济学建立在“现实的”人性基础上。现实的人,不仅有物质需要,同时有精神追求和文化需要。实现中国人文经济学的人文转向,除了要求追求效率和利益最大化,还要追求“美”。

——“史”的经济学。中国传统文化将“以人为本”的基本理念进一步提升为以“仁”为本的价值高度,从而确立了中国传统伦理的本位。经济学的人文转向就是要恢复经济学的伦理性质,主张从“人性”出发建立“仁性”秩序,用“价值”来矫正和规范“理性”,处理好“义”与“利”的关系。所以,经济学不仅要研究人的理性,还要研究人的感性,更要研究人的“仁性”;不仅要研究人的“利己”行为,还要研究和鼓励人的“利他”行为。

□ 李玉举

经济更加注重集约高效。目前,我国常住人口城镇化率已达67%,增速趋缓,传统依赖土地资本与空间扩张的发展模式已难适应高质量发展的要求。人文经济强调以知识、创意、文化等软要素驱动发展,破解资源约束,推动城市发展从量的扩张迈向质的提升。下一步,要更加强化创新驱动与文化赋能深度融合,优化国土空间布局与资源集约利用,盘活存量空间,提升发展的质量和效益,推动实现城市经济增长与文化繁荣、开发建设与生态保护的有机统一。

二是顺应转变城市发展理念,人文经济更加注重以人为本。城市的核心是人。人文经济深刻践行以人民为中心的发展理念,满足人的全面发展需求作为城市工作的出发点和落脚点,推动城市发展从过度追求规模扩张、经济增长,转向更加注重公共服务优质共享、历史文化传承保护和人居环境改善,真正实现城市发展为了人民、发展成果由人民共享。围绕“人民城市”理念,各大城市结合自身特色,纷纷将发展人文城市纳入城市顶层设计和战略规划,下一步,要继续坚持“人民城市人民建,人民城市为人民”的价值引领,在城市规划、建设、管理全链条中深化“问需于民、问计于民”,以人民群众获得感体验和满意度作为最终评价标准,推动城市发展成果更多更公平惠及全体人民。

三是顺应转变城市发展方式,人文

第二,着力制度创新,进一步全面深化改革,推进高水平对外开放,建立有利于人文经济发展的体制机制。文化与经济的融合发展,要求建立有利于人文经济发展的体制机制。否则文化优势也好,经济优势也好,只是潜在的优势而不是现实的人文经济生产力。如何建立有利于人文经济发展的体制机制?从方向上说是建立完善社会主义市场经济体制,要让市场在资源配置中发挥决定性作用,同时更好发挥政府作用。

第三,着力理论创新,深化人文经济学的理论研究,为实践发展提供理论指导和服务。发展人文经济学从根本上说要坚持马克思主义,全面贯彻习近平经济思想和习近平文化思想,在此基础上,要做大量理论与实际结合的学理性系统性研究。要坚持问题导向,可以先选择实践中提出的重大问题展开专题研究,例如:如何总结党的十八大以来“五位一体”建设,人类文明新形态建设和发展经济繁荣文化实践经验;如何发掘与弘扬中华优秀传统文化,推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展,推动中华文明的现代转型;如何抓住科技革命和产业变革机遇,推动文化与科技、文化与旅游等深度融合,形成新产业、新模式、新动能;对于山东而言,就要研究如何构建人文经济高质量发展新格局,努力走出具有中国特色、山东风格的人文经济发展之路等等。在专题研究的基础上,逐步构建中国人文经济学自主知识体系。

(作者系南开大学原副校长、讲席教授)

准确理解人文经济学内涵

□ 洪银兴

人文经济学的重大命题,体现了习近平经济思想和习近平文化思想的有机融合。

人文经济学概念提出后,学界对此有不同的解读。笔者认为,人文经济学既不是学科概念,也不等同于人文经济,同样不是人文+经济的关系,而是对人文与经济相互促进共同繁荣的学理性表达。因此,要深入研究人文经济学的理论体系,准确理解其丰富内涵与实践价值。

中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化。人文经济学体现了中国式现代化物质文明和精神文明的相互依存、相互促进:一方面,反映现代化水准的物质文明需要深厚的文化积淀和精神文明支撑;另一方面,反映现代化水准的精神文明需要强大的经济基础支撑,没有一定的经济基础,文化也难以传承发展。两者相互促进,共同繁荣,正是人文经济学的真谛。

当前,有的地方两者结合得好,能形成合力;有的地方文化底蕴很深,文化资源丰富,但没有产生相应的经济效益;有的地方经济发展水平很高,但文化发展相对落后。这些都需要加以认真研究,也是各级政府部门面临的课题。

需要指出的是,文化本身有潜移默化的特质,但不能忽视人文经济学对推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展的重要意义。中华文化博大精深,各个地区的传统文化有各自的特质,如长江文化、大运河文化等等。人文经济学需要大力传承弘扬对当前经济

发展起促进作用的优秀文化,如苏杭地区的人文经济学中所传承的崇尚实业的工商文化,义利兼顾,以义为先的道德观,崇文重教的传统,诚实守信的契约精神等。

文化遗产的保护和利用是人文经济学的重要实践场景。在保护基础上“活化”并实现其经济价值,体现了人文经济学精神。文化遗产保护与经济深度融合,实际上是使“不动”的历史文物“活化”,不仅能够有效保护文化遗产,还能焕发其历史价值,展示城市形象,产生现实经济价值。当然,前提是保护,这是弘扬中华优秀传统文化的“本”。将文化遗产保护与旧城改造、城市更新等经济活动有机结合的成功案例说明,深入挖掘文化遗产,在保护中利用文化遗产,在利用中推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展,能够达到以文化促经济的效果。

值得注意的是,现实中文化不仅能赋能经济,还能从多个方面实现经济增值,即文化增值。

当前,我国居民消费正进入精神、文化需求的旺盛时期,居民消费正由物质消费拓展到文化消费。消费者对文化产品的需求升级,对产品文化内涵的重视度日益提升,促使企业提升产品文化含量。这种消费升级毫无疑问带动文化经济价值的增值。例如,近期“苏超”对江苏各地文旅产业的带动效应就非常明显,而文旅产业的发展也会带动当地经济的增值,随着人们群众审美提升,产品和服务融入文化创意元素,文化成

为产品的附加值要素,体现在产品的文化品牌、附加形态,文化包装之上,能相应地使产品的市场价值明显增值。同时,文化通过提升生产力各要素的质态,也能实现经济增值。例如劳动者文化素质的提升,作为劳动对象的人文资源的创意都可能提升产品和服务的经济价值。

因此,人文经济的核心在于通过文化元素引导和人文资源的价值开发实现经济增值。文化创意成为创新之源,文化产品、文化产业成为人文经济的载体。

人文经济学的提出开辟了人文经济研究的新视角,人文经济指的是人文(文化)产生的经济效应或经济价值(如文化产业)。笔者认为,人文经济高质量发展既要遵循经济规律,又要遵循文化规律,推动人文经济发展的主要路径包括以下几个方面:

第一,让以影视、文旅、体育为代表的文化产业成为国民经济主导产业。这意味着文化产业还有很大发展空间。第二,推动中华优秀传统文化“两创”离不开现代科技,当前需要研究文化与数字经济、人工智能的深度融合,例如,如何利用AI技术挖掘和复原传统文化。第三,有效市场与有为政府的协同推动。实现经济和文化、现代文化和传统文化的串连,不仅需要政府主动作为,也需要市场的合力共进,两者协同才能形成推动人文经济发展的强大组织力和推动力。

(作者系南京大学原党委书记)

实现人文逻辑与市场逻辑相耦合

□ 罗卫东

在现代经济社会系统中,人文逻辑与市场逻辑构成两大核心运行准则。人文逻辑是指以人的存在价值、发展权利与道德伦理为核心,指导人类思维活动与行为选择的准则体系,具体表现为对人的尊严与基本权利的尊重,对社会公平正义的追求,对精神价值的重视。市场逻辑是指在市场经济体系中,经济主体以自身利益最大化为目标,遵循供求规律、竞争规律、价格规律进行决策与资源配置的行为准则体系,本质是围绕稀缺资源的最大化利用而开展的竞争。二者共同支撑经济发展与社会稳定;前者承载人类对价值理性、道德伦理与社会公平的追求,后者遵循效率优先原则,主导资源配置效率提升与经济运行,是推动生产力发展的关键动力。

随着经济全球化纵深推进与数字经济崛起,两者的互动关系呈现“协同”与“冲突”并存的复杂态势:一方面,健康的人文环境可为市场运行降低交易成本;另一方面,市场逐利性可能引发文化异化、价值扭曲和变态消费等问题。在此背景下,如何实现人文逻辑与市场逻辑的有机耦合,成为经济学、社会学、管理学领域亟待回应的重大理论与实践命题。

实现人文逻辑与市场逻辑相耦合,前提是确立社会主义核心价值观对我国人文与经济的统领作用,通过多个维度将社会主义核心价值观转化为人文逻辑与市场逻辑有效耦合良性互动的内生性、稳定性、可持续性共识、动能和运行标准。

制度创新是实现两者耦合的核心保

障,需建立“硬约束”与“软激励”相结合的制度体系,建立人文价值导向的监管框架,完善法律法规体系,将“损害人文价值”的行为纳入监管范畴,明确处罚标准与执行机制;建立文化产品价值评估机制,对涉及传统文化、公共利益的文化产品,从精神价值、社会价值、文化传承价值三个维度进行评估;健全企业治理制度,推行“ESG(环境、社会、治理)融入”的治理模式,将人文价值纳入企业决策与考核体系。

政策设计需发挥“引导性”与“激励性”作用。在产业政策层面,推动人文价值与产业发展深度融合,对兼具人文价值与市场潜力的产业给予“全链条”政策支持,鼓励企业将人文理念融入产品设计、服务流程、商业模式。在区域政策层面,推行“文化特色+经济发展”协同政策,对历史文化名城、传统村落、文化生态保护区等文化资源丰富区域,制定文化保护与经济发展协同规划,明确文化保护红线与经济发展方向,支持“文化旅游+乡村振兴”模式,带动乡村经济增收与文化传承。

企业、社会组织是实现两者耦合的实践载体,需通过组织创新推动人文逻辑与市场逻辑的融合,形成“企业主导、社会组织协同、公众参与”的实践格局。在企业组织创新层面,构建“人文型组织”,将人文理念融入企业文化、运营管理、商业模式;在社会组织创新层面,建立“政企社”协同机制,发挥社会组织在人文价值传播、市场监管、公益实践中的桥梁作用。

道德建设是实现两者耦合的精神支撑,需从社会、企业两个层面构建道德培育体系,形成“社会倡导、企业践行、个人遵守”的道德氛围,在社会道德建设层面,强化“人文价值”的教育与传播,提升全民人文素养与道德意识,实现人文通识教育“从幼儿园到大学”的全阶段覆盖;通过“道德模范评选”“最美人物宣传”等方式,营造尊重人文、践行道德的社会氛围。在企业道德建设层面,培育“商业道德”的自律机制,提升企业道德水平与社会责任。企业要制定《商业道德规范手册》,明确员工在市场竞争、客户服务、供应商合作、内部管理中的道德准则;建立商业道德监督机制,确保道德规范落地执行。

舆论引导需发挥“正向引领”与“负面批判”作用。在媒体传播层面,主流媒体需进一步加强对人文价值的理论传播,提升公众人文素养;规范商业广告、短视频、网络直播等传播内容。在文化活动现场,开展“人文与市场”融合活动,既要举办论坛活动,邀请学者、社会活动家、企业家等参与探讨,促进理论与实践交流,也要支持“社区文化节”“传统文化体验日”“人文消费节”等基层文化活动,将人文价值传播融入日常生活。

人文逻辑与市场逻辑并非“非此即彼”,而是“相辅相成”。两者的有机耦合,是实现经济效率与社会价值统一,推动经济社会协调可持续发展的关键。政府、企业、社会组织、公众要形成合力,共同推动人文逻辑与市场逻辑从“冲突”走向“协同”。

人文逻辑与市场逻辑并非“非此即彼”,而是“相辅相成”。两者的有机耦合,是实现经济效率与社会价值统一,推动经济社会协调可持续发展的关键。政府、企业、社会组织、公众要形成合力,共同推动人文逻辑与市场逻辑从“冲突”走向“协同”。

人文逻辑与市场逻辑并非“非此即彼”,而是“相辅相成”。两者的有机耦合,是实现经济效率与社会价值统一,推动经济社会协调可持续发展的关键。政府、企业、社会组织、公众要形成合力,共同推动人文逻辑与市场逻辑从“冲突”走向“协同”。

(作者系浙江大学原副校长、浙江大学人文经济研究中心主任)

以人文经济赋能城市高质量发展

□ 李玉举

人文经济学的提出恰逢其时,具有重要的理论价值和现实意义。2025年7月,中央城市工作会议时隔10年再次召开,为做好新时代新征程的城市工作提供了根本遵循。8月,《中共中央 国务院关于推动城市高质量发展的意见》正式印发,为当前加快城市发展方式转型,推动城市高质量发展作出了顶层设计与具体部署。现代化人民城市建设为人文经济学提供了理论研究的广阔视域和实践探索的丰富样本,以人文经济赋能城市高质量发展是形势所需。

一是顺应转变城市发展理念,人文经济更加注重以人为本。城市的核心是人。人文经济深刻践行以人民为中心的发展理念,满足人的全面发展需求作为城市工作的出发点和落脚点,推动城市发展从过度追求规模扩张、经济增长,转向更加注重公共服务优质共享、历史文化传承保护和人居环境改善,真正实现城市发展为了人民、发展成果由人民共享。围绕“人民城市”理念,各大城市结合自身特色,纷纷将发展人文城市纳入城市顶层设计和战略规划,下一步,要继续坚持“人民城市人民建,人民城市为人民”的价值引领,在城市规划、建设、管理全链条中深化“问需于民、问计于民”,以人民群众获得感体验和满意度作为最终评价标准,推动城市发展成果更多更公平惠及全体人民。

二是顺应转变城市发展方式,人文

经济更加注重治理投入。当前,我国城市发展已进入存量提质和结构调整的关键阶段,城市治理模式急需从以“建设”为中心的硬件投入,转向以“治理”为核心的软件提升。人文经济摒弃大拆大建的传统路径,倡导通过精细化的制度设计,参与式的治理机制和精准化的服务供给,全面提升城市治理效能。下一步,要充分发挥文化认同在社会治理中的凝聚作用,积极引导公众参与城市治理,完善居民、企业、群团及社会组织共同治理的机制,全面提升城市治理的精细化、智能化水平。

五是顺应转变城市工作方法,人文经济更加注重统筹协调。城市发展是一个复杂的系统,涉及众多领域,以往的分类、分段、分块治理容易出现片面化、碎片化弊端。人文经济强调以人文理念贯穿规划、建设和管理全过程,推动文化价值融入各领域,打破路径依赖,实现经济、社会与生态效益的统一,全面提升城市可持续发展能力和综合承载力。下一步,要坚持系统观念,统筹规划、建设、管理三大环节,改革、科技、文化三大动力,生产、生活、生态三大布局,更好满足人民日益增长的美好生活需要,推动城市发展朝着更高质量、更有效率、更加公平、更可持续、更为安全的方向迈进。

(作者系习近平经济思想研究中心副主任)

置换四个人文新赛道

□ 任平

人文经济的一个重要使命,即即创造人文新赛道,用以贯通人文与经济全链。

创造和选择人文新赛道主要基于以下两个方面:一是要破除西方经济学主张的旧赛道设计理念,让人文要素入轨经济。因为西方经济学“人文缺失”弊端摒弃了将人文要素入轨经济的使命,旧赛道只为“理性人”在“丛林法则”支配下的恶性竞争,逐利博弈服务。不破除旧赛道的设计理念,就不能设计人文新赛道,人文要素入轨经济使命就不能完成。二是人文经济学要超越旧赛道弊端,让人文要素入轨经济,就要解决人文价值形态如何有序转化为具有理性规则效应的人文经济形态,人文不入轨经济,就不可能产生人文经济形态,也就没有人文经济学。要让人文“入轨”贯通经济,需要选择人文现实路径和新赛道的支撑,以人文新赛道重新拓展激励经济发展的新版图。

为此,要进一步分析如何选择贯通路径,笔者认为,关键是要破除原初的“理性人假设”主导的企业、市场、政府和国际市场等四个旧赛道,相应置换四个人文新赛道。

设计人文经济学人文新赛道,必须变革和刷新赛道设计理念,充分释放人文在经济中的新动能、新活力,解决西方经济学在企业内部、市场、政府、国际经济发展赛道设计中的“人文缺

失”弊端,由此重塑人文新赛道。这一系列新赛道设计理念在于:不仅对经济运行与承载机制注入人文底蕴,对于所有参与者充满人文关怀,而且促进和助推实现“发展为了人民”这一根本目标和宗旨。人文新赛道设计不仅要赛出效率,而且要赛出公平;不仅要赛出竞争力,而且要赛出协同力、合作力;不仅要赛出个人之能,更要赛出共同体之能;不仅要赛出经济创新力,而且要赛出传统与现代结合力;不仅要赛出专精特新的高质量、高品质,而且要赛出人文内涵高质量发展的独特性和引领力。

设计人文新赛道,必须破除西方经济学一贯维护的经济旧赛道。资本人格化条件下的旧赛道主要存在于企业内部、国内市场、政府公共政策和国际市场,都是实现理性人假设的贯通轨道。以单一利益激励驱动的企业内部员工竞争的赛道只会将员工引向零和博弈,最终使企业成为名利场。传统市场经济以“丛林法则”和价值规律为竞争张目,主张优胜劣汰。传统政府的公共政策可能仅仅为赢家铺路,激励优胜者,而加大市场优胜劣汰的两极分化趋势。传统西方霸权主宰下的国际市场就是单边主义霸权格局,赛道完全按照有利于西方霸权的利好规则设计和运行的。

设计新赛道,要着力推崇人文企业、人文新市场,人文新政府治理模式、

人文新国际四个赛道。人文新企业主张的新赛道,强调尊重每一个员工的自由主体精神,以包容性文化宽怀个性,以鼓励员工的首创精神和工匠精神支撑企业的发展,以企业社会责任来使企业内外关系和谐。人文新市场不仅鼓励竞争出圈者,同时也鼓励各种潜力无限的参与者,以合作共赢的规则来促进正和博弈。人文新政府不仅为激励优秀者提供服务型便利,更为各种弱者的创新创业提供基础性公共产品,还对各种人文要素导向的创业者提供重点扶持。无论是存在“设租寻租”行为的科层制政府,还是主张多元主体协商共治的新公共服务型政府,在这一意义上都需要向人文新政府治理模式转型。因此,人文新政府作为人文经济形态的积极谋划者和建设者,自身就是新赛道的创造者和组织者。人文新国际指的是中国政府倡导并力行的“一带一路”赛道打破了旧赛道。“一带一路”的人文理念是共商、共建、共享,主张国无分大小强弱一律平等,和平发展,合作共赢,互利互惠。这一国际新赛道深得全球南方世界各国人民的高度认同。可见,人文新赛道在将人文精神“入轨”中创造了系列路径,从而让充分发挥人文经济效应具有切实可行的路径和机制。

(作者系江苏师范大学原校长,苏州大学中国特色城镇化研究中心首席科学家)