

规范执法行为，不是执法不作为

林里

各级执法机关要全面准确理解执法规范化的内涵，既要坚决杜绝野蛮执法、选择性执法，也要严防不执法、软执法。

海音俗语

“该严则严、当宽则宽。”在国务院新闻办公室9月8日举行的“高质量发展‘十四五’规划”系列主题新闻发布会上，司法部副部长贺荣介绍，今年以来，查处违法突出问题相关案件4.7万件，并明确指出，规范行政执法，规范的是乱执法、滥执法，不是不执法，也不是执法越宽越好。

执法是法律实施的关键环节，是维护社会公平正义、保障人民群众切身利益的重要保障。必须清醒地认识到，现实中，个别地方和部门抑制不住“罚款创收”的冲动，“权力之手”伸得过长、用力过猛。从短期

内罚没数额惊人的“运动式执法”，到轻微违法重罚的“小过重罚”，不仅偏离了执法为民的初衷，更损害了政府公信力和营商环境。这些个案虽陆续纠偏，但要真正杜绝此类问题，仍需依靠系统、常态的规范治理，坚决遏制权力任性，确保公权力始终循法而行、依法而治，让各类经营主体真正卸下负担、轻装前行。

规范执法，旨在提升执法行为的精准性、公正性和有效性，绝不是给不作为、慢作为开脱。当前，一些地方和部门在推进执法规范化过程中，出现将“规范”异化为“不干事”“不担

责”的错误倾向。例如，有的地方对不同市场主体搞“选择性执法”，滥用自由裁量权，损害公平公正；有的地方片面理解“柔性执法”，对违法行为不敢纠、不愿管，甚至打着“优化营商环境”的旗号放松必要监管。这些现象本质上都是对依法行政原则的曲解，不仅损害法律权威和政府公信力，更背离了规范行政执法的本意，必须坚决纠正。

规范执法与积极履职本质上是统一的。规范，是依法执法、程序正当、裁量公正；作为，是恪尽职守、敢于负责、依法严管。强调规范，正是为了更加精准、更有力度地执法，而不是束

缚手脚、推诿责任。各级执法机关要全面准确理解执法规范化的内涵，既要坚决杜绝野蛮执法、选择性执法，也要严防不执法、软执法，真正把严格规范公正文明执法的要求，融入日常监管和案件查处全过程，达到行政检查次数减少、发现问题率提高、行政检查精准度和质效提升的良好效果。

同时，需聚焦食品药品、安全生产等与群众生命健康、财产安全密切相关的领域，以最严的标准和要求，依法检查，执法到位，坚决防止监管漏洞和安全隐患，切实做到守土有责、守土尽责。

只有把规范的标尺立起来，把履职的担当强起来，才能真正筑牢法治根基，提升治理效能，让人民群众在每一项执法活动中感受到公平正义，为实现经济社会高质量发展提供更加坚实的法治保障。

近日，半月谈刊文《为何“老赖”还能坐一等座出行》，梳理了近年来全国各地被执行对象绕开“限高令”乘坐飞机、高铁出行的现象，引发社会关注。

《最高人民法院关于限制被执行人高消费的若干规定》施行15年来，对欠钱不还等“老赖”行为确实起到了一定的震慑作用，但在限制其违法乘坐交通工具上仍存漏洞。某些“老赖”绕过限制，享受着本不应有的消费待遇。网络上还出现了专门介绍如何“钻空子”的短视频，“攻略”甚至成了明码标价的“生意”，社会影响恶劣。

使用多本护照买票绕过“限高令”，本应是较为容易打击的。即便一个身份证号可以对应多个护照，却应当有“数”可循。公安、法院、铁路等各部门须建立信用信息联动机制，打破信息壁垒，及时更新被执行人新办、补办护照等信息，牢牢掌握主动权。

更深层的矛盾，在于司法惩戒与现场执法的脱节。“限高令”是一项司法惩戒措施，但其执行场景（列车）却是一个需要行政执法力量（铁路公安）配合的空间。当司法与行政的权责边界在此模糊，“老赖”便找到了可供游走的灰色地带。

从法律逻辑上看，欠钱不还属于民事纠纷，确非公安管辖的案件范畴。一旦违反“限高令”的事实坐实，法院可以对该限高人员处以司法拘留，但其执行主体也应当是法院，而非公安机关。

如今，限高人员刚进动车后，列车长会收到系统提示，而铁路民警只能获取二手消息。一位工作在一线的铁路民警表示，对于限高人员可购票上车的D字头列车，就算他们坐上了一等座、商务座，列车长也只能让他们补票了事。铁路民警明知其违规，却因未构成治安案件而无法处置。哪怕通过身份证号码查到了将其限高的法院并联系通报，法院也没办法及时过来处理，最多请铁路公安协助留存证据。“异地找人”的难处显而易见，法院的司法拘留决定便也更加难以执行。

唯有多方联动，赋能基层，方能破解困境。在数据全面联网打通的基础上，还需要出台工作办法，建立一线证据直报执行法院绿色通道。此外，还应当探索“铁路发现、公安协控、法院处置”的联动机制，为一线工作人员提供授权和操作依据，在法律上赋予基层民警更明确的执法权力，对无视“限高令”的行为予以相应处置，以提高执行效率，震慑此类行为。

“老赖”坐上一等座，反映了当前信用体系建设的短板。这不仅是对司法权威的公然挑战，更是对社会信用体系的侵蚀。若是失信行为总得不到及时惩戒，就可能形成“破窗效应”，削弱公众对法治和公平的期待。

与此同时，还要健全公众监督机制，激活社会监督力量，继续探索实行“执行悬赏保险”等创新举措，用“小保费”撬动“大监督”，让举报奖励机制落到实处，形成“举报、核实、惩戒、反馈”的闭环。如此，方能彻底堵死“限高令”的漏洞，让失信者真正“寸步难行”。

「限高令」不可「高高挂起」

盖顺帆

漫评

“清零”更要“清源”

【事件】

近日，国家发展改革委政策研究室副主任，新闻发言人李超在新闻发布会上提到，针对评标专家，已严厉打击违规评标活动，并组织全国范围的评标专家清理工作：2024年以来，已将38万名违法专家清理出库，各地专家库中已查实的违法专家全部“清零”。

【点评】

评标专家是招投标领域的“裁判”，其素质、能力以及是否客观公正履职，直接关系到招标的质量和效果。然而，一些评标专家违背职业道德，沦为利益输送的“工具人”，出现虚假评标、串通投标等违法违规行为，不仅破坏市场公平公正，还可能给工程质量和公共安全埋下隐患。

此次清理评标专家队伍中的“害群之马”，不仅能形成有力震慑，对其他专家起到警示作用，也能提升评标专家库的专业性和公信力，提升评标质效。从长远看，破解评标专家乱象，除了持续落实动态调整，确保专家“能进能出”，也要持续优化评标模式，多些“远程异地”“双盲评审”的新模式，直接打破专家之间、专家与投标人之间利益关联，从源头遏制专家寻租腐败，为各类企业公平竞争、竞相发展创造良好环境。（文/赵晓昕 图/徐进）



“弱传播”法则下的“最快女护士”

赵晓昕

医护工作者特别忙特别累……张水华的泪水和发言，主观上为自己塑造了“弱者”的形象：一个在繁重工作任务和个人精神追求之间努力寻求平衡的普通劳动者。

在多数文化传统和约定俗成的社会规则中，关心和同情弱者通常被视为美德，质疑甚至苛责弱者则意味着冷漠刻薄，这是“弱传播”的底层逻辑。因而，在与舆论世界，表达者争当“弱者”，试图占据舆论高地，以此实现诉求。

在个体和机构、制度之间，个体显然是“弱者”；但在张水华和她的同事之间，签约MCN机构、拥有商务合作、频繁参赛的张水华显然就成了强者。不少人眼里，张水华的身份从“普通劳动者”中的一员，变成了“既要还要”的人，她争取调休的表述也被解读为公开喊话道德绑架领导、利用流量特权倾轧同事利益，公众的同情迅速流向那些想象中“被剥夺”了周末休息权利，更为沉默

弱势的同事。尽管其丈夫后续澄清，张水华多数时候都是利用正常休息时间参加比赛，“十五场比赛，只有两三次需要和同事换班”“签约MCN机构是为了赛事名额”等，舆论也并不买账。这也反过来印证了“弱传播”法则中的“情感律”，即舆论世界是情感胜于理性的世界，情绪判断先于甚至大于理性判断。一旦情感上无法接受，事实本身反而退居次要。

在网友的穷追猛打之下，361°宣布与张水华的合作已暂告一段落，更有一些呼吁医院对其解聘或调岗的声音传出，最终医院工作人员出面辟谣。值得关注的是，要求“惩罚”张水华的声音逐渐趋弱，演变成人身攻击和网络暴力时，她再次成了现实中的“弱者”，一个被巨大流量反噬而无力反抗的普通人。因此，舆论场陆续出现了基于理性和人道主义的辩护声音，呼吁对个体有更多

的包容。从前段时间“免费续面”风波中餐馆老板的选择性叙事，到更多反转新闻中炮制的弱者形象，可以看出，“弱者”身份已成为一种高效煽动情绪的工具。谁的故事讲得动人，谁就能争取更多的关注与支持。为了争夺舆论中的强势地位，越来越多人把弱势当作武器，模糊是非界限、干扰公众认知。但事实一再证明，这种武器是一把回旋镖。因为强弱是相对的，同情也就是流动的，当被舆论视为强者时，这把回旋镖就会打到“弱势”讲述者的身上，且反作用力巨大。这对人们有两点启示：一是作为表达者，要守住边界，克制出演弱者、博取同情的冲动；二是作为旁观者，要对“弱传播”法则有更加清晰的认知，在发表自身观点时，避免情绪和判断随着舆情中强弱对比的变化起伏摇摆，从而更多维度、更加客观地评判舆情事件。

大众时评

“最快女护士”张水华，在马拉松赛道上一往无前，登上女子国内组冠军宝座，却因赛后的一段发言引发争议，在舆论场中重重摔倒。作为全职护士，张水华利用业余时间锻炼并夺冠，本是一件值得敬佩的事。但公开向领导要调休的行为，让她从“生理期全马夺冠”的励志典型，滑向被口诛笔伐的“精致利己主义者”。网友纷纷质疑，“凭啥要求同事为你的爱好买单？”“你跑马拿奖金，同事加班拿什么？”

纵观事件始末，张水华的初始叙事完美契合了舆论世界的“弱传播”法则。学者邹振东提出，舆论世界是现实世界的“逆世界”，弱者在这里更具传播优势。“只希望领导能够支持我周末调休”“这次来参加比赛特别不容易”“因为大家都知道

威海的城市“精致”哲学

编者按：当前，我国城市发展正从大规模增量扩张阶段转向存量提质增效为主的阶段。深刻把握、主动适应形势变化，必须深刻把握城市内涵式发展的战略取向，更有针对性地提升城市发展质量。作为国内首个以“精致化”为发展导向的城市，威海多年来围绕精致城市建设，作出一系列探索，取得一系列成果。本报评论员走进威海，探寻其推进现代化人民城市建设背后的理念与实践。

刘帅：前段时间，外交部发言人毛宁在海外社交平台上发布了一段17秒的视频，向世界展示山东威海新晋顶流打卡地——至海港湾海上足球场，并配文“在中国，人民始终占据每一处公共空间最重要的位置。”这恰是“人民城市人民建，人民城市为人民”的生动体现，是建设现代化人民城市的应有之义。

李瑞玲：人民性是人民城市的根本属性。这些年，威海坚持“人民建”与“为人民”有机统一，聚焦群众对美好生活的向往，不断拓展共建共治共享的城市治理新路径。

比如，围绕“共建共治”，威海借助12345政务服务便民热线、民生微实事等渠道，把群众的“金点子”转化为治理的“金果子”；全力建设“志愿之城”，以86.1万人的志愿力量为“精致”增砖添瓦。

比如，围绕“共享”，威海连续6年的体检，每年都是在住建局、省住建厅的基础上，至少增加10项特色指标，包括全龄友好、共同富裕等事关民生的指标。其目的就是通过这些指标丈量工作短板，对症下药，进而提高为民服务质效。

刘帅：近年来，威海涌现出不少网红打卡地，其中一些实现了“长红”。去年，来威旅游人次更是突破6700万，是在常住人口23倍。

其中，有何破圈密码？李瑞玲：游客是来享受的。围绕享受做文章，才能吸引游客。但精准捕捉游客需求，提供高质量文旅产品，并非易事。这需要城市治理者既了解城市人情风貌，又自觉站在游客角度想问题，还熟悉掌握文旅知识。

比如，过去威海“大相框”所处的广场，附近景色这么美，但人流量却不够大，为什么？我们反复研究琢磨，觉得症结在于缺乏让游客驻足享受的点位和业态。于是，我们将放置清扫工具的房子改造成富有设计感的咖啡店——岛咖啡，如今已成为网红打卡地。

再拿火炬八街来说，从“网红”到“长红”，背后离不开新业态、新风貌的持续供给。去年，威海就对附近的鹿达花园进行了更新，为游客拓展出一条新的时尚旅游街区。如今，鹿达花园圈粉无数，不断助推火炬八街的走红。

刘帅：做好城市工作也要用好“外脑”。市场上的专业团队，往往深耕某一领域，拥有深厚的专业素养，可有效帮助政府提高城市治理能力。

李瑞玲：借助专业力量，更易出妙笔，防止出败笔。拿至海港湾来说，这一地块原先是破旧不堪的老港码头，是城市疮疤，必须更新改造，但怎么改？当时压力很大。地块位于环翠楼

至刘公岛景观通廊交会点，一个新建筑放在如此重要的位置，一旦不能与周边环境相融，就会“见光死”，这是对城市发展的不负责，也要背负骂名。

我们与设计、招商团队反复沟通，将建筑设计成鲸鱼出海的外形，在保留鲸鱼在此搁浅的城市记忆同时，又以开放的形式实现与海景的交融；将项目确定为文旅商综合体，实现了与周边业态的互补、错位；坚持运营前置，提前确定各空间商业功能并招商，从而实现了竣工即开业、开业即火爆。如今，至海港湾已成为游客打卡地，开业两个多月销售就突破6300万元。

刘帅：城市是有有机生命体，做好城市工作必须系统谋划、统筹推进。但现实中，也有个别部门难以跳出自己的“一亩三分地”。如何破解部门协作中的“梗阻”现象？

李瑞玲：关键是要搭建好统筹协调机制。威海在市层面成立精致城市建设工作指挥部，既将城市工作提到新的高度，又打破了地域、领域、条块的限制，确保各项城市工作相向而行、同频共振，也方便大家集思广益，有效杜绝“拍脑袋”，确保决策科学。

举个例子，威海“出圈”后，大量游客涌入，产生共享单车乱摆乱放问题，既扰乱城市秩序，又产生安全隐患。怎么办？是搬还是留？留的话怎么管？最后大家讨论决定，建45公里电动车专用道。这样既巧解决了各种“乱”，也串起了13个网红景点。电动车专用道的后续建设，也得到了各部门的高度配合。可见，一个好的统筹协调机制，应该是能发挥很好的统筹协调作用，站在全局想问题，高效整合各方资源。

积极接纳自闭症学生 学校要先消除恐惧

王军荣

据报道，李同学是一名自闭症患者，今年4月18日通过广东省残疾人联合会（以下简称“广东省残联”）选拔、推荐，报考广东省机械技师学院，并被录取至计算机网络应用专业。一段时间后，他收到了学校寄来的录取通知书，一切看起来都很顺利。而8月30日开学报到时，校方相关工作人员在得知李同学是自闭症学生后，不为其办理入学手续。

本已被录取了，但却因自闭症而无法正常入学。自闭症的孩子入学咋这么难？

学校拒绝自闭症学生，涉嫌违法。《中华人民共和国残疾人保障法》明确规定，国家保障残疾人享有平等接受教育的权利，普通高级中等学校、中等职业学校和高等学校，必须招收符合国家规定的录取要求的残疾考生入学，不得因其残疾而拒绝招收。教育部等部门制定的《普通高等学校招生体检工作指导意见》也未将自闭症列为高校可以不于录取的严重疾病。《广东省残联关于做好2025年残疾人学生职业技能人才培养工作的通知》中，只是说招生对象以肢体残疾及言语残疾学生“为主”，并非完全排除自闭症学生。从守护教育公平的角度看，学校也缺乏人情味，将自闭症学生一拒了之，对学生和家庭的打击有多大？且学校在入学报到当天才通知学生和家

长不予接收，使学生错过了报读其他学校的机会。可以说，不管从哪个方面来说，学校的做法都是不对的。学校为何拒绝自闭症学生？说到底，是因为“恐惧”。一方面，由于认知偏见，恐怕会认为自闭症学生不好相处，容易出事，一旦出了事，学校要承担责任，与其以后麻烦事一堆，还不如一拒了之。由于偏见，也害怕会影响到正常的教学秩序，会对正常学生造成影响。其实，学校并没有对自闭症学生进行科学评估，也未作充分了解，这种存在偏见的“害怕”是毫无科学根据的。另一方面则是能力不足，即不知道如何面对自闭症学生，如何教育自闭症学生，而导致最终选择用“拒绝”来逃避责任。

对学校来说，教师缺乏特教培训、支持资源有限等都是现实困难。在引导学校接纳自闭症学生的同时，也要为老师提供融合教育能力培训等，增强学校和老师接纳自闭症学生的底气。对其他学生来说，学会理解与接纳人类多样性，培养同理心与协作能力，本身也是教育的一部分。

教育的本质是爱和包容，而不是拒绝与恐惧。多方合力帮助学校，使其不再因“未知”而恐惧，不再因“麻烦”而拒绝，积极接纳自闭症学生，才能向真正的教育和公正迈出重要一步。



沉下去观察，立起来评说 官方微信：捞捞工作室 投稿邮箱：dzrbplb2016@163.com