

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

# 统筹好培育新动能和更新旧动能

□ 张 弛

新动能与旧动能之间的关系是我国经济发展领域的重要问题，习近平总书记曾多次强调要“实现新旧动能转换”，指出“创新发展、新旧动能转换，是我们能否过坎的关键”。在2018年深入推动长江经济带发展座谈会上，总书记指出，要“正确把握破除旧动能和培育新动能的关系”。2024年中央经济工作会议提出，“必须统筹好培育新动能和更新旧动能的关系，因地制宜发展新质生产力”，这一论断进一步将新动能与旧动能关系问题纳入新质生产力理论框架之中，推动了对统筹好培育新动能和更新旧动能关系的规律性认识，也深化了对发展新质生产力的理解，丰富了新质生产力理论体系。

## 两者都是发展新质生产力的重要方式

发展动力决定发展速度、效能、可持续性。培育新动能和更新旧动能都是提升发展动力的有效举措，是发展新质生产力的重要方式，对实现高质量发展意义重大。培育新动能和更新旧动能不是非此即彼的关系，而是在时间、空间等维度都具有紧密联系。

培养新动能和更新旧动能都需要新要素赋能。生产要素是塑造生产力质态的基础性力量，新的生产要素的使用能够从根本上推动生产力跃升。在新一轮科技革命的推动下，大量新材料、新技术被广泛应用，对传统产业升级和新兴产业发展都将带来助益，提高生产效率和产品质量。特别是当前数据已经被普遍认为是重塑生产过程的关键要素，数据资源等成为关键劳动对象进入生产过程，将赋能培育新动能和更新旧动能的全流程各环节。人才是不可或缺的要素，高素质劳动者将成为提升经济动能的关键，以从事复杂劳动的劳动者为代表的的高质量劳动力将成为生产力中的决定性因素。

培养新动能和更新旧动能都需要新模式推动。大量新要素、新方法应用到生产过程中，将重构生产环节和生产管理组织架构，催生新的生产模式，是推动形成新质生产力的内生机制。无论是培育新动能还是更新旧动能，都需要在生产过程中通过新模式持续推动升级迭代。数字化和智能化生产模式是未来一段时期各类产业更新的主要方向，生产过程广泛运用先进的数字技术和人工智能等技术，实现生产流程的智能化和自动化，生产要素创新性配置更加高效。例如，在新一代信息技术的推动下，工业互联网生产模



●核心观点:培育新动能和更新旧动能都是提升发展动力的有效举措，是发展新质生产力的重要方式，对实现高质量发展意义重大。培育新动能和更新旧动能不是非此即彼的关系，而是在时间、空间等维度都具有紧密联系

式基于云计算、大数据、物联网、人工智能等技术，形成产业链内部以及产业链之间的设备、企业等主体的信息共享和协同，对于传统产业和新兴产业来说，都将显著提升其整个产业链的效率和协同能力。

培养新动能和更新旧动能都能够催生新产业。有些认识将旧动能理解为传统产业，特别是传统产业中部分高能耗、高污染、低技术含量的生产方式；将新动能理解为高科技催生的新兴产业、未来产业等。这在一定程度上混淆了产业分类与经济动能之间的联系，事实上，培养新动能和更新旧动能都是发展动力转变的过程，都蕴含着新兴产业崛起的机遇，也都面临着激烈的产业竞争迭代的考验。培育新动能通过技术创新、市场需求拉动和政策支持催生新兴产业，而更新旧动能则通过技术改造、产业融合、商业模式创新等方式推动传统产业的转型升级进而催生新的产业形态。与此同时，两者也相互影响，新动能培育能够助力旧动能更新，为以业态改造提升传统产业为代表的加快新旧动能带来新的发展契机接续转换；我国具有庞大的制造业规模和实体经济体量，其中旧动能将对新动能提供巨大支撑作用，为新动能培育提供坚实基础。

## 推动科技创新与产业创新融合发展

推动科技创新和产业创新融合发展，将科学技术转化为现实的生产力质态提升，是发展新质生产力的应有之义。习近平总书记强调：“要及时将科技创新成果应用到具体产业和产业链上，改造提升传统产业，培育壮大新兴产业，布局建设未来产业，完善现代化产业体系。”

高水平科技自立自强是科技创新的生命线，必须从根本上坚持增强自主创新能力。新一轮科技革命和产业变革大潮正进入空前活跃期，人工智能、大数据、量子信息、生物技术等科技和产业方向加速发展，能否抓住这次重大发展机遇，推动经济社会发展驶入快车道，是关乎国家民族前途命运的关键

抉择。对于影响科技革命主导权的关键核心技术，必须掌握在我们国家自己手中，防止关乎产业链供应链安全的技术“命门”过度依赖他国，从根本上保障国家经济安全和国防安全。国家级科研机构、高水平研究型大学、科技领军企业都是国家战略科技力量的重要组成部分，应自觉履行高水平科技自立自强的使命担当，切实提高我国关键核心技术创新能力，争取我国科技发展的主动权，为我国发展提供有力科技保障。特别是突出企业主体地位，企业是科技和产业紧密结合的重要力量，着力构建以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的技术创新体系。

促进实体经济和数字经济更好融合。实体经济是我国经济立身之本，从马克思主义政治经济学的观点来看，物质财富的创造是推动人类社会进步的根本力量。习近平总书记指出：“抓产业创新，要守牢实体经济这个根基，坚持推动传统产业改造升级和开辟战略性新兴产业、未来产业新赛道并重。”培育新动能和更新旧动能都要将着力点放在实体经济上，推进产业基础高级化、产业链现代化，推动资源要素向实体经济集聚，形成新兴产业和传统产业并驾齐驱、现代服务业和传统服务业相互促进、信息化和工业化深度融合的现代化产业体系。发展数字经济是我国应对科技变革机遇的战略选择，要将数字经济和实体经济更好融合，以信息流带动技术流、资金流、人才流、物流等资源高效配置，有效赋能传统产业转型升级，催生更多新产业新业态。

## 把因地制宜发展新质生产力摆在更加突出的战略位置

习近平总书记在部分省区市“十五五”时期经济社会发展座谈会上强调，必须把因地制宜发展新质生产力摆在更加突出的战略位置。因地制宜发展新质生产力，统筹好培育新动能和更新旧动能，必须进一步全面深化改革，形成更相适应的体制机制。不同地区、不同产业应根据地区的资源禀赋、产业基础、发展意愿等因素，探索适合本地区、

制度效用发挥与否，则取决于其与基层需求的契合程度。而实际中基层治理面临的一个突出问题就是制度供给的“悬浮化”。数字技术的变革，为基层治理体系创新提供了强大的科技支持。然而，数字技术的应用要避免陷入“技术至上”的误区，而脱离其为治理赋能的工具化功能。

基层治理是国家治理的基石。要通过制度的创新优化，辅以大数据时代的技术赋能，通过二者的辩证施治来实现基层负担到基层治理的效能转化。这种转化不是简单的任务削减或技术叠加，而是在制度供给与治理需求、技术赋能与人文关怀之间建立深层耦合关系。只有达成制度供给与治理需求的优化适配，技术赋能与价值追求的辩证融合，基层治理才能摆脱形式主义的束缚，实现从“负重前行”到“轻装上阵”的转变。

## 制度供给与治理需求

在基层领域，制度供给的本质在于为社会治理构建规则框架，提供资源保障。但制度效用发挥与否，则取决于其与基层需求的契合程度。而实际中基层治理面临的一个突出问题就是制度供给的“悬浮化”——上级部门制定政策时，往往居于顶层设计的视角，着眼于宏观的目标，而忽略基层多样化的微观现实需求，使制度供给结构缺乏适应性针对性，导致制度资源的巨大浪费，并加剧基层的负担。比如，较为典型的是基层干部将大量的时间和精力用在台账整理和数据填报等这种形式化事务上，却不得不将真正急需解决的民生问题搁置一旁。这种“制度超载”与“需求饥渴”之间的矛盾，反映出制度供给与治理需求之间存在的结构性失衡。这种失衡不仅加重基层负担，降低工作效率，更使基层治理难以切实回应民众诉求。

制度供给满足治理需求离不开精细化的制度适配机制建设。建立需求识别机制，对于一些潜在问题的预测可以利用大数据分析，从海量数据中捕捉潜在问题趋势，通过实地调研深入了解基层实际情况，在获取一手资料的基础上，将二者有机结合，全面、精准地把握基层需求。制度供给要实行差异化供给策略，根据不同地区的经济发展水平、所处社会结构和文化传统等因素，精准判断其不同的治理需求，提供灵活的政策实施方案，避免“一刀切”。建立动态调整机制，对制度实施效果进行实时评估与优化，确保制度供给与治理需求保持动态匹配，及时进行针对性调整，使制度供给能够与时俱进地适应基层治理的动态变化。如此一来，制度供给就会更加精准，制度资源就得以充分优化配置，进而激发基层治理潜能，让制度成为基层治理的有力推手。

## 技术赋能与人文关怀

数字技术的变革，为基层治理体系创新提供了强大的科技支持。然而，数字技术的应用要避免陷入“技术至上”的误区，而脱离其为治理赋能的工具化功能。由此，在数字化治理推进过程中，要时刻关注技术赋能的实用性和人文价值，以此为导向来实现技术的先进性和数据的可视化。比如某些“智慧社区”平台，虽然功能齐全，但因操作流程复杂，忽略群众的真实需求，群众感到陌生和排斥，最终沦为华而不实的“数字摆设”。这种技术赋能的异化现象不仅造成资源浪费，还导致干群关系的疏远，使基层治理效能得不到有效发挥。

要实现技术赋能与人文关怀的价值耦合，需要重构技术赋能的逻辑框架。技术在设计之初就要以满足群众的需求为出发点，充分考量基层干部和群众的使用习惯与实际需求。简化操作流程，让技术更易于掌握；增设适老化功能，满足老年群体特殊需求，以此提升技术的可及性和实用性。在大数据时代，还要关注伦理层面的需求，注重个人数据保护的重要性，避免过度采集和使用个人信息，防止数据泄露和滥用，切实保障群众隐私安全。技术赋能应与传统治理方式相互补充，线上平台可提高信息传递和处理效率，线下则能更好地进行面对面沟通和服务，共同提升基层治理效能。提高技术应用的实效性，基层治理就更具温度和韧性，从而激发群众参与基层治理的积极性，形成共建共治共享的良好局面。

## 从“减负”到“增效”

制度与技术耦合追求的是基层治理效能的整体提升，制度与技术耦合并不是简单的叠加耦合，而是制度与技术整体动态的耦合，通过制度与技术耦合推动基层治理效能的整体提升。

在制度层面，精准化的供给策略和动态调整机制能确保制度资源与治理需求高度匹配。精准的制度供给可避免资源的浪费，使制度精准作用于基层治理的关键环节；动态调整机制则能根据基层实际及时优化制度，使其始终保持有效性。

在技术层面，设计的人性化和需求的伦理化关注能确保技术应用与人文价值深度融合。人性化设计让技术更贴近群众，易于被接受和使用；对伦理的关注能保障技术应用的合法性和合理性，避免技术应用对人的侵害。这种双向耦合的合力，能够有效克服基层治理中的形式主义问题，制度供给的精准化可以有效压缩形式主义空间，技术的合理化可以有效提升基层的效率和效能，从而释放基层治理主体的创新力，让基层治理从“被动”转向“主动”，将基层压力转化为基层治理效能。

基层减负的效果转化，究其本质是治理现代化的探索过程。制度供给同治理需求的动态耦合，破解了“治理什么”的难题；技术赋能与人文精神的价值耦合，回答了“怎么治理”的命题。当制度扎根于基层需求，技术回归人文价值，基层治理才能真正实现从“减负”到“增效”的跨越。在此过程中，每一次耦合的深化，都在为治理效能的提升积蓄更强大的动能，为中国基层治理现代化的实现提供坚实的理论和实践支撑，也为国家治理体系和治理能力现代化奠定更坚实的基础。

# 『制度悬浮』『数字摆设』怎么破

□ 李 娜

# 沂蒙精神与伟大抗战精神内在契合

□ 翟红芬



今年是纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年。伟大抗战精神是在波澜壮阔的抗日战争进程中孕育的弥足珍贵的精神财富。沂蒙精神诞生于抗日烽火之中，展现了党群军民同仇敌忾、同心情深形成的磅礴伟力。二者同为中国共产党人精神谱系的重要组成部分，既有共通之处，又各具特色。从内在契合性而言，沂蒙精神与伟大抗战精神同根同源，同在伟大建党精神的统领下而形成，是伟大抗战精神在齐鲁大地的具体呈现。

## 沂蒙精神与伟大抗战精神生成逻辑的内在统一

沂蒙精神和伟大抗战精神形成于革命战争年代的共同环境，是在中国共产党领导下中国人民共同奋斗的结晶，具有同魂、同根、同源的内在契合性，共同统一于中国革命实践进程。

同魂。魂脉是思想文化的灵魂、核心和命脉，发挥着统摄、引领和指导作用。马克思主义是揭示了人类社会发展规律的科学理论和人类实现自身解放的思想体系，构成中国共产党人精神谱系的魂脉。作为中国共产党人精神谱系重要内容的沂蒙精神与伟大抗战精神是中国共产党带领人民进行武装斗争时形成的精神成果，其生成逻辑共同印证了马克思主义深刻改变中国的实践进程。沂蒙精神和伟大抗战精神的形成过程充分彰显了人民是推动历史发展动力的基本原理，充分体现了马克思主义实现人的自身解放的伟力。

同根。沂蒙精神与伟大抗战精神同为中国共产党人精神谱系的组成部分，根植于中华优秀传统文化之中。中华优秀传统文化是中华民族的文化基因、精神家园，是沂蒙精神和伟大抗战精神在内的中国共产党人精神谱系形成、发展和传承的根本、源泉和血脉。中华优秀传统文化具有的讲仁爱、守诚信、崇正义等精神特质，特别是作为中华民族精神核心的爱国主义贯穿于中华民族发展全过程，成为沂蒙精神和伟大抗战精神形成的深厚文化底蕴。

同源。沂蒙精神与伟大抗战精神同源于一



●核心观点:沂蒙精神与伟大抗战精神作为中国共产党人精神谱系共同贯穿于党和人民事业全过程。虽然沂蒙精神与伟大抗战精神存在差异性，各有自身特质。但总体而言，沂蒙精神与伟大抗战精神是中国共产党人精神谱系不同侧面、角度的具体呈现，是伟大建党精神在时间维度上的传承、在空间维度上的展开，体现了普遍性与特殊性的辩证统一

伟大建党精神。坚持真理、坚守理想，践行初心、担当使命，不怕牺牲、英勇斗争，对党忠诚、不负人民的伟大建党精神是中国共产党的精神之源，在中国共产党人精神谱系的建构过程中居于基础和源头地位，为沂蒙精神和伟大抗战精神的形成奠定了信仰之基、力量之源。

## 沂蒙精神与伟大抗战精神核心要义的内在统一

伟大抗战精神是在抗日战争的壮阔进程中孕育形成的，凝结着中华民族的血气精魂。习近平总书记在纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利75周年座谈会上上的讲话中强调：“中国人民在抗日战争的壮阔进程中孕育出伟大抗战精神，向世界展示了天下兴亡、匹夫有责的爱国情怀，视死如归、宁死不屈的民族气节，不畏强暴、血战到底的英雄气概，百折不挠、坚忍不拔的必胜信念。”这是对伟大抗战精神基本内涵的科学总结，是传承弘扬伟大抗战精神的根本遵循。沂蒙精神作为党领导山东人民在革命斗争中形成的革命精神，内蕴着“党群同心、军民情深、水乳交融、生死与共”的精神特质。沂蒙精神与伟大抗战精神在领导力量、主体力量、战略支撑上一脉相承、相互印证、内在统一。

沂蒙精神与伟大抗战精神深刻体现了党的坚强领导的关键作用。沂蒙精神与伟大抗战精神是中国共产党领导人民在革命实践中锻造的，其核心要义体现着党的领导的关键核心作用。革命实践中，中国共产党以马克思主义为指导思想，坚持人民至上的价值理念，通过实施坚定的政治主张、运用正确的战略策略，以身先士卒的示范、生死关头“把生留给群众、把死留给自己”的牺牲精神，激发、凝聚、感召人民的创造力和战斗力，使全民族振奋精神，义无反顾地投身到伟大的革命实践之中，成为革命实践的主心

骨。伟大抗战精神基本内涵的爱国情怀、民族气节、英雄气概，必胜信念，来自中国共产党的正确领导，来自人民群众信任党、依靠党、愿意跟党走的坚定，这与沂蒙精神“党群同心”的核心要义一脉相承、内在契合。

沂蒙精神与伟大抗战精神深刻体现了人民群众主体觉醒的磅礴伟力。沂蒙精神与伟大抗战精神是中国共产党领导人民共同铸就的，人民是沂蒙精神和伟大抗战精神铸就与传承的主体力量。人民是历史的创造者，是真正的英雄。抗日战争的胜利、伟大抗战精神的凝聚是全民族紧密团结、群众积极投身革命的必然结果，充分显示了中国人民坚不可摧的伟力。沂蒙精神是以马克思主义唯物史观为基石，在党的坚强领导下，人民群众实现自身解放的主体意识觉醒和紧紧跟着共产党走、勇于牺牲、无私奉献的实践自觉。沂蒙精神与伟大抗战精神共同体现了人民群众的觉醒、团结与力量。

沂蒙精神与伟大抗战精神深刻体现了军民情深形成的钢铁纽带。沂蒙精神与伟大抗战精神共同形成于革命战争年代，是在革命战争血与火的淬炼中、在军民共同构筑的钢铁长城中形成的，深刻诠释着军民情深而无往不胜的伟力。伟大抗战精神与沂蒙精神的形成历史充分证明着，坚如磐石的军民团结，是我们不断取得胜利的重要法宝。

## 沂蒙精神与伟大抗战精神当代践行的内在统一

习近平总书记强调：“伟大的抗战精神，是中国人民弥足珍贵的精神财富，永远是激励中国人民克服一切艰难险阻、为实现中华民族伟大复兴而奋斗的强大精神动力。”新时代大力弘扬伟大抗战精神应将其内涵转化为实际行动。

沂蒙精神是伟大抗战精神在山东大地的具体呈现，传承沂蒙精神是弘扬伟大抗战精

神的题中应有之义。我们应该以系统观念正确认识与把握沂蒙精神与伟大抗战精神的关系。沂蒙精神与伟大抗战精神作为中国共产党人精神谱系共同贯穿于党和人民事业全过程。虽然沂蒙精神与伟大抗战精神存在差异性，各有自身特质。比如，从形成时间上看，沂蒙精神主要形成于抗日战争和解放战争时期；伟大抗战精神形成于抗日战争时期。从创造主体来看，伟大抗战精神的创造主体是全体中国人民，包括海外爱国人士等；沂蒙精神是在中国共产党的领导下，在山东这片红色土地上，由党群军民共同创造，具有多主体性和地域性的特点。从基本内涵看，伟大抗战精神是中国人民向世界展示的爱国情怀、民族气节、英雄气概和必胜信念；沂蒙精神的特质在于呈现了“水乳交融、生死与共”的党群关系。但总体而言，沂蒙精神与伟大抗战精神是中国共产党人精神谱系不同侧面、角度的具体呈现，是伟大建党精神在时间维度上的传承、在空间维度上的展开，体现了普遍性与特殊性的辩证统一。

传承沂蒙精神、弘扬伟大抗战精神要在凝心铸魂上见真功实效。新时代传承沂蒙精神、弘扬伟大抗战精神，要固本筑基。在文化底蕴、精神支撑、实践根基上固本培元。要从习近平总书记的重要论述中获得理论支撑，要从红色基因传承中获得历史支撑，要从实现中华民族伟大复兴的不懈奋斗中获得实践支撑。要坚持系统观念，将沂蒙精神、伟大抗战精神放在中国共产党人精神谱系中去践行。在红色基因体系中凝聚起党员干部群众的强大精神动力，形成思想自觉与行动自觉。

传承沂蒙精神、弘扬伟大抗战精神要在凝心铸魂上见真功实效。实现红色基因代代相传，要在实践中切实增强党员干部群众的思想认同，达到凝心铸魂、凝心聚力的实效。新时代传承沂蒙精神、弘扬伟大抗战精神，就是要科学把握沂蒙精神、伟大抗战精神的精髓要义，深刻理解蕴含其中的中国共产党人的初心使命、为民情怀，人民群众的同向往、爱国情怀；要将对红色基因的思想认识转化为实际行动，成为党员干部和广大人民群众干事创业的精神家园。总之，传承沂蒙精神、弘扬伟大抗战精神要把基础打牢，从人人抓起、从小事抓起，从自我做起，充分发挥各方面的主观能动性，从而汇聚起赓续红色血脉的强大合力。

【作者系山东省委党校（山东行政学院）党建教研部教授】