

党建引领 文化赋能

山东中医药大学构建特色党建新范式

□ 本报通讯员 孙一进
本报记者 王原

近年来,山东中医药大学聚焦“强国建设,山中医何为”时代命题,坚决扛牢党建主责主业,推动党组织建设提质增效,构建特色党建新范式,实现中医药文化与中华文明研究中心落户,并在全省哲学社会科学座谈会、全省思政课和马院建设座谈会等场合作典型发言,讲好党建引领、文化赋能故事。

据介绍,山东中医药大学坚持“正行无问”,抓住管党治党这个牛鼻子,一以贯之推动党的全面领导。该校始终牢记“抓好党建就是最大的政绩”。2024年,该校坚持党建引领,深入学习宣传贯彻党的二十大精神三中全会精神,在全校范围内开展为期三个月的“解放思想大讨论”,进一步推进思想解放、观念更新、境界提升。坚持党委领导下的校长负责制,制订“三重一大”事项清单,胜利召开第六次党代会,确立了“一三五七五”发展思路,明确全面

建成底蕴深厚、特色鲜明、优势突出的教学研究型国内一流中医药大学战略目标。

坚持“固本培元”,夯实党建引领这个主阵地,一以贯之推动高质量发展。党建工作是生产力、战斗力,党建工作抓实了,就能为高质量发展提供强大动力与支撑。2024年,该校锚定发展之需,扎实推进校院两级管理改革,构建学校附院一体化发展格局,深化绩效工资改革,开展学部制改革,推进规章制度“立改废”和工作流程规范化建设,内部治理体系日臻完善。聚焦教育科技人才一体化,找准党建工作的着力点、突破点,加快构建中医药拔尖创新人才体系,正式启用扁鹊书院、王琦书院齐鲁分院。该校获批全国中医院校第一个生物医学工程一级学科博士点,获得国家科技进步奖二等奖1项,3人入选2024年全球各学科前2%顶尖科学家“年度影响力”榜单,新增国家级领军人才6人,1个团队和1名干部获全省“干事创业好班子(好团队)”“担当作为好书记(好干部)”荣誉称号。

坚持“守正开新”,唱响文化赋能这个主旋律,一以贯之推动中医药文化自信。

党建搭好台,文化才能唱好戏。只有充分发挥“党建+文化”优势,才能激发文化赋能的潜力、活力。2024年,该校中医药文化与中华文明研究中心建设扎实推进,中医药文化研究与阐释成为推动“两个结合”的新热点。该校深入挖掘当代齐鲁医派旗帜、首任校长“红色中医”刘惠民事迹,凝练“红色中医”党建品牌,把基层党组织建设成为实现党的领导的坚强战斗堡垒。该校专家亮相《中国中医药大会》(第二季)《少年中医说》,先后承办尼山世界中医药论坛、“泰山论灸”“沂山论健”等活动,“儒医文化、扁鹊故里、针砭发源地”三张招牌越擦越亮。广泛开展“万名中小学生学习进校园活动”,山东省中医药博物馆获批全国中医药文化宣传教育基地。利用“国家中医药服务出口基地”“中国一波兰中医药中心”等高层次平台,在更广阔的视野里讲好中国故事、

传递中国声音。

坚持“辨证施治”,写好以文化人这篇大文章,一以贯之推动立德树人。该校发挥中医药文化优势,融入立德树人、教书育人全过程,先后获批全省首批中华优秀传统文化传承示范校、全省高校“三全育人”暨全环境立德树人示范校立项建设单位。坚持“红黄青绿”,将“红心铸魂”的思政育人观念同“岐黄仁术”的中医药文化相结合,举办“思政课+中医药”大讲堂,教学比赛,遴选20家由中医药百年老店、中药龙头企业、中医药博物馆、齐鲁名中医故居、中药材种植“百草园”组成的实践基地,在更大社会场域讲好“大思政课”。构建大中小学思政课一体化育人体系,遴选大学生组成“扁鹊班”,目前济南市20个中小学设立“扁鹊少年班”。善用人工智能“最大变量”,推动数字技术与思政育人深度融合。在全省率先建成思政课3D虚拟实践中心,中医药文化为立德树人、教书育人实践提供了强大支撑。

加强清廉校园建设

乳山市实验初中开展书法展评活动

同时,为大力弘扬教育家精神,弘扬清正廉洁之风,提升教师的师德修养与文化内涵,该校还开展了“妙笔扬清风 廉洁润师心”教师清廉书法展评活动。翰墨飘香溢校园,每一笔一划,都凝聚着他们日积月累的技艺磨砺。一幅幅书法作品或清新飘逸、隽秀柔美,或雄健有力、顿挫有质,传递着坚定的廉

洁信念,映射出该校教师对传统文化精髓的深刻理解和对教育事业无私奉献的精神。据了解,在此次活动中,该校党员教师郭辉等12位教师喜获佳绩。乳山市实验初级中学通过举办活动实现廉洁文化教育内化,是一次师德师风教育,更是一次教师基本素养的大展示。“清流”墨香浸润该校每一位师生

的心灵,营造了良好的清廉校园氛围。今后,乳山市实验初级中学将继续以清廉校园建设为契机,深入贯彻中央“八项规定”精神,切实做好“党建引领、五育融合”,让清廉之风沐浴师生,清廉之气养育校园,廉洁之花开遍校园,共同书写新时代教育的美好未来。

当代大学生婚恋教育及其路径

□ 杨超 马依然 李传志

鉴于当代大学生婚恋呈现多元化、自主性强、浪漫理想化、情感选择更自由开放等特点,同时也存在着经验不足、动机功利性等问题,面向大学生的婚恋教育显得愈发迫切和重要。

当代大学生婚恋的特点

主体意识觉醒下的自主化选择是大学生婚恋的突出特征。当代大学生在婚恋中展现出强烈的个体主导性,他们将亲密关系当作自我价值实现的重要部分。择偶时,不再受传统“门当户对”“年龄适配”等观念束缚,更看重精神共鸣与成长协同性。兴趣爱好契合度和价值观一致性成为关键考量因素,恋爱模式也因数字化媒介而改变,异地情侣借助多种网络平台,打破时空界限,构建情感连接。在关系决策上坚持“自我立法”,通过“恋爱试用期”“情感复盘日记”等方式,主动管理情感。

大学生的婚恋观存在理想化图景与现实主义并存认知张力。校园环境让他们对爱情充满浪漫幻想,追求柏拉图式的精神契合。在性观念上,大学生更加理性,安全防护意识增强,边界协商成为亲密互动的前置程序。然而,理想化在实践中常遇困境。一些情感经验不足的学生,机械套用影视剧的沟通模式,导致关系失真;部分学生过度追求“完美匹配”,陷入“不断试错—循环分手”的怪圈。

工具理性的渗透使大学生婚恋观发

生价值嬗变。社会竞争压力带来功利化倾向,“资源型恋爱”“标签化匹配”“焦虑型速配”等现象出现。学生为获取竞赛组队资源、实习内推机会等选择恋爱对象,或过度关注学历、家庭资源等符号价值,甚至为避免“母胎单身”的污名而策略性恋爱。

大学生婚恋实践也是代际冲突的文化调适过程。他们抗拒传统“相亲角”式的物质化婚配逻辑,同时在“孤独经济”影响下,探索宠物共养契约,非传统的关系、伴侣等也在小众圈层出现。但这也带来矛盾,他们既追求情感纯粹和关系自由,又受社会评价体系的约束,渴望稳定的归属感,从而陷入心理困境。当代大学生婚恋特点中“条件匹配”到“精神共振”、从“终身契约”到“过程体验”的转变,不仅意味着青年群体主体性的建构,也预示着中国婚恋文化的深刻变革。

当代大学生婚恋教育的意义

个人层面,促进大学生心理健康与人格成熟。大学生处于从青春期向成年期过渡的关键阶段,婚恋教育能帮助他们正确处理情感问题,减少焦虑、抑郁等心理问题,培养自尊、自爱的健康人格。以德育人,通过婚恋教育引导大学生理解婚姻的责任及性与道德的关系,避免盲目追求“快餐式恋爱”或受网络文化中不健康婚恋观的误导。婚恋教育可以帮助大学生建立更健康稳定的亲密关系,提高大学生的情感沟通能力,提高解决矛盾的技巧。学习如何表达情绪,处理矛盾,尊重伴侣的需要,培养

共情和责任心,有助于在今后的家庭中,实现共同承担责任、互相扶持的良好互动。

家庭层面,一方面有助于在校大学生在交往中掌握有效的交际技巧,促进家庭成员之间减少隔阂,促进认识和宽容;另一方面,教育学生在婚姻中对自身责任进行界定,促使学生在家庭事务中提高参与度、维护家庭安定以及增强责任心,从而达到促进学生更积极参与家庭事务的目的。学生通过婚恋教育能够更好地认识婚姻方面的挑战性,积极应对未来家庭矛盾。

目前社会面临着高离婚率和低生育率的问题,而系统的婚恋教育可以帮助年轻人在伴侣选择上更加理性,减少婚姻的冲动性与成见性,倡导以共同成长为核心的婚恋文化,促进社会文明发展,抵制“物质至上”“功利主义”等扭曲的婚恋观。婚恋教育能帮助大学生规划婚恋,缓解社会因怕婚、怕育而产生的压力。开展婚恋教育,不仅是个人情感发展的需要,也是应对人口转型,促进生育友好型社会建设的必然选择。

当代大学生婚恋教育的实施路径

强化家庭婚恋教育。家长应当充分认识到婚恋教育对于子女成长的关键作用,并将其作为家庭教育的核心。通过参加培训、阅读专业书籍等途径,增进对婚恋教育的理解。在教育方法上,家长采取平等对话、耐心指导、亲身示范等科学手段,与子女进行开放而平等的交流,帮其树立积极健康的婚恋观念。

此外,家长还应努力营造一个和谐、温馨、民主的家庭环境,关注子女的情感需求,及时提供关心与支持,帮助他们应对情感上的挑战。

完善学校婚恋教育体系。高校可将婚恋教育纳入人才培养方案,设立专门的婚恋教育课程。课程内容应涵盖恋爱心理学、婚姻法、性健康教育及家庭管理学等多方面,既注重理论知识传授,也强调实践能力培养。课程设计需考虑不同专业、年级学生的需求,增强课程的针对性和实用性,确保教育内容贴近学生实际。为提升教学质量,应加大对婚恋教育教师的培训力度,通过组织专业培训、学术交流等活动,更新教育理念,并建立激励机制,鼓励教师积极参与婚恋教育教学与研究。在教学方法上,通过采用案例教学、小组讨论、角色扮演等多样化方式,提高婚恋教育的趣味性和互动性,同时利用现代信息技术,开展网络教学、在线咨询等服务活动,满足学生个性化学习需求。

营造健康社会环境。政府需强化对网络的监管,规范婚恋信息发布,严厉打击低俗和虚假内容,净化网络空间。同时,引导媒体和网络平台积极传播正确的婚恋观念,帮助大学生树立正确的婚恋观。社会各界也应正确看待大学生婚恋行为,推广积极、向上的婚恋价值观,弘扬传统美德,营造积极的社会氛围。此外,加强对大学生的心理辅导,缓解他们的婚恋压力。完善相关法律法规及制度,加强婚恋市场监管,确保大学生的合法权益得到保护,营造一个和谐健康的婚恋生态。

(作者单位:临沂大学法学院)

□ 谢春霞

本研究聚焦高中数学实验,阐述其对深度学习的促进作用,提出设计原则与实施策略,并构建综合评价体系。该体系涵盖实验各阶段,通过多维度评价指标与方法,全面评估学生学习成效。旨在为高中数学教学提供有益参考,助力提升学生数学素养与综合能力。

深度学习要求学生深入理解知识、整合知识体系并能灵活迁移应用。高中数学实验为实现这一目标提供了契机,它打破传统讲授模式,让学生在实践中探索数学本质。

高中数学实验的实践意义

深化概念理解。例如在“空间向量与立体几何”实验中,传统教学通过图形和理论讲解空间向量的概念及运算。而实验可让学生利用坐标纸、小棒等构建空间直角坐标系,确定向量坐标并进行运算,直观感受向量在空间中的位置与作用,从而深刻理解抽象的向量概念及其几何意义。

培养探究能力。在“数形结合与方法探究”实验中,教师给定数列通项公式,学生自主探索求和方法。这种自主探究极大地锻炼了学生的创新思维与探究能力。

高中数学实验的设计原则

目标导向性原则。实验设计要依据课程标准与教学目标,明确学生在知识、技能与思维方面的发展方向。如“导数的概念与应用”实验,目标是让学生通过实验理解导数的定义,掌握求导公式并能运用导数解决切线方程、函数单调性等问题,实验步骤围绕这些目标展开。

可操作性原则。要考虑学校的实验设备、软件资源以及学生的动手能力。例如“利用数学软件探究函数图像变化”实验,需要学校计算机装有合适的数学软件且学生能快速掌握基本操作,如输入函数表达式、调整参数等,以保证实验顺利进行。

趣味性原则。设计富有趣味的实验激发学生参与热情。如“数字解谜与密码学中的数学原理”实验,以密码破解游戏引入,让学生在解密过程中运用数论知识,如质数、同余等概念,增强学习的趣味性与挑战性。

高中数学实验的实施策略

情境创设与问题提出。在“复数的几何意义”实验前,教师可创设情境:讲述复数在电路分析、航空航天定位等领域的应用,然后提出问题“复数如何在平面上表示?其几何意义对实际应用有何帮助”,引导学生带着疑问进入实验探究。

实验操作与数据收集。在“统计调查与数据分析”实验中,教师组织学生分组,确定调查主题,如学生课余时间调查。学生设计调查问卷、收集数据、整理数据,并运用统计软件计算平均数、方差等统计量,记录相关数据结果。总结归纳与拓展应用。教师引导学生总结实验过程,提炼数学知识与方法。如在“圆与直线的位置关系”实验后,总结判断方法及相关几何性质,并拓展到实际问题,如桥梁设计中圆弧形与直线形结构的衔接问题,培养学生解决实际问题的能力。

建构综合评价体系 全面评估学生表现

实验准备阶段评价。知识储备评估,评价指标:理论知识考核:通过试卷或线上测试考查学生对实验相关数学知识的掌握程度,如在“概率实验”前测试概率的基本概念、古典概型与几何概型计算等知识。

评价方法:理论知识考核占比70%,知识回顾阐述由教师根据评分标准主观评价,占比30%。

实验方案设计评价,评价指标:

目标明确性:实验方案需清晰表述实验目的,如在“数据拟合实验”中明确要探究的数据关系及拟合的预期效果。

评价方法:教师评价占比60%,学生小组互评占比40%。小组互评时各小组对其他小组方案进行讨论评价,提出改进建议。

实验实施阶段。参与度与操作技能评价,评价指标:

参与主动性:观察学生在实验中的主动参与情况,包括提问、建议、操作尝试等,如在“数学建模实验”中是否积极参与模型构建的各个环节,主动分享实验结果。

操作规范性:评价学生对实验仪器、工具的操作是否符合规范,如使用计算器进行复杂计算时操作步骤是否正确。

评价方法:教师现场观察记录,参与主动性占比30%,操作规范性占比40%,问题应对能力占比30%,综合得出评价结果。

总结归纳与表达能力评价,评价指标:

总结完整性:评估学生实验总结是否涵盖实验目的、过程、结果、收获与不足等方面,如在“数学实验探究”总结中是否全面回顾实验经历。

逻辑清晰性:考查总结内容的逻辑结构是否清晰,如阐述实验结果对数学理论的影响时逻辑是否严谨。

表达准确性:评价学生语言表达是否准确、规范,能否正确运用数学术语,如描述数学关系时表述是否清晰。

评价方法:教师依据上述指标对学生实验总结(书面报告或口头汇报)评价,总结完整性、逻辑清晰性、表达准确性在总评中权重分别为40%、30%、30%。

通过构建这样的综合评价体系,能全面、精准地评估学生在高中数学实验中的表现,为教学提供有针对性的反馈与指导,推动高中数学实验教学朝着促进学生深度学习方向不断发展。

结语

高中数学实验对于学生深度学习有着不可替代的作用。通过遵循科学的设计原则、实施有效的教学策略以及运用完善的评价体系,能够帮助学生更好地理解数学知识、提升数学思维与探究能力。高中数学教师应充分认识到数学实验的价值,积极开展实验教学并不断优化教学过程,以适应新时代数学教学的要求,助力学生在数学学习领域取得更优异的成绩并已获得全面发展。

[本文系2024年度山东省教育科学研究一般课题“指向深度学习的高中数学实验研究”(课题编号:2024JX085)的阶段性研究成果,作者单位:山东省垦利第一中学]

基于核心素养的小学数学课堂提问策略

□ 李萍

《义务教育数学课程标准》(2022年版)提出,数学课程要培养学生的核心素养,主要包括以下三个方面:会用数学的眼光观察现实世界,会用数学的思维思考现实世界,会用数学的语言表达现实世界。核心素养不仅是学生数学学习的目标指向,更是引导课堂教学改革的重要依据。在小学阶段,数学课堂作为培养学生数学核心素养的主阵地,其教学组织方式尤为关键。课堂提问作为教学过程中最基本、最常用的教学手段,不仅承载着知识传递的功能,更直接关系到学生思维的激发与学习能力的提升。合理而有层次的提问,能够有效引导学生主动思考、深度参与、积极建构,从而在潜移默化中发展数学核心素养。本文立足小学数学核心素养的内置,分析当前课堂提问存在的问题,提出切实可行的提问策略。

明确提问目标,聚焦素养导向

课堂提问应以数学核心素养为目标指向,围绕“数学的眼光”“数学的思维”“数学的语言”进行设计,避免仅停留在知识记忆层面。教师应根据教学内容与学生认知特点,有意识地设计引导学生观察、思考、表达的问

题,让提问真正成为学生素养发展的抓手。明确的提问目标有助于提升课堂教学的有效性,使提问成为引导学生思维走向和素养提升的重要途径。

例如,在教学长方形和正方形的面积教学中,教师可以提出“长方形面积公式是什么”这样的问题记忆性提问,还可以进一步设计:“你能用自己的话解释一下‘面积’的含义吗?”“你觉得有什么长方形的面积是‘长×宽’?”“在生活中有哪些地方需要我们计算面积?”等问题。这些问题分别对应了学生对面积概念的理解、公式来源的数学思维过程以及与实际生活的联系,从不同维度指向数学核心素养,使学生在理解知识的同时,提升观察问题、思考问题和表达问题的能力。

优化提问层次,激活思维发展

有效的课堂提问应具备层次性,从基础知识回顾、概念理解,到探究性问题和反思性问题逐步递进,构建“问题梯度”。通过由浅入深的提问链,逐步提升学生的思维水平,激发学生主动思考的积极性。低层次问题帮助学生回顾与梳理,高层次问题则促进迁移、探究与创新,有效拓展思维空间。

例如,在教学平均数一课中,教师可以先

提出“什么是平均数?”这一问题作为起点,引导学生回顾和巩固基础概念。随后,教师继续追问“我们用平均数时,实际表示的是什么?”帮助学生理解平均数的数学意义和实际指向,引导他们从“计算”走向“理解”。进一步设置“有5位同学的身高分别是120cm、125cm、130cm、135cm、140cm,他们的平均身高是多少?平均数能代表所有人的情况吗?”通过真实数据情境,引导学生思考平均数的代表性,促使其意识到平均数只是一个总体特征的概括。最后,教师提出更具挑战性的问题:“在什么情况下,使用平均数可能会产生误导?”引导学生反思其局限性,如当数据分布不均或存在极端值时,平均数并不能真实反映总体特征。在这个过程中,学生不仅掌握了平均数的算法,更经历了由知识理解到思维提升的全过程,体现了提问层次的有效递进。

强化问题情境,引发真实思考

情境化问题是激发学生思维的有效手段。将数学问题嵌入生活情境中,能够使抽象的数学知识变得具体而有意义,帮助学生建立“数学来源于生活,服务于生活”的意识。教师应从学生的经验出发,创设真实、有趣、有挑战的问题情境,引导学生在情境中发现问题、提出问题、解

决问题,实现数学学习与生活经验的融合。

例如,在教学应用题时,教师可以创设如下问题情境:“一个书店每本书售价25元,小明买了3本书,还买了一个15元的书包,一共需要多少钱?”这一问题来源于学生熟悉的生活场景,不仅贴近实际,还能激发学生的参与兴趣。在学生完成第一步解答后,教师进一步追问:“如果小明只有80元钱,还够不够?还能找回多少钱?”通过这种递进式的问题设计,帮助学生在已有解题基础上进行综合应用。更进一步,教师还可以提出:“如果书包涨价了,现在售价是25元,小明还带80元,还能买得起吗?”鼓励学生灵活运用所学知识,提升其应变能力和计算策略意识。这样的问题情境不仅让学生体验到数学知识与生活的紧密联系,还培养了其解决实际问题的能力,真正体现了数学学习的生活化和思维化。

注重追问策略,深化思维过程

追问是课堂提问中的深化环节,能够引导学生在原有思考的基础上进行延伸、比较、反思与再构建。教师通过追问可以发现学生的思维路径和理解障碍,从而进一步推动思维向纵深发展。常用的追问方式包括反问、对比问、引导问、延伸问等,合理的追问不仅促进学生深入思考,还

能培养学生的批判性与逻辑性思维。

例如,在教学分数的意义时,学生回答“1/2表示将一个整体平均分成2份,取其中的1份”。教师可以进一步追问:“你能用图示来解释一下1/2吗?”“如果把一个苹果平均分成2份,每份一定是1/2吗?”“1/2和1/3哪个更大?你怎样判断?”“有没有其它情境可以用到1/2?”这些追问问题由理解图示、判断大小到类比迁移,帮助学生从静态认知走向动态思维,使他们对分数的意义理解更深入和全面。

小学数学课堂不仅是知识传授的场所,更是学生数学核心素养逐步培育的重要阵地。围绕“用数学的眼光观察世界、用数学的思维思考问题、用数学的语言表达观点”,教师应在课堂提问中不断明确目标、优化层次、创设情境、深化追问,让每一次提问都成为推动学生思维跃迁的契机。在核心素养导向下,课堂提问的功能已不再局限于知识检验,而应成为课堂教学结构优化和学生思维提升的重要支点。在教学实践中,教师还需不断提升自身的提问意识与提问能力,让“问”真正服务“学”,在问题引领中实现学生数学核心素养的持续发展与内化成长。

(作者单位:山东省诸城市南湖学校)