

安全科学与工程学科砥志攻坚结硕果——

山东科技大学全力推进一流学科建设

□ 本报通讯员 任波 韩洪烁
本报记者 王原

2月11日，山东科技大学召开一流学科建设推进会。会议聚焦安全科学与工程学科的发展，为实现省属高校“双一流”突破注入强大动力。山东科技大学校长曾庆田表示，学校面向国家重大战略，聚焦行业安全需求，服务区域经济社会发展，全力以赴推进安全科学与工程学科高质量发展，为山东省省属高校突破“双一流”走在前作表率。

针对我国煤矿矿工生命安全的最大威胁尘肺病，形成“围剿”煤矿尘肺病的关键技术及装备体系；针对容易发生重大突水事故的煤矿，构建深部开采突水动力灾害预测与防治理论和关键技术体系；让废旧采矿区地块“变废为宝”，在采煤塌陷地打造出“绿水青山”……这一桩桩、一件件和行业安全及经济社会发展息息相关的安全防护之事，就是山东科技大学安全科学与工程学科的教授们几十年如一日坚持干的事儿。

筑牢安全防线 守护万家灯火

在山东科技大学安全科学与工程学科建设征程中，服务社会不是一句空洞的口号，而是实实在在的行动与担当。

山东科技大学研究生院院长、学科办主任韩作振介绍，该学科坚持“四个面向”，围绕深海、深海、黄河流域生态保护和高质量发展等，形成特色鲜明、优势突出的五个学科方向，为一流学科建设凸显创新能力。

在职业安全健康保护领域，该学科主要面向工业安全生产以及人民生命健康，突破粉尘源头的防控和抑爆关键技术瓶颈。据介绍，在山东科技大学安全学院院长程卫民的带领下，教师团队深入矿山一线，与矿工们并肩作战。他们不顾粉尘弥漫、高温潮湿的恶劣环境，带着仪器设备下井采集数据。经过十余年艰苦攻关，成功构建我国首个粉尘理化特性数据库，研发出的粉尘治理技术，让无数矿工免受尘肺病的威胁。

在地下灾害防治战场上，该校以日本工程院外籍院士蒋宇静教授为带头人的科研团队聚焦地下灾害的控制难题，形成地下工程动力灾害的综合防控理论与关键技术装备、核心技术。团队成员刘伟韬教授说，他们常年穿梭于全国各地的矿井，哪里有危险，哪里就有他们的身影。经过多年的努力，攻克深部开采突水动力灾害预测与防治难题，研发的仪器设备不仅在国内广泛应用，还走向世界，为全球矿山安全开采提供“中国方案”。

在空区治理与生态环境安全领域，该校的陈绍杰教授团队秉持着“化腐朽为神奇”的信念，将原本废弃的采矿区，通过科技创新，变成生态宜居的新城。在极端环境探测与海洋安全技术领域，形成极端特殊环境安全探测成套技术体系，安全探测关键装备服务国家深海资源开发“蛟龙探海”、国家南极科考“双龙探极”、国家海洋卫星定标场建设等重大工程。在智能安全与应急装备领域，研创安全智能控制与公共安全应急装备体系，填补同类工业软件的国内外空白，研发出“天空地”一体化林火遥感监测系统……

乏二者的结合经验，在教学内容、方法和目标上容易相互脱节。另一方面，存在师资队伍建设难题。实现深度融合需要教师既具备扎实法学专业知识，又有深厚思政教育理论功底和素养。此外，教师培训体系在跨学科融合培训方面还不够完善，无法满足教师提升融合教学能力的需求。

法学教学与思政教育 深度融合的路径探索

优化课程体系，完善教学目标。首先，树立法学专业课程思政理念。法学专业教师，需在坚守专业定位、注重学科视野的基础上，注意课程思政自觉，主动对现有法学课程进行全面梳理，深入挖掘其中蕴含的思政元素，在兼顾法学专业理论性、学术性、实践性的同时，强化思政政治教育的内涵和导向，将正确的世界观、人生观、价值观等内容融入课程设计及课堂教学中，努力实现对学生有效引导。其次，法学教育要围绕新时代国家对法治人才培养的新要求，注重实现价值塑造、能力培养、知识传授三位一体目标，将“信念坚定、德法兼修、明法笃行”这一高素质法治人才培养目标内化为教育教学的具体目标，将思想政治教育导向与法学课程的专业知识、技能传授有机融合。例如，开设融合型课程“中国特色社会主义法治理论与实践”这类综合课程，课程内容结合马克思主义法学观、社会法治理论等与具体法律实践案例，系统阐述法治建设中的理论和实际问题，引导学生从思政角度理解中国法治道路，培养学生在宏观层面的法律思维和

价值观念。这些课程以法学和思政教育交叉领域为研究对象，系统阐述法律与道德、法律职业中的伦理问题等内容。通过案例分析、专题讨论等方式，确保课程既具有法学专业性，又突出思政教育的价值引领作用，引导学生深入思考法律与道德的关系，培养学生法律职业伦理意识和道德判断能力。

创新教学模式，深挖教学资源。在明确“思政课程”到“课程思政”发展脉络的基础上，重点把握课程思政的内在科学逻辑，结合法学专业的规范性、严谨性、逻辑性等特质，研究优化思政教育与法学专业教育结合的教学模式。一方面，进一步完善法学专业的实践教学研究，采用案例式融合教学。要构建法学实践教学环节与德育知识体系的“结合点”，在法学案例教学中，精心选择具有思政教育价值的案例，通过案例分析、讨论等方式，引导学生正确理解和应用法律知识，提高他们的法律推理能力，使大学生在德育情景中获得提高与发展。在讲解民事侵权案例时，选取涉及社会公德、诚信原则等方面的案例，引导学生在分析法律责任的同时，思考案例中的道德问题和社会影响。通过案例讨论、角色扮演等方式，让学生积极参与教学过程，在解决实际法律问题中培养道德意识和社会责任感。同时，教师在案例分析过程中，适时引入思政教育相关理论和观点，增强学生的社会责任感、道德良知与家国情怀。另一方面，进一步将课程思政融入法学教育，需深挖法学课程思政教学资源，进一步发掘法

价值观念。这些课程以法学和思政教育交叉领域为研究对象，系统阐述法律与道德、法律职业中的伦理问题等内容。通过案例分析、专题讨论等方式，确保课程既具有法学专业性，又突出思政教育的价值引领作用，引导学生深入思考法律与道德的关系，培养学生法律职业伦理意识和道德判断能力。

法学教学与思政教育 深度融合的基本原则

简约化。评价方法要简明扼要，让师生能够一目了然。高信度。评价过程要客观公正，让学生感到恰如其分。高效度。评价结果要催人奋进，让学生充满发展后劲。

法学教学与思政教育 深度融合的主要内容

品行表现。一看言语能理性；二看行为规则性、做事规范性；三看学习、做事等态度是否端正。学业水平。一看是否达到预期水平，但不得进行彼此横向比；二看进步幅度，但只能限于自我纵向比。个性品质。即看学生在德智体美劳全面发展的基础上其个

培育安全精英 点亮希望之光

山东科技大学安全科学与工程学科的教授们经常这样说，科研工作者肩负的责任是要坚持“四个面向”，既做教育家，又做科学家。一面，宛如园丁，在花圃育花；一面，要让花朵经风历雨、抗暑耐寒。

老师们对育人几乎都是一样的：学术上对学生严格，生活中处处有无私的爱。程卫民等6位教授出资120万元设立“齐鲁最美教师团队”育人基金，用于奖励学生努力学习、科技创新活动等。刘伟韬的学生宋文成的父亲病重住院，他带领大家自发捐款去医院看望，在宋文成考取博士后，又无偿资助其第一年学费。

这里，有“宋振骥院士班”这样的特色培养计划，为学生提供顶尖的教育资源和科研平台；学科的本硕博贯通培养体系，如同一座人才成长的“立交桥”，让学生们能够根据自己的兴趣和特长，选择最适合的发展路径。近年来，该学科培养的毕业生中，深造超过40%。这些毕业生，有的走进高校继续深造，有的投身企业一线，用所学知识解决实际问题。他们中，有的成为行业领军人才，有的获评国家级人才称号，还有的在国际舞台上崭露头角，为国家赢得荣誉。

据了解，该学科培养的校友中，已有6人当选中国两院院士、培养行业领军人才300多人，涌现出全国劳动模范、大国工匠等有担当创新性强的优秀人才100余人……安全科学与工程学科不仅培养高素质的专业人才，更培养出具有家国情怀、创新精神和责任感的社会栋梁。

打造科研高地 助力学科腾飞

经过20多年的长足发展，该学科现拥有3个国家级科研平台，累计获15项国家科学技术奖，近五年获批国家级重点重大项目31项，技术成果创造经济效益超过650亿元，为一流学科建设提供了支撑力。

这些平台，如同学科的“科研利器”，让科研人员能够在这里开展前沿性、高水平的研究工作。在这里，他们可以探索未知的科学领域，攻克行业面临的重大技术难题，为国家和地方的发展提供有力的科技支撑。

此外，该学科还成立由10位院士领衔的一流学科专家咨询委员会。这些院士，如同学科发展的“智囊团”，为学科建设提供高端智力支持。他们不仅为学科的发展把脉定向，还亲自参与学科的重大科研项目，指导年轻科研人员成长，为学科的长远发展奠定坚实的基础。

山东科技大学党委书记王君松表示，未来，山东科技大学安全科学与工程学科要面向国家重大战略，积极服务新能源、新材料、高端装备、现代海洋等山东省十强产业，以安全学科为引领，强化“安全+”和“+安全”的“大安全”学科体系，深度融合计算机、控制、电子信息等新一代信息学科，形成安全引领、行业特色、信息支撑的一流学科建设体系，着力解决职业健康安全保护、土地资源安全开采等重大技术难题，努力当好省属高校中一流排头兵，在教育强国建设中“走在前，挑大梁”，为奋力谱写中国式现代化山东篇章贡献山科力量。

学核心课程，诸如宪法学、法理学、民法、刑法、法律职业伦理中蕴含的思政政治资源，在传授法学专业知识的过程中实现价值的有效引领，实现全面育人追求。可利用虚拟仿真教学软件模拟法律实践场景，如模拟法庭审判涉及社会公德争议的案件，在场景中引导学生体会法律和道德的相互作用。

加强教师队伍建设，完善教师考评体系。高校法学教师队伍是法学教育的关键支撑力量，法学专业课程思政改革建设的关键在教师。教师不仅需要具备深厚的法学专业知识和技能，还需具备在专业课程中巧妙融入思政教育的理念、能力和技巧，把握法学课程思政改革的脉搏。突出教师团队的搭建，组建多学科背景有效支撑的团队，实现思政教师与专业教师互为支撑、相互促进。加强专业教师课程思政教学系统培训与学习，注意挖掘推广优秀课程思政教学案例。善于借力借势，利用网络优质资源，引进校外优秀课程思政教学资源，引进著名学者、德育专家及司法实务人员参与课程教学指导与教学，鼓励法学教师与思政课教师组建联合教学团队，共同备课、授课，发挥各自专业优势，实现优势互补。在教学过程中，根据课程内容和教学目标，分工协作完成教学任务。例如，在讲解法律案例时，法学教师负责分析法律适用问题，思政课教师从案例背后的道德伦理、社会影响等方面进行引导和讨论，使学生从不同角度深入理解案例，实现思政教育与法学教育的有机融合。

（作者单位：山东师范大学法学院）

□李尚军

在新时代背景下，随着社会对全面发展人才的需求日益增强，劳动教育在学校教育中的地位愈发重要。当前劳动教育的实施仍面临诸多挑战，如何提高劳动教育课程的质量，仍是学校面临的一项重要任务。

笔者认为，学校可以从课程内容、课程领域、人文关怀以及评价机制四个方面入手，全面提升劳动教育课程的质量与效果。

深化课程内容，加大课程深度

构建全方位、系统化的劳动教育课程体系。针对学生的年龄阶段特点和认知水平差异，精心规划并设计一套从基础到高级、循序渐进的劳动教育内容体系。这一体系不仅应注重理论知识的学习，更要强调实践操作技能的训练，确保学生在每一个成长阶段都能接触到与其能力发展相匹配的劳动知识和实用技能，从而实现从理论到实践的全面提升。

在劳动教育课程中有机融入多元文化教育元素。为了拓宽学生的视野，增强其对劳动的全面认识，应当在劳动教育课程中融入劳动历史文化、劳动法律法规、国内外劳动习俗等内容。这样能够有效丰富课程的文化底蕴，提升学生的文化素养，还能帮助学生树立起正确的法治观念，增强法律意识，更深入地理解劳动的社会价值和个人意义，从而在内心深处形成对劳动的尊重与热爱。

扩大课程领域，拓宽课程广度

深化家校合作机制。倡导并推动家校之间的紧密合作，鼓励家长成为学生劳动教育中的积极参与者。通过家校联席会议，共同商讨并制定出符合孩子年龄特点和家庭实际情况的家务劳动清单。让学生在家庭中找到适合自己的劳动岗位，承担起相应的责任，从而在实践中培养家庭责任感和社会责任感。

广泛开展社会公益劳动实践活动。组织学生参与各类志愿服务、社区服务等社会公益劳动活动，让他们在亲身实践中感受到劳动带来的成就感和满足感，更好地理解劳动的价值与意义，同时提升学生的社会责任感和公民意识。

加强校企合作。建立紧密的校企合作关系，通过在企业中提供真实的劳动场景和实践机会，让学生亲身体验到劳动的艰辛与不易，同时也能更加直观地看到劳动所带来的成果与收益。这种实践经历能增强学生的责任感和使命感，还能够培养他们对劳动的敬畏之心，学会珍惜每一份劳动成果。

充分利用网络平台和信息技术手段。开设线上劳动教育课程、建立劳动教育资源库等，为学生提供多元化、更便捷的劳动学习途径，拓宽学生的劳动视野和参与度。让他们在实践中不断积累经验、提升能力，从而全面地了解劳动世界并为其未来的职业发展打下坚实的基础。

强调人文关怀，提高课程温度

全面加强师资队伍建设。为了更有效地引导学生形成积极的劳动情感，需要大力提升教师的劳动素养和情感教育能力，使教师成为学生劳动情感的坚实引导者和贴心支持者。通过定期的培训、深入的研讨以及多样的交流活动，持续提升教师的专业素养，并着重培养人文关怀能力，确保每位教师都能成为学生劳动成长道路上的良师益友。

积极营造充满正能量的劳动氛围。为激发学生的劳动热情，培养创造力，学校举办了一系列丰富多彩的劳动技能大赛、劳动成果展示等活动。为学生提供了一个展示自己才华和劳动成果的广阔舞台，在校园内营造了一种积极向上、充满活力的劳动氛围，让学生在这样的环境中更加热爱劳动，更加珍视自己的劳动成果。

深切关注学生的个体差异。每个学生都有自己独特的兴趣和潜能，要为不同兴趣和能力的学生量身定制个性化的劳动教育方案。通过因材施教的教学方式，让每个学生都能在劳动中找到自己的位置，发挥自己的优势，从而在实现自我价值的过程中获得成就感和自信心。这样的教育方式不仅有助于培养学生的自信心和创造力，更能让他们在劳动中收获成长的快乐和满足。

树立劳动榜样。学校可以树立劳动榜样，表彰在劳动中表现突出的学生，通过榜样力量，激发学生的劳动热情。同时，通过榜样的事迹，引导学生树立正确的劳动观念，培养正确的劳动价值观。

完善评价机制，增强课程效度

构建全面而多元化的劳动教育评价体系。为了全面且深入地评估学生的劳动素养，应当建立一套包含自我评价、同伴评价以及教师评价在内的多元化劳动教育评价体系。这种评价体系能够从多个角度、多个层面反映学生的劳动表现，包括劳动技能、团队协作能力以及创新思维等，从而提供更准确、更全面的学生劳动能力评估结果。

高度重视过程性评价。在劳动教育过程中，不仅要关注学生的劳动成果，更要重视在劳动过程中的表现。具体而言，要关注学生的劳动态度是否端正、劳动习惯是否良好，以及在面对问题时是否能快速找到解决方案并付诸实践。通过过程性评价，可以更加全面地了解学生的劳动表现和发展状况，进而提供更有针对性的指导和帮助。

将劳动教育成果纳入学生综合素质评价体系。将劳动教育的成果与学生的升学、评优等方面紧密挂钩。通过将劳动表现纳入学生的综合素质评价体系，可以增强学生的劳动意识，提高劳动积极性，也有助于提升劳动教育的权威性和影响力，激励学生更加重视劳动教育，更加积极地参与到劳动实践中去，从而不断提升劳动素养和综合能力。

综上所述，应当从多个方面入手，共同努力构建一个系统化、多元化、具有人文关怀和有效评价的劳动教育课程体系。只有这样，才能更好地培养学生的实践能力和社会责任感，为以后全面发展奠定坚实的基础。

（作者单位：山东省枣庄市山亭区凫城镇中心小学）

高校法学课程融入思政教育的路径探析

□修凡森

德法兼修对法学专业课程中的思政建设提出了新目标和新任务。这就要求高校法学教学中要遵循立德树入及德法兼修的教育准则，把法治教育与思政教育深度融合，引导学生树立正确的是非观、宪政观和价值观，成长为信念坚定、德法兼修、明法笃行的高素质法治人才。

高校法学课程思政教育的 意义和面临的挑战

首先，为法治中国建设提供复合型法治人才保障。将思政教育融入法学教学，培养既有深度法学理论素养，又有高度思想政治素养的复合型法治人才是时代要求。提高新时期法科大学生的思想政治素质也是培养社会主义核心价值观要素，这既与学生自身发展息息相关，也关乎法治国家、法治政府以及法治社会建设。其次，思政教育强调的社会责任感、公民意识等与法治社会建设紧密相连。法学教育培养的学生未来将活跃于立法、司法、执法等各个法治环节。经思政教育与法学教育融合培养的学生，具备更强社会责任感，在工作中会更积极维护法律权威，促进社会法治进步。他们能将个人法律职业发展与社会法治建设使命相结合，从更高层面为法治社会建设贡献力量，推动全社会形成良好法治氛围和道德风尚。

但高校法学课程与思政教育深度融合当下仍面临一些挑战。一方面，因二者教学理念存在差异。在融合过程中，教师有时会忽视课程思政教学内容，缺

创新学生素养评价策略 落实立德树人根本任务

□高丽华

立德树人是教育的根本任务。在教育教学中，关注过程，活用“表现性评价”；突出发展，创新“增值性评价”；联动各科，完善“综合性评价”，有利于落实立德树人根本任务。近年来，学生的综合素质普遍获得了大幅度提升。但由于传统评价过于“重教轻育”“重智轻能”“重理论轻实践”等原因，影响了学生全面健康发展。因此，改革创新评价策略势在必行。

学生素养评价普遍存在的问题

评价指标模糊。评价抓不住重点，理不清关键，“眉毛胡子”一把抓，有的达到六级指标，操作手册几百页，让人眼花缭乱，看起来“高大上”，但不易操作、实效性不强。计算方法复杂。评价方法贵在大道至简，但有些评价，计算公式晦涩难懂，一般教师不会操作，得依赖第三方，不能很好地指导和改进“教与学”。评价内容偏向。重视考试类，忽视活动类、言行表现类和个人成长类，导致学生畸形、片面和错向发展。

学生素养评价的价值取向

诊断目标达成。评价是检验教育教学效果

的度量衡，差异化的评价，利于发现学生在原有品行表现、学习状况和个性发展等基础上的相对系数，找到与预期发展目标相比的错差值，判断发展的稳步、超前或疲缓状态，让师生做到心中有数，为今后教学提供参考，定下基调。引领学生发展。有针对性的评价，有利于学生总结经验、剖析问题、更新学法和改善做法，提高自我实现的效能情态，激发学生主观能动性。激励奋斗精神。学生“被认可后”往往会爆发出“无穷的力量”，有激励性的评价，可鼓舞学生斗志，增强可持续发展的动能。

学生素养评价的基本原则

简约化。评价方法要简明扼要，让师生能够一目了然。高信度。评价过程要客观公正，让学生感到恰如其分。高效度。评价结果要催人奋进，让学生充满发展后劲。

学生素养评价的主要内容

品行表现。一看言语能理性；二看行为规则性、做事规范性；三看学习、做事等态度是否端正。学业水平。一看是否达到预期水平，但不得进行彼此横向比；二看进步幅度，但只能限于自我纵向比。个性品质。即看学生在德智体美劳全面发展的基础上其个

性特长发展情况。

学生素养评价的关键策略

关注过程，活用表现性评价。本文所说的“表现”，融合了学生在特定情境和非特定情景中的表现。无数案例证明，及时、適切、富有激励性的评价，不仅对评价对象有“赫洛克效应”，即学生因受鼓励而进步；甚至有时还能产生“罗森塔尔效应”，即学生被寄予某种期望后，结果成长为所期望的样子；对周围的同学也会同时产生“鲇鱼效应”，即带动周围的同学进步。所以，要不失时机地运用表现性评价。课堂表现。例如，在知识、技能的掌握和运用等方面，教师要及时地肯定学生的点滴进步。教师在实际教学过程中，可以关注这些相关表现。活动表现。如实践能力，提出、分析和解决问题的能力，团队精神，批判性思维等，教师要善于发现和放大学生的“闪光点”。课下表现。如在讲规则、讲规范、讲文明等方面，教师一旦发现品行优异的学生要立马给予表扬。家庭表现。如自学、做家务、尊老爱幼、锻炼身体等，如果孩子表现很好，教师可以建议家长在第一时间表扬。社会表现。如做义工、献爱心等，对于在校内外

有积极影响的同学，要在班级、学校甚至媒体上给予表扬和鼓励。

突出发展，创新增值性评价。增值性评价的概念。所谓增值性评价，是指学生经过一段时间的学习和发展后，对其学业成绩与预期成绩相比提高多少的评价。操作办法。一是摸清底子。了解学习基础、兴趣爱好、学习能力、身体状况、家庭教育等情况，这是教育教学的起点。二是制定预期目标。参照学生的学习基础和学力等情况，制定学生到阶段末经过努力学习能够达到的目标。三是计算增值。阶段末学生实际达到的水平与预期发展水平的差即为“增值”。若差等于零，说明达到了预期发展目标；若差大于零，说明超越了预期发展目标；若差小于零，说明尚未达到预期发展目标，有待于进一步努力。四是计算增值达标率。即实际增值与预期增值的比的百分数为“增值达标率”，实际增值为实际提高的分数，预期增值为预期提高的分数。实践证明，衡量“教学绩效”用增值达标率较为合理，大大优于采用n率之和的算法。价值意义。此评价方式，充分尊重学生的个性差异，利于保护他们的自尊心和增强他们的自信心，益于他们扬长避短和个性化成长，还有利于减负提质。

联动各科，完善综合性评价。平时评价。即上文所述的過程性评价。结果评价。一是品行方面。在学期初，向家长、各科教师、学生印发《学生主要素养评价表》，分ABC三个等级，目的是让学生明确发展什么素养和发展到什么程度，让家长、教师知道应关注和培养学生哪些方面的素养。期中或期末，采用教师评、家长评、学生自评和同学互评四种评法。同学评值，由电脑随机抽取一名同学。二是考试类 and 考查类科目。首先，各科要统一考试“难度”：即学生“在课程标准规定的上课时间和课下适当的学习时间内”“经过努力学习”达到的水平就视为满分，命题要以此为标杆；其次，实施分层考试与评价，由学生选择适合自己难度的试题，鼓励学生向更高的目标迈进。此举可有效减轻学生课业负担，促进个性化发展。三是个性发展方面。学期初由学生申报特长项目和等级，期中或期末验收学生能达到的水平。价值意义。完善综合性评价，有利于规范办学行为、推进课程改革、实施素质教育 and 落实“双减”任务，有利于学生在德智体美劳全面发展的基础上得以个性化发展，成为最好的自己。

（作者单位：沂南经济开发区实验学校）