

# 系统破解经济体制改革的五大难点

□ 蔡之兵

■基于经济体制改革的现实需求与历史经验,长期制约经济体制改革的难题

主要包括五个层面:要素层面的配置效率问题、企业层面的公平竞争问题、区域层面的协调发展问题、政府层面的央地关系问题、政策层面的取向一致问题。从五大难题的具体内容看,本质认识不清、制度建设不足和治理能力不够是这五大难题的共同成因

为,充分发挥我国的超大规模市场优势。

第四,政府层面的央地关系问题。作为我国经济发展的主体之一,政府行为是影响经济质量的关键因素。在我国,央地关系作为重要的变量,直接影响和塑造我国地方政府的经济发展行为和发展格局。长期以来,在坚持中央政府的主导和指导地位的前提下,通过不断向地方政府下放发展权力,地方经济发展的活力被充分激发,经济发展取得明显成就。然而,在财权事权结构、绩效考核导向、产业政策模式上,央地关系仍需进一步优化和调整。

第五,政策层面的取向一致问题。宏观调控是有效应对市场经济内生缺陷从而确保经济可持续发展的重要工具。近年来,受不同类型、不同领域、不同部门的政策协同程度不够的影响,我国宏观调控面临巨大压力,宏观调控效果不及预期并最终对经济发展产生了负面影响。党的二十届三中全会再次强调要增强宏观政策取向的一致性,这就迫切需要加快构建科学合理的宏观政策实施与调控体系。

## 要从认识层面厘清经济体制改革的难点

在经济体制改革的过程中,要素层、企业层、区域层、政府层、政策层的难题都是经济体制改革需要面对和破解的典型难题。这些难题的表现和尺度并不完全一致,但从五大难题的具体内容看,本质认识不清、制度建设不足和治理能力不够是这五大难题的共同成因。

在认识层面上,对社会主义市场经济体制本质的认识不清,一定程度上制约了要素配置资源效率和能力的提高。我国的经济体制改革,其根本目的是要建立高水平的社会主义市场经济体制,这种改革,既不能在国内外找到可以借鉴的典型范例,也没有可以直接套用的发展理论,这就极大地增加了认清经济体制改革本质和找到经济体制改革有效路径的难度。例如,之所以民营经济的发展会

不断陷入一次又一次的舆论争议中,根本成因就在于对社会主义市场经济体制本质的认识程度不够,对如何将经典的马克思主义政治经济学理论进行时代化、本土化和科学化的改造缺乏系统思路。

在制度层面上,建设与高质量发展目标相适应的制度体系,是确保高质量发展目标顺利实现的根本前提。然而,在高质量发展已经被明确为全面建设社会主义现代化国家的首要任务后,各个相关领域的配套制度、体制与机制却没有及时建立。

例如,在建设全国统一大市场的大背景下,对引导地方积极参与全国统一大市场建设具有直接作用的法律依据、产业政策、区域经济指标的分成等机制却没有及时建立。又如,在央地关系的调整中,地方债务和财政赤字缺口迫切需要重新优化央地的财权事权体制并加快形成稳定的各级政府事权、支出责任和财力相适应的制度,而这一进程的滞后在一定程度上也影响了发展的稳定性和可持续性。可见,关键制度建设的滞后是制约经济体制改革进一步推进的重要成因。

在能力层面上,政府宏观调控能力同样制约着经济体制改革效果。经济体制改革,必然要求持续破解一系列发展难题,这对政府宏观调控能力、治理能力、改革能力都提出了极高要求。例如,之所以宏观政策取向难以保持一致,关键原因在于不同部门对宏观问题的发现速度不同,分析问题成因的精准程度不同,采取相应举措的政策力度不同,这显然会影响宏观调控与经济体制改革的效果。因此,全方位提高政府治理体系和治理能力现代化水平,是确保经济体制改革能够持续推进的重要保障。

## 进一步推进经济体制改革需处理好五大关系

面对制约经济体制改革的难题,要厘清本质认识,加强制度建设、提高治理能力,根据不同难题的特征与成因,尽快采取更为有效、更加精准、更大力度的改革举措。

《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出,健全高质量充分就业促进机制,完善就业公共服务体系,着力解决结构性就业矛盾。

近年来,结构性就业矛盾一直是我国就业市场面临的主要问题,劳动力供给结构与需求结构的匹配成为影响高质量充分就业目标实现的关键因素。“有活没人干,有人没活干”这种人力资源供给与岗位需求不匹配的现象,意味着出现了结构性就业矛盾。

结构性就业矛盾的一个突出表现是大学生就业难。当前,我国大学毕业生规模仍然处于持续增长阶段。然而,不少年轻人发现,尽管拥有高等教育背景,却难以找到与其技能相匹配的工作。除此之外,就业市场广泛存在的“35岁现象”,中等年龄的劳动者转岗再就业困难,以及灵活就业和新就业形态涌现等,更是反映了当前我国经济发展面临的新情况与结构性就业矛盾的深刻变化。

需求收缩叠加技术进步冲击,是我国当前结构性就业矛盾的主要原因。从我国当前宏观经济形势来看,就业市场的中等技能工人的就业机会在需求收缩期受到较大影响。中等技能工人通常集中在制造业、房地产和建筑业等周期性较强的行业,而这些行业的就业机会与耐用品投资消费的需求密切相关。快速的城镇化进程推动了房地产上游制造业和下游服务业产业链的发展繁荣,而当需求增长放缓以及房地产供需预期发生逆转后,这些行业的就业机会往往会经历更大冲击,导致中等技能工人就业受到影响。

中等技能岗位的减少与高科技、低技能岗位的相对增长形成鲜明对比,加剧了就业机会的分化。随着信息技术、自动化和人工智能等领域的技术快速进步和产业化应用,企业对高科技人才的需求显著增加。先进技术的应用需要具备专业知识和技能的员工来设计、实施和维护新系统,从而推动了高科技岗位的增长。而且人工智能技术进步和广泛应用,改变了许多行业的工作性质。例如,许多传统工作被自动化取代,而新兴的高技能工作则需要更复杂的思维能力和技术开发能力。这种转变使得高科技岗位的数量相对增加,尤其是在高科技产业和知识密集型服务行业。而随着居民收入的普遍增加,传统上由家庭自行提供的服务逐渐转为市场提供,促进了餐饮、家政清洁和护理等服务行业迅速扩张。这些行业通常需要大量劳动力来满足日益增长的服务需求。例如,人口老龄化趋势增加了医疗和护理服务的需求,推动就业市场对护理人员等方面的需求上升。此外,人工智能技术的应用也使得一些工作变得更加高效,企业也愿意雇佣更多工人。例如,自动化技术可以提高工人的生产率,使得企业能够以更低的成本雇佣更多的工人来完成简单的任务。

就业机会分化,实质上是供给与需求不匹配的结构性矛盾。高科技工人能够通过用新技术提高生产率,而低技能工人则往往从事一些不易被自动化替代的服务型工作。中等技能工人则面临被高科技工人替代的风险,导致他们的就业机会减少。而且,中等技能工人往往在职业阶梯中处于一个相对不稳定的位置。随着中等技能岗位的数量减少,中等技能工人难以向上流动到高科技岗位,同时也不愿意向下转移到低技能岗位。这种分化可能会使得中等技能工人面临更大的就业不稳定性。同时,不同地区的经济发展水平和产业结构差异也导致中等技能工人的就业机会不均衡,强化了结构性就业矛盾。

此外,结构性就业矛盾也反映了当前我国终身教育和培训体系存在的缺乏灵活性和适应性等方面问题。我国已经建成了世界最大的教育体系,各级各类教育在校规模庞大,但是在适应经济变化和技术进步方面仍不够完善。从人才培养看,当前的教育体系是以知识分工为基础,因此人才培养模式高度知识专业化 and 细分化,但往往与实际行业需求脱节。许多职业教育和培训课程也未能紧密结合市场需求,导致培养出的毕业生与企业所需技能不匹配。许多毕业生在离开学校后,缺乏继续学习和技能提升的机会,尤其是在职培训和学习资源的供给不足,职业教育和技能培训政策的覆盖面和针对性不足,导致他们在职业生涯中难以适应技术变化和市场需求的变化。这种缺乏灵活性和适应性的教育体系,使得中等技能工人面临更大的就业风险和不确定性,加剧了就业结构的矛盾。

如果结构性就业矛盾长期得不到缓解,不仅会导致失业率上升和劳动力参与率下降,还可能引发收入差距扩大和社会不平等加剧等一系列社会问题。因此,政府需要采取措施来缓解结构性就业矛盾。

首先,政府应加大对职业教育和技能培训的投资,以提高劳动力的技能水平。政府通过建立与市场需求相匹配的培训项目,增加对职业教育和技能培训机构的财政支持,帮助有技能升级需求的工人获得更高的职业技能,从而提高其就业竞争力。

其次,政府需要加强就业公共服务能力建设,以帮助求职困难群体更好地适应市场变化 and 快速找到工作。政府在提供就业服务方面的角色至关重要,将提供岗位信息、职业咨询、就业指导和心理支持等就业服务纳入基本公共服务范畴,以基本公共服务均等化协助求职者更好地适应市场变化。政府要增强公共就业服务的精准性、灵活性和可及性,以满足不同群体的服务需求,帮助求职困难群体提升就业竞争力以及更好地适应市场变化。

此外,政策应鼓励企业与教育机构之间开展产学研合作和推动产教融合,以确保教育内容与就业市场的实际需求相协调。企业与学校的产学研合作能够促进课程的更新和实习机会的提供,使学生在学习过程中获得实际工作经验,提升就业能力。为推动产教融合,政府可以增加投入专项资金支持企业与教育机构的合作项目,并鼓励企业参与课程设计与实习安排。此外,建立行业协会和产教融合沟通平台,促进信息共享和资源整合,将有助于实现更紧密的合作关系。

(作者系对外经济贸易大学国家对外开放研究院教授)

# 透视结构性就业矛盾

□ 陈建伟

## 齐鲁策论

党的二十届三中全会强调,进一步全面深化改革要以经济体制改革为牵引,再次明确了经济体制改革在进一步全面深化改革过程中的基础性、重要性地位,也对经济体制改革提出了更高要求。为此,要系统剖析经济体制改革的具体难点,全面理解和把握推动经济体制改革的认识论和方法论,为进一步全面深化改革的顺利推进提供有力支撑。

## 推进经济体制改革的五大难点

基于经济体制改革的现实需求与历史经验,长期制约经济体制改革的难题主要包括五个层面。

第一,要素层面的配置效率问题。在经济学理论中,要素配置效率既是区分不同经济体制的关键指标,也是决定经济体制效率的核心因素。从逐步明确市场机制在资源配置过程中的重要地位开始,如何更好地处理政府与市场的关系并充分发挥市场在资源配置中的决定性作用,一直是我国经济体制改革的重点。从过去四十多年的改革历程看,随着经济体制改革的深入,社会主义市场经济机制正在发挥日益明显的作用,要素配置效率持续提高。然而,与高水平社会主义市场经济体制相比,当前要素配置模式、配置结构和配置效率仍然有巨大的改善和提升空间。

第二,企业层面的公平竞争问题。从过去经济体制改革的实践分析,不同所有制经济的公平竞争问题始终是贯穿改革始终的重要难题。虽然“两个毫不动摇”的根本原则早已树立,但在具体实践中,不同所有制企业仍然很难实现公平竞争。针对民营经济的歧视政策和差异待遇在局部范围、局部地域、局部行业内仍然存在,这严重制约了民营经济活力和发展潜力的充分发挥,不利于经济高质量发展目标的顺利实现。

第三,区域层面的协调发展问题。在過去四十多年的改革发展历程中,区域竞争是激发我国经济保持高速发展的重要动力。然而,过于激烈的地方竞争也导致了大量的地方保护和限制公平竞争的现象,对高质量发展目标的实现产生了明显的阻碍。党的二十届三中全会提出要完善区域协调发展战略机制,加快构建全国统一大市场,这就要求重新建构科学合理的区域一体化发展关系,约束地方无序竞争、重复竞争、限制竞争的行

# 首发经济：驱动文旅消费新引擎

□ 王双

■首发经济是企业发布新产品,推出新业态、新模式、新服务、新技术,开设首

店等经济活动的总称,涵盖了企业从产品或服务的首次发布到首次落地

■首发经济发展的空间存在梯度差异。针对不同城市消费者类型,应探索差异化的首发经济布局

## 首发经济的四个特征

首发经济是企业发布新产品,推出新业态、新模式、新服务、新技术,开设首店等经济活动的总称,涵盖了企业从产品或服务的首次发布、首次展出到首次落地开设门店、首次设立研发中心,再到设立企业总部的链式发展全过程。在首发产品全周期互动背景下,首发经济会激发消费热情,引领消费时尚,不仅能够催生消费增长点,实现消费升级,也能够助力提升城市形象,增添城市魅力。具体来看,首发经济有以下几个特征——

强调品牌建设。品牌是首发经济的核心载体,首发经济是品牌与城市进行双向选择而产生的经济活动。品牌是融合了名称、标志、价格、声誉、价值观等的无形资产,具有不可复制性、拓展性和唯一性特征,首发经济归根结底是一种品牌经济,通过品牌集聚产生规模效应,从而提高经济效益。

强调创新驱动。不论是本土化“原创”品牌孵化和培育,还是“引入”的模式首创、产品首秀、品牌首发、活动首展,都离不开“创新”的核心驱动力。首发经济通过搭建更有影响力的展示平台,实现了从理念形成、产品设计、测试验证、生产制造到市场推广和售后服务的全链条过程的创新,催生消费增长新动能。

强调消费引领。首发经济通过举办首店、首秀、首展、首演等活动,推动高品质商品和服务的引进与研发,打造更多满足人民群众日益增长美好生活需要的新产品、新模式、新服务和新技术,为消费者提供“新奇”“独特”“时尚”“创意”“限定”等产品与服务,增添城市商业活力。

强调因地制宜。受人均收入水平、消费结构演进阶段等因素影响,首发经济发展的空间存在梯度差异。针对不同城市消费者类型,应探索差异化的首发经济布局。例如,沿海消费城市要考虑更多国际消费者的购买喜好,选取品牌知名度更大、时尚引领性更强、首发影响力更广的首发品牌;内陆消费城市应更加重视对本土优势产业的开发,培

## 首发经济的山东探索

近年来,山东积极探索首发经济,作出了一系列有效实践。

2008年,山东率先提出“好客山东”的旅游品牌,随后,各市、知名景区、文旅专项细分领域等文旅品牌相继创建,品牌体系逐渐丰富完善。2020年,山东提出“好客山东 好品山东”区域公共品牌,开启了全国区域品牌建设的新模式,构建了“好品山东”产品、企业、行业、区域、地理标志“4+1”品牌体系,先后推出三批427个“好品山东”品牌,通过线上线下共振的融合传播服务使“好品山东”产品持续走俏海外市场,“好客山东 好品山东”的知名度和美誉度大幅提升。2022年,山东正式启动“山东手造”推进工程,提出发挥山东文化资源丰富优势,依托非遗或传统工艺,通过创意再造,探索文化活态传承新模式,打造“山东手造”传统手工艺区域公用品牌,培育手造产业,推动全省文化创意产业高质量发展。

此外,山东还积极发力“首店经济”,拓展消费新空间,引领消费新风尚。据统计,山东2023年共有199家品牌首店进驻,其中包括4家全国首店、2家华东首店、61家山东首店及132家城市首店。青岛的商业项目贡献了最多的山东首店,占比62%,济南则贡献了20%的省份首店。从城市选择来看,“首店收割机”青岛万象城以24家强势霸榜,其中62.5%是山东首店,其余则为青岛首店;从品牌业态类型来看,零售与餐饮业仍占据首店品牌的主流;从开业时间来看,69%的品牌集中在二、三季度进入山东市场。

## 如何提振首发经济

持续做强“山东品牌”。一是擦亮“好

客山东 好品山东”“山东手造”等“山东首创品牌”。在产品设计、宣传口号、旅游文创、文旅活动等方方面面发力,持续构建省城品牌体系,全方位立体化诠释“好客山东”品牌形象。加快培育旅游目的地品牌、旅游景观品牌、旅游企业品牌、旅游服务品牌等,健全集合各环节要素的品牌体系。二是培育“首发山东”文旅品牌。依托泰山、曲阜孔庙孔林孔府、齐长城、大运河(山东段)等4处世界文化遗产,烟台剪纸、滨州剪纸、高密剪纸、莒县过门笺、诸城派古琴、济南皮影戏、泰安皮影戏、定陶皮影戏等8处世界非物质文化遗产,打造一批文化旅游“IP”,培育一批场景创新首店、城市定制首店等,丰富原创首发经济形态。

丰富文旅首发产业供给。一是推动演艺产品“首演”,依托山东优秀传统文化,创作提升一批演艺精品项目。搭建高水平演艺平台,吸引国内外名团名家,以及戏剧、舞蹈、音乐剧等在山东展开首演。二是引进文娱产品“首秀”。加强时尚与文旅要素融合,吸引更多时装周首秀在济南、青岛举办,打造一批时尚新地标。支持港澳台、国际明星艺人来鲁演出,推动文旅消费升级,打造新文娱标杆。三是做强山东文旅博览“首展”,提升中国国际文化旅游博览会的规模和水平,搭建文旅博览会平台,推出配套活动,打造文旅展会品牌。推动“好品山东”“山东手造”等产品走出家门,进一步放大山东文旅影响力。四是举办“文旅+体育”融合“首赛”,发挥文旅商业体的联动效应,吸引一批高品质、高级别、高流量的体育赛事落地山东,以首赛促进体育与农文旅等深度融合。

培育首发文化旅游精品。一是依托山东海洋旅游资源优势,丰富滨海风景游、滨海城市游、滨海休闲度假游、海岛生态游、海洋文化游等产品,面向海内外游客推出山东海洋精品旅游线路,构建入境海洋旅游“首站”新格局。二是充分发掘和利用红色文化资源,传承弘扬沂蒙精神,实施革命文物保

护利用工程,全面提升红色旅游开发和管理水平,打造红色旅游“首选”目的地。三是坚持发展乡村旅游与乡村产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴融合对接,建设全国乡村旅游目的地,实施乡村旅游“十百千”精品工程,以“首创”精神打造乡村振兴齐鲁样板。四是依托博物馆、文化馆、传习所、历史建筑、历史文化街区、名镇、名村、传统村落、文化遗址和国家文化公园、自然保护区,丰富“见识齐鲁”研学旅游产品与线路,做大“首家”省域研学旅游品牌。

创新文旅首发消费模式。一是推动“科技+文化”深度融合,运用增强现实、虚拟现实、人工智能等科技与文化创意,依托旅游景区、度假区、休闲街区等场所,创新智慧文旅沉浸式体验新场景,提升文旅消费新空间。加快“元宇宙”文旅平台和场景建设,抢占文旅元宇宙新赛道。二是持续培育“首店+文旅+商圈”新模式,大力发展首店经济,吸引更多国际零售企业、娱乐业、餐饮业等知名品牌在山东开始“首店”,打造“流量密码”,提升区域商业首位度,发挥品牌与区域价值结合的最大化效能。支持“齐鲁礼物、礼享淄博”等“好品山东”文创产品首店开设,进一步激发消费新活力。三是加快打造“入境旅游首选地”,提升旅游景区、酒店、商圈、医院等支付便利化水平,推动重点旅游场所完善多语种标识和导览设施,提高服务人员的接待水平与能力,加快打造世界级旅游目的地。

完善文旅首发政策体系。一是健全完善政策体系,围绕首发、首店、首展、首秀、首会、首赛等维度出台促进山东文旅首发经济的实施方案。支持有条件的地区出台首发经济财政支持政策,对高能级、高品质、高流量的国内外首发活动给予相应资金支持,放大“山东首创”“首发山东”的品牌集聚效应,推动文旅首发经济提质增效。二是持续优化营商环境,在审批、融资、宣传推介等方面为首发经济提供便利服务,为文旅企业发展提供高效的配套服务,吸引更多知名文旅企业落户山东。三是进一步强化消费领域质量监督,政策上由对文旅产品质量的“硬保障”拓展至对消费全过程和消费场所的“软提升”,营造具有国际竞争力的消费环境,引导首发经济持续健康发展。

(作者系山东社会科学院经济研究所副研究员)