

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

全面准确把握推进自我革命的实践要求

□ 赵绪生

正在开展的党纪学习教育，是加强党的纪律建设、推动全面从严治党纵深发展的重要举措。全面从严治党是新时代党的自我革命的伟大实践。党的十八大以来，习近平总书记带领全党以前所未有的决心力度推进全面从严治党，创造性提出一系列具有原创性、标志性的新理念新思想新战略，形成习近平总书记关于党的自我革命的重要思想，指引百年大党开辟了自我革命的新境界。

习近平总书记在二十届中央纪委三次全会上，深刻阐述了党的自我革命的重要思想，深刻回答了我们党“为什么要自我革命”“为什么能自我革命”“怎样推进自我革命”等重大问题，明确提出了“九个以”的实践要求，即以坚持党中央集中统一领导为根本保证，以引领伟大社会革命为根本目的，以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本遵循，以跳出历史周期率为战略目标，以解决大党独有难题为主攻方向，以健全全面从严治党体系为有效途径，以锻造坚强组织、建设过硬队伍为重要着力点，以正风肃纪反腐为重要抓手，以自我监督和人民监督相结合为强大动力。深入学习贯彻习近平总书记关于党的自我革命的重要思想，必须全面准确把握推进自我革命的“九个以”实践要求，不断深化对党的自我革命的规律性认识，为使党在革命性锻造中变得更加坚强有力指明前进方向。

“九个以”的实践要求和逻辑关系

推进自我革命的“九个以”实践要求，深深植根于新时代全面从严治党的伟大实践，是新时代十年来全面从严治党丰富实践经验和重要理论成果的集大成。2022年1月18日，习近平总书记在十九届中央纪委六次全会上总结概括了党的自我革命“六个必须”的基本经验和管党治党“九个坚持”的基本规律。二十届中央纪委三次全会提出推进自我革命的“九个以”实践要求，是对“六个必须”和“九个坚持”的进一步拓展深化和高度的提炼概括。推进自我革命的“九个以”实践要求既从学理逻辑层面明确了“怎样推进自我革命”这个问题，也为在深入推进党的自我革命实践中需要准确把握的问题指明了方向。

推进自我革命的“九个以”作为习近平总书记关于党的自我革命的重要思想体系的重要组成部分，锚定以自我革命精神推进全面从严治党的实践路径，展现了百年大党永

■推进自我革命的“九个以”实践要求既从学理逻辑层面明确了“怎样推进自我革命”这个问题，也为在深入推进党的自我革命实践中需要准确把握的问题指明了方向

■在新时代新征程上，我们必须全面准确把握“九个以”实践要求，坚持“九个以”实践要求推进自我革命向纵深发展，坚定不移推动全面从严治党各方面建设有机衔接、协调联动，以自我革命实践的新成效，确保党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心

葆生机活力、走好新的赶考之路的光明前景。“九个以”实践要求深刻阐明了推进自我革命的根本原则、目标方向、有效途径、重点任务，为开展党风廉政建设和反腐败斗争提供了基本遵循和行动指南。

根本原则问题是首要问题。“九个以”实践要求坚持的三项根本原则就是“以坚持党中央集中统一领导为根本保证”“以引领伟大社会革命为根本目的”“以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本遵循”。党的领导确保自我革命保方向，以党的永不变质确保红色政权不变色、优良政治风格不变味；社会革命是自我革命的终极目的，在完成以中国式现代化实现中华民族伟大复兴的使命任务后向着实现共产主义远大理想目标而不断奋斗；新思想是自我革命的理论本源，归根到底要以新时代最新理论成果为举旗定向的行动指南。

目标方向问题至关紧要。“九个以”实践要求明确了推进自我革命的目标方向，即“以跳出历史周期率为战略目标”“以解决大党独有难题为主攻方向”。对于中国共产党这样拥有百年以上历史的老党、拥有9800多万党员的大党、连续执政70多年的马克思主义执政党而言，防止重蹈古今中外历史上政怠宦成、人亡政息的覆辙，防止百年大党变得老态龙钟、疾病缠身、步履蹒跚的重要路径选择就是自我革命。党的自我革命作为一项伟大的系统工程，其主理鲜明的战略目标就是解决长期执政的“四个不容易”，突破重围的主攻方向就是解决“六个如何始终”难题。

有效途径问题事关成败。“九个以”实践要求指出了推进自我革命的有效途径，即“以健全全面从严治党体系为有效途径”。战略目标和主攻方向明确了，选择实现战略目标和主攻方向的有效途径就会事半功倍。

党的二十大正式把健全全面从严治党体系确定为加强新时代党的建设的重大举措，明确提出由七大子系统组成，即坚持和加强党中央集中统一领导、坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂、完善党的自我革命制度规范体系、建设堪当民族复兴重任的高素质干部队伍、增强党组织政治功能和组织功能、坚持以严的基调强化正风肃纪、坚决打赢反腐败斗争攻坚战持久战。

抓住重点任务就是抓住了牛鼻子。“九个以”实践要求划出了推进自我革命的三项重点任务，即“以锻造坚强组织、建设过硬队伍为重要着力点”“以正风肃纪反腐为重要抓手”“以自我监督和人民监督相结合为强大动力”。马克思主义既重视两点论，也强调重点论。以自我革命推进全面从严治党建设，是一项长期性、艰巨性、复杂性的工程，需要划出重要着力点、重要抓手、重要动力源。在自我革命的重点任务清单中，组织和干部队伍建设解决了谁来干的重大问题，正风肃纪反腐解决了重点干什么的问题，自我监督和人民监督解决了持之以恒的动力源问题。

推进自我革命向纵深发展

在新时代新征程上，我们必须全面准确把握“九个以”实践要求，坚持“九个以”实践要求推进自我革命向纵深发展，坚定不移推动全面从严治党各方面建设有机衔接、协调联动，以自我革命实践的新成效，确保党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心。

推动全党养成自我革命的自觉意识。全党要发扬和践行自我革命精神，首先要养成自我革命的自觉意识。思想是行动的先导，意识是行动的动力。自我革命精神的本质正

“考核异化”：基层减负难在何处

□ 负杰

■基层工作千头万绪，任务量大，如果考核督查工作不够科学完善，方式方法落后陈旧，往往会陷入“问基本情况，看会议记录，查佐证资料”的“表面化”怪圈，既达不到有效考核的目的，也会进一步加重基层负担

■考核工作应该从工作实际出发，按照“考少、考精、考重点”的原则，建立导向正确、措施科学、考准考实、简便管用的考核评价体制，着力破解多头考核、重复考核、繁琐考核、无用考核问题

基层负担过重的主要表现及其成因

中国行政管理体制的特点，是金字塔式的科层制结构。越往基层，权力越小、职责越重，人少事多、事务繁杂、财力有限的矛盾就越突出。这种体制性问题是长期存在的，在以前粗放化管理阶段，当基层存在较大自主空间，对所辖区域具有一定主导权时，则可以通过优化调配有限的行政资源而实现主体性发展目标时，基层负担过重问题并不突出。

随着改革发展进入深水区，对基层政府职责任务的数量和质量要求都有了明显提升，为了确保更好地实现主体性目标，各种形式的考核评估就成为重要管理手段。客观而言，对基层工作的考核并不是造成基层负担加重的主要原因，但“考核异化”却是造成当前基层负担过重的主要根源。所谓“考核异化”，是指考核指标设置不科学，考核工作政出多门，考核方式重形式不重结果，甚至存在为体现工作重要性“为考核而考核”的问题。

在基层实践中，工作负担过重直接表现为以下方面：

第一，文件多。科层制管理的一个主要标志是通过正式文件来推动工作的开展，其目的在于有效地行使职能，完成工作目标。但目前在基层考核中，过度、片面强调以正式文件为载体工作留痕考核方式，使基层干部在考核压力下更注重形式完备性而难以顾及工作职责实际成效，将大量精力花费在文件材料的撰写准备上。

第二，会议多。基层会议是研究、部署、落实工作的主要形式，也是当前留痕考核的重要内容。会议数量多只是基层负担重的外在表象，实质是无效低效会议、形式主义会议过多，占用了基层干部的大量时间。一些基层干部反映，他们并不反感开会，令人反感的是大量的会议没有必要和不解决实际问题，空耗时间和精力；如果是能够解决问题的会，开得越多越好。

第三，报送数据资料多。基层干部要应付各个层级、各个部门要求报送的表格数据，其中有许多都是多次报送、重复报送的。以前多是报送纸质版的，现在随着各种政务软件和小程序的设立，通过网上报送的数据报表更为频繁。

第四，迎接接待多。基层干部在日常工作中要接待各级各部门的检查、督察和调研考察。由于是来自上级部门，不能有丝毫懈怠和轻慢，基层干部特别是领导干部花费大量时间和精力在迎接接待方面，难以把主要精力集中到基层的主体性职能工作上。

以上四个方面是基层工作负担重的主要表现，而且与基层考核直接相关。基层工作千头万绪，任务量大，如果考核督查工作不够科学完善，方式方法落后陈旧，往往会陷入“问基本情况，看会议记录，查佐证资料”的“表面化”怪圈，既达不到有效考核的目的，也会进一步加重基层负担。

当前基层考核存在的突出问题

基层考核是促进党政部门工作落实的重要手段。基层负担过重虽然与形式化考核过多过滥有关，但根源并不在考核本身，而在于“考核异化”。目前，虽然各地区各部门存在各种考核机制，但考核工作往往政出多门，形式主义严重，多头考核、重复考核问题比较突出，考核评价方法和指标体系设计不够科学有效，重过程轻结果、重短期轻长远、重显绩轻隐绩，考核内容脱离基层工作实际。同时，对考核结果不重视，缺乏充分运用，使考核机制流于形式，难以发挥应有的激励作用。

首先，基层考核形式化问题严重。许多基层干部特别是领导干部普遍反映，目前考核机制在激发干部担当作为方面作用有限，

大多数干部积极工作主要源于自身责任感和奉献意识，与现有考核激励制度关系不大。在课题组问卷调查中，有60%的受访干部认为当前干部考核存在的突出问题是“考核工作流于形式”。其中，县处级干部认为“考核程序太繁琐”的比例达到61%。可见，考核工作形式化和形式主义倾向，仍然是当前干部考核制度中比较突出的问题。

其次，多头考核、重复考核现象较为突出。在基层工作实践中，县乡基层往往要向对中央、省、市各级各类考核，以及不同部门的专项业务考核，每项考核都要报送名目繁多的材料和数据，往往使干部疲于应付，甚至影响了主体工作和中心工作的开展。客观而言，许多考核工作是必要的，是推进目标任务和考察干部的重要方式，问题主要在于许多考核政出多门，重复考核、频率过高，加之考核工作形式主义问题突出，干部普遍意见较大。

再次，考核方式和评价指标的科学性不足。目前，基层考核工作的一个突出问题，仍然是考评指标体系的科学性和有效性不足。这主要表现在干部考核（考人）和工作绩效考核（考事）相分离，考核程序虽然细化繁琐，但评价标准模糊，偏重于主观性指标和过程性指标，客观可量化指标不足。科学性不足、认同度较低是当前干部考核面临的主要问题。同时，干部对考核评价机制中“一票否决制”事项过多，问责压力过大，容错纠错机制难以落地等问题也存在较多意见。

最后，考核结果与激励机制相脱节。科学有效的考核虽然可以发挥重要的作用，但如果考核评价结果没有被充分运用到干部激励和责任追究上，即使考核评价机制设计得再科学、有效，也会失去其存在的价值和意义。当前基层考核的一个突出问题，就是考核结果与干部激励相分离，激励机制单一，

是承认问题并改正错误的勇气，依靠自己的力量来解决自身存在的问题。心底无私天地宽，不谋私利才能谋根本、谋大利。全体党员和领导干部务必不忘初心、牢记使命，践行全心全意为人民服务的根本宗旨，自觉增强忧患意识、危机意识，始终保持共产党人的斗争精神和自我革命精神，以伟大自我革命引领伟大社会革命。

以自我革命精神全面深化制度改革。全面深化改革面临着深层次体制机制问题，需要妥善处理好纵向各方面、各层次权力分配，其中很多改革都触及深层次矛盾、触动各方面利益。作为总揽全局、协调各方的党中央和各级地方党委，只有充分发扬自我革命精神，冲破思想观念的障碍、突破利益固化的藩篱，才能在更高的政治站位和宽广的政治格局上推进全面深化改革。全党同志必须有强烈历史使命感和责任感，一定要有自我革命的勇气和胸怀，拿出壮士断腕、背水一战的决心，敢于向积存多年的顽瘴痼疾开刀，敢于触及深层次利益关系和矛盾，以积极主动精神推动全面深化改革走深走实。

完善党的自我革命制度规范体系。党的自我革命制度规范体系是以完善党内法规制度体系、党和国家监督体系为重点，坚持以政治监督为主线，压实全面从严治党政治责任，形成自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的一系列制度规范体系的总和。通过不断完善党内法规制度体系，增强党内法规权威性和执行力，更好发挥党内法规的制度引领保障作用。通过构建以党内监督为主导、各类监督贯通协调的中国特色监督体系，不断强化监督体系的政治权威与制度权威，实现各类监督力量整合、程序契合、工作融合的监督合力，强化靶向精准、常态长效的监督体系。

增强党员和领导干部自我革命本领。党员和领导干部是进行“两个伟大革命”的核心力量，肩负着推动“两个伟大革命”目标实现的领导者和实践者的职责。党员和领导干部必须增强自我革命本领，保持革命队伍的骨干具有生机活力，以朝气蓬勃、精神焕发、斗志昂扬的精神状态，团结和带领全国人民为全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴而团结奋斗。党员领导干部要勇于当自我革命的表率 and 标杆，率先在思想上、作风上、廉洁上、严管上勇于自我革命，认真贯彻民主集中制，严守律己、严负其责、严管所辖，全面提升自我革命本领。

【作者系中央党校（国家行政学院）党的建设教研部世界政党比较教研室主任，教授，博士生导师】

优化完善考核评价机制的思考与路径

绩效考核平均主义现象严重。一些地方和部门不同程度地存在着对考核结果运用不充分不及时的问题，致使考核与激励及惩戒脱离，失去了考核评价的严肃性和权威性。

绩效考核平均主义现象严重。一些地方和部门不同程度地存在着对考核结果运用不充分不及时的问题，致使考核与激励及惩戒脱离，失去了考核评价的严肃性和权威性。

优化完善考核评价机制的思考与路径

加强顶层设计，有效整合考核工作主体和考核方式。考核工作应该从工作实际出发，按照“考少、考精、考重点”的原则，建立导向正确、措施科学、考准考实、简便管用的考核评价体制，着力破解多头考核、重复考核、繁琐考核、无用考核问题。在实践中，应该进一步明确和整合考核评价的各类主体，将“考人”和“考事”有效结合和相互贯通，按照集中统一原则，由一个或少量机构承担主体性考核评价职责，特别是减少多层考核和部门考核数量和频次，纳入统一的综合考核模式，建立起科学有效管用的长效机制，从源头上杜绝多头考核和重复考核，切实减轻基层考核负担。

优化整合考核评价的指标体系，切实提高科学化水平。基层考核工作虽然历经多年，但考核评价指标体系的科学性仍然是制约考核有效性的核心问题。当前必须进一步明确目标导向和结果导向，在强化政治考察基础上，进一步提升考核工作科学化和专业化水平，以量化工作绩效作为主体内容，增强考核工作的针对性和有效性。要实现这一目标，就需要进一步加强对干部考核评价指标的科学化研究，提高专业化水平，突出重点目标和关键领域，优化权重配比，既考显绩，也考隐绩，既重短期，也重长效，真正做到考得准、考得精、考得实，考得令干部信服。

明确考核评价结果的责任主体，强化考核结果运用。考核评价工作是选拔激励干部的制度基础，是监督管理干部的必要手段。如果绩效考核结果没有被充分运用到干部激励和责任追究上，即使考核制度和程序再完善，考核评价机制设计得再科学，也会失去其存在的现实意义。因此，必须强化基层考核和激励机制的有效接轨，进一步丰富完善干部激励方式，明确考核评价结果的责任主体，加强考核结果运用，使干部选拔和执纪问责有依据、有支撑。坚持物质激励与精神激励相结合，有效破除平均主义、形式主义倾向，坚持正向激励与强化问责相统一，从而有效鼓励先进、鞭策落后，激发干部担当作为和干事创业的内生动力。

（作者系中国社会科学院政治学研究所研究员、公共管理研究中心主任）

习近平总书记在对宣传思想文化工作的重要指示中明确提出“七个着力”的要求，“着力加强国际传播能力建设、促进文明交流互鉴”位列其中。做好国际传播工作，这不仅需要国家层面的努力，同样需要地方发挥积极性主动性。地方要做好国际传播工作，主要应从以下四个方面着力。

挖掘独特资源，打造地方名片。国际传播工作不能千篇一律，应真实反映中国各地丰富多彩的面貌。当前，很多地方虽已开展国际传播工作，但传播内容具有较高的同质性，缺乏对当地特色的深度挖掘和充分展现，这难免会让国外民众感到“审美疲劳”，甚至加深对中国刻板印象。中国幅员辽阔、民族众多，各地自然景观与风俗民情有着明显差异，经济、社会、文化发展实践也各具特色，这是地方开展国际传播工作的宝贵资源。如果地方能够充分挖掘本地具有特色和吸引力的资源，并在此基础上打造具有标志意义的地方名片，不仅能够提升当地的知名度和影响力，也能够让国家的形象更加充实、丰满。因此，挖掘当地独特的资源并打造地方名片，应成为地方开展国际传播工作时努力的方向。事实上，一些地方已进行了积极探索，如四川省利用国外民众对中国国宝“大熊猫”的喜爱，发挥自身作为大熊猫主要栖息地的优势，努力打造熊猫名片；甘肃省努力将“丝绸之路”打造为地方名片，每年在古丝绸之路枢纽敦煌举办丝绸之路国际文化博览会，让外国官员和学者感受中国深沉厚重的历史和开放博大的胸怀。由此可见，深度挖掘地方独特资源，将使当地拥有更高的辨识度和知名度，从而为地方提高国际传播能力提供强大支撑。

配合国家战略，紧跟时事热点。地方在开展国际传播工作时应积极融入国家重大战略，不仅能够更好地展示我国在相关领域取得的成就，还能让与之相关的中国故事更加丰富多样、更具特色，从而形成“同频共振”的国际传播格局，增强国际传播的效果。在主动融入国家战略的同时，各地还应紧跟时事热点，特别是抓住当地举办重要活动、重要会议的时机，集中开展相应的国际传播活动。与国家层面相比，地方缺少能够吸引国际社会广泛关注的契机，在当地有机会举办具有广泛影响力的重大活动时向国外民众讲述当地故事、开展国际传播，无疑能在相当程度上吸引国际社会的关注，取得事半功倍的效果。如2018年，青岛借举办上合峰会的时机，邀请国外主流媒体媒体专题策划了相关节目，向海内外民众全面介绍青岛这座城市；2019年，大连利用举办达沃斯论坛的契机大力开展国际传播工作，同样取得了良好的传播效果。这些都是有益的实践，值得其他地方学习参考。

整合多元主体，汇聚传播合力。与国家层面相比，地方在开展国际传播工作时往往面临资源、人才、资金等不足的困境，这使得一些地方对于开展国际传播有心无力。在这种情况下，地方更需要解放思想，理顺体制机制，充分调动多元主体的积极性主动性，使他们充分参与到当地的国际传播工作中。事实上，企业、高校、非政府组织、民间团体乃至个人在西方国家的国际传播事业中发挥着主力军的作用。同时，很多国家的民众对于官方色彩较浓的国际传播，会天然地具有排斥和抵触心理。因此，非官方力量应在我国的国际传播事业中扮演更加重要的角色。而相对于资源相对匮乏的地方而言，积极调动民间和社会力量投入到当地的国际传播事业中，与官方力量形成密切配合，还可有效弥补当地资源的不足，增强国际传播的效果。各地在开展国际传播工作时，首先应注意发挥“网络大V”或“网红”的作用，利用他们较高的人气 and 影响力讲述当地故事。当前一些知名的个体传播者，如李子柒、阿木爷爷等，在国内外社交平台上已经具有了相当高的人气。地方在开展国际传播工作时，可将本地元素融入相关作品，或邀请他们为当地“代言”。其次应积极调动普通民众参与当地国际传播的积极性。此外，在当地生活的外国人也应是各地进行国际传播时积极争取的对象，可以由他们将自己在地所见、所闻、所感分享给他们的同胞，通过这种“自塑”的方式，提高国外民众对当地的了解和好感。

聚焦重点对象，实现精准高效。要采用贴近不同区域、不同国家、不同群体受众的精准传播方式，推进中国故事和中国声音的全球化表达、区域化表达、分众化表达，增强国际传播的亲和力 and 实效性。这要求在开展国际传播时应注意传播的针对性，针对不同的对象采取不同的传播策略。如果说国家层面的国际传播应面向世界上所有国家及所有群体，那么各地由于自身条件和资源的限制，在开展国际传播时应聚焦重点对象，实现国际传播的精准高效。各地在确定自己的重点传播对象时，一方面，应与与本地具有地缘邻近性的国家作为对外传播的重点对象，当地往往与这些国家具有较为密切的人员往来和各方面交流，经济文化合作较为广泛，一些地方甚至与邻近的国家和地区在某种程度上具有文化、宗教方面的相似性，在这种情况下，这些地方更容易与邻近或具备某种相似性的国家和地区实现民心相通，从而收获更加显著的传播效果。另一方面，各地也应将与本地有密切交流与合作的国家或国外省、市、市作为自己对外传播的重点对象，将友好城市资源充分利用起来，使自身的对外传播更加精准高效。

我们的国家山河壮阔，地方各具风采，在开展国际传播工作中，各地要充分发挥积极性与主动性，八仙过海、各显神通，必将为讲好中国故事作出不可替代的贡献。

【作者单位：山东省委党校（山东行政学院）科学社会主义教研部】

地方如何做好国际传播工作