



深入开展学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育

明体达用 体用贯通

□ 王学斌

进，从而彰显文化自信自强。再次，聚焦党情，进入新时代，意识形态工作愈发重要且关键，是为国家立心、为民族立魂的工作。习近平总书记在2013年8月19日的全国宣传思想工作会议上指出“能否做好意识形态工作，事关党的前途命运，事关国家长治久安，事关民族凝聚力和向心力”，这是对现阶段党情尤其是意识形态领域的一种精准判断。

身处世情、国情、党情趋于复杂的新时代，以上挑战和难题必须得到正面解答。党中央怀着强烈的问题意识和巨大的使命担当，在回应“面向世界，如何构建大国话语”“立足现实，如何彰显文化自信”“审视党情，如何坚守思想阵地”等一系列重要命题的过程中，集思广益、攻坚克难，习近平文化思想从而逐步水到渠成。

标志着我们党对中国特色社会主义文化建设规律的认识达到了新高度，表明我们党的历史自信、文化自信达到了新高度

明体方可达用，执一始能驭万。原创性理论永远是一种思想理论体系最为核心的要义、方法所在。综观新时代文化建设与变革的成就，历史自信与文化自信当是其中枢组式的文化理论观点上的创新和突破。

历史自信是习近平文化思想形成的前提。在2021年11月11日党的十九届六中全会第二次全会上，习近平总书记首次明确指出全党要“坚定历史自信”，之后“历史自信”这一论断被不断提及与强调。循名责实，历史自信是我们中国共产党、中华民族源于自身历史最纵深的对既有文明进程、百年奋斗历程、伟大复兴征程与人类发展前程的深厚高远且持久坚实的信仰、信念与信心。中国共产党之所以形成历史自信，有四重原因，即传承了中华文明深邃的历史精神、担负着实现伟大复兴的历史使命、积淀下丰富有机宝贵的历史经验和内生出高度敏感强烈的历史自觉。可见，历史自信为习近平文化思想提供了宏阔的历史底蕴与悠远时段，成为我们把握与理解“四个讲清楚”的重要依据。

文化自信是习近平文化思想发展的总纲领。文化自信，是一个国家、民族、政党对自身文化价值的充分肯定，对自身文化生命力的坚定信念。对中国共产党而言，文化自信本质上是指对中国特色社会主义文化的自信。经过40多年的摸索与积累，中国共产党终于提炼出文化自信这样至关重要的原创性理论，且在新时代的伟大文化实践中趋于深化与成熟。

文化自信具备五重属性。其一，以中

华优秀传统文化为根脉。我们持续从弘扬优秀传统文化中寻找精气神。中华优秀传统文化是中华民族的文化根脉，其蕴含的思想观念、人文精神、道德规范，不仅是中国人思想和精神的内核，对解决人类问题也有重要价值，因此具有无比的厚度。其二，以中国悠久漫长的历史为轴线。新时代坚持和发展中国特色社会主义，更加需要系统研究中国历史和文化，更加需要深刻把握人类发展历史规律，因此具有空前的广度。其三，以五千多年不曾断裂的文明为载体。源远流长、博大精深的中华文明，是中华民族独特的精神标识，是当代中国文化的根基，是维系全世界华人的精神纽带，也是中国文化创新的宝藏，其五大突出特性是开辟和发展中国特色社会主义的深厚基础，因此具有独特的高度。其四，以百年来中国共产党人的持续理论创新为灵魂。我们坚持古为今用、推陈出新，以马克思主义为指导对中华五千多年文明宝库进行全面挖掘，用马克思主义激活中华优秀传统文化中富有生命力的优秀因子并赋予新的时代内涵，有效把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来，聚变为新的理论优势与创新动力，因此具有可贵的深度。其五，以无数中国人民的现实生产生活为依托。我们持续深化文化体制改革，解放和发展文化生产力，发扬学术民主、艺术民主，为人民提供广阔文化舞台，让一切文化创造源泉充分涌流，从而使全民族文化创造活力持续迸发，因此具有真实的温度。综上，厚度、广度、高度、深度、温度，“五度”合一，所以文化自信是更基础、更广泛、更深厚的自信，是最基本、最深沉、最持久的力量。

总之，文化的传承与发展，离不开历史的绵延与积淀；历史的总结与前行，少不了文化的提炼与升华。也就意味着，历史自信与文化自信早就融为一体，共存于党的理论创新、实践创新和制度创新之中。在百余年的踔厉前行的过程中，中国共产党深刻把握了中华文明的发展规律，继承了中国共产党历史文化的可贵精神，同时对中国特色社会主义文化建设规律的认识达到了新高度。正如全国宣传思想文化工作会议所指出的，习近平文化思想既有文化理论观点上的创新和突破，又有文化工作布局上的部署要求，明体达用、体用贯通，明确了新时代文化建设的路线图和任务书，标志着我们党对中国特色社会主义文化建设规律的认识达到了新高度，表明我们党的历史自信、文化自信达到了新高度，并在我国社会主义文化建设中展现出了强大伟力。

为我们在新时代文化建设中展现新气象新作为提供了有效的方法与明确的部署

思想引领航向，理论付诸实践。党的

十八大以来，宣传思想工作之所以取得历史性成就，最根本就在于有习近平总书记领航掌舵，有习近平新时代中国特色社会主义思想的科学指引。用中国古典的概念形容，即如臂使指、体用贯通，有效地贯穿与浸润在文化工作布局上的部署要求诸多方面。

比如，我们通过不断推进中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展，提出与深化了“两个结合”尤其是“第二个结合”。创造性转化，就是要按照时代特点和要求，对那些至今仍有借鉴价值的内涵和陈旧的表现形式加以改造，赋予其新的时代内涵和现代表达形式，激活其生命力。创新性发展，就是要按照时代的新进步新进展，对中华优秀传统文化的内涵加以补充、拓展、完善，增强其影响力和感召力。创造性转化和创新性发展一脉相承、不离正轨的理论立足点是马克思主义基本原理，前后相继、相互支持的贯通点就是中华优秀传统文化。“两创”是新时代中国共产党进行文化发展创造的基本路径，并升格为适用于把握马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的具有普遍意义的路径。同时，“第二个结合”为“两创”走向深入提供了明确的推进方向与理论基础。“第二个结合”的战略高度即在于，将马克思主义基本原理、中华优秀传统文化置于更高更深更宏大的中华民族伟大复兴的维度进行重新审视。这实际上意味着在新时代“两创”的不断推进下，“第二个结合”已成为习近平文化思想的核心方法论。

再如，在2018年8月全国宣传思想工作会议上，习近平总书记用“九个坚持”高度概括了我们党对宣传思想工作的规律性认识；在今年6月2日的文化传承发展座谈会上，提出了文化建设方面的“十四个强调”；这次会议习近平总书记所强调的重要指示中，又对宣传思想工作提出“七个着力”的要求。依此脉络，可知如上诸多概括、总结、提炼与要求，某种程度上已构筑了习近平文化思想的四梁八柱，也为我们在新时代文化建设中展现新气象新作为提供了有效的方法与明确的部署。

蓝图绘就，续写新篇。习近平总书记强调，在新的历史起点上继续推动文化繁荣、建设文化强国、建设中华民族现代文明，是我们在新时期新的文化使命。唯有更深入地理解习近平文化思想的核心要义、丰富内涵、现实指向、理论贡献等诸多问题，我们方能在文化理论上再写鸿篇巨制，于工作布局中开创锦绣绣帑，让这一不断展开的、开放式的思想体系愈发深邃丰富，愈加体用一致。

【作者系中央党校（国家行政学院）文史教研部教授、中国史教研室主任，中央党校创新工程项目“中华文明与中国道路研究”首席专家】

习近平总书记在文化传承发展座谈会上指出，“第二个结合”，是我们党对马克思主义中国化时代化历史经验的深刻总结，是对中华文明发展规律的深刻把握，表明我们党对中国道路、理论、制度的认识达到了新高度，表明我们的历史自信、文化自信达到了新高度，表明我们党在传承中华优秀传统文化中推进文化创新的自觉性达到了新高度。习近平总书记的重要论述深刻阐释了“第二个结合”的时代内涵。

“第二个结合”深化了我们党对马克思主义中国化时代化规律的认识。马克思主义是我们立党立国、兴党兴国的根本指导思想，习近平总书记在党的二十大报告中深刻阐述了开辟马克思主义中国化时代化新境界的重大问题，指出“中国共产党为什么能，中国特色社会主义为什么好，归根到底是马克思主义行，是中国化时代化的马克思主义行”。“第二个结合”是马克思主义中国化时代化进程中的一个重要命题，是我们党对马克思主义中国化时代化历史经验深刻总结的成果，在马克思主义中国化时代化进程中具有重要意义。马克思主义中国化是一个历史进程，即马克思主义的基本原理同中国的具体实际日益结合的过程。马克思主义深刻改变了中国，中国也进一步丰富、发展了马克思主义。以习近平同志为主要代表的中国共产党人，坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、与中华优秀传统文化相结合，创立了习近平新时代中国特色社会主义思想，实现了马克思主义中国化新的飞跃。

“第二个结合”增强了走中国式现代化道路的历史自信和文化自信。文化是一个国家、一个民族的灵魂。没有高度文化自信，没有文化繁荣兴盛，就没有中华民族伟大复兴。党的二十大报告中提出，要推进文化自信自强，铸就社会主义文化新辉煌。这是着眼全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴提出的重大论断和重要任务，体现了我们党高度的文化自信，彰显了我们党鲜明的文化立场。在文化传承发展座谈会上，习近平总书记对连续性、创新性、统一性、包容性、和平性五个方面深刻阐述中华文明的突出特性，进一步深化了我们党对中华文明的规律性认识。“第二个结合”的明确提出，表明我们对中国道路、理论、制度的认识达到了新高度，表明我们党的历史自信、文化自信达到了新高度，体现了我们党对于中国式现代化的高度自信。这是一种基于实力、基于成就、基于经验的自信，这种自信不仅体现在国家实力、民族精神状态方面，还体现在文明主体性和道路自主性方面。近代中国，中华民族遭受前所未有的劫难，面对国家蒙辱、人民蒙难、文明蒙尘的历史遭遇，从接受“欧风美雨”到“以俄为师”“以苏为鉴”，再到突出“中国特色”，历史正反两方面的经验表明，只有从中国的文化传统、历史遭遇、现实国情出发认识、理解、发展马克思主义，才能创造中国奇迹、开创中国之治，才能创造中国式现代化、人类文明新形态。也正是在这个意义上，走自己的路，是党的全部理论和实践立足点，更是党百年奋斗得出的历史结论。新时代新征程上，突出“第二个结合”，有助于坚定走中国式现代化道路的政治定力和战略定力，增强走中国式现代化道路的历史自信和文化自信。中华优秀传统文化是中华民族突出优势，我们在世界文化激荡中站稳脚跟的根基。我们要坚定文化自信自强，坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，高质量推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，坚持以人民为中心，促进人的全面发展，实现物质文明和精神文明相协调，践行人与自然和谐共生的生态文明思想，增强中华文明传播力影响力，谱写波澜壮阔的中国式现代化新篇章。

“第二个结合”揭示了建构中国自主知识体系的实践路径。党的二十大报告中指出：“我们必须坚定历史自信、文化自信，坚持古为今用、推陈出新，把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来、同人民群众日用而不觉的共同价值观念融通起来，不断赋予科学理论鲜明的中国特色，不断夯实马克思主义中国化时代化的历史基础和群众基础，让马克思主义在中国牢牢扎根。”“第二个结合”的提出就是这一论述的体现，为建立起新的具有深厚历史基础和群众基础的知识体系、建构起中国自主知识体系的实践路径指明了清晰路径。如何才能建构中国自主的知识体系？习近平总书记指出：“哲学社会科学的现实形态，是古往今来各种知识、观念、理论、方法等融通生成的结果。”我们要善于融通古今中外各种资源，特别是把握好三方面资源。一是马克思主义的资源，二是中华优秀传统文化的资源，三是国外哲学社会科学的资源。深刻理解“第二个结合”的时代内涵，不仅有助于巩固文化主体性，建立一种基于中国表达、中国理念的全新解释体系，用以解读中国的历史与现实、理论与实践、成就与经验，而且有助于掌握自我阐释的自主性和主导权，建构起中国自主的知识体系，不断增强中华文明传播力、影响力。立足中国实际，从中国国情出发，聚焦中国问题，提出原创性的概念和理论，用中国理论解决中国问题，才能建立起中国自主的而非舶来的知识体系。

（作者单位：山东社会科学院）

深刻领会「第二个结合」的时代内涵

□ 姜锐

学思想 强党性 重实践 建新功

精髓要义，著之于篇。今年召开的全国宣传思想文化工作会议认为，习近平总书记在新时期文化建设的思想新观点新论断，构成了习近平新时代中国特色社会主义思想的文化篇。

新时代以来，习近平总书记站在实现中华民族伟大复兴的战略和历史高度，不断深化对新时代中国特色社会主义文化建设规律的认识，由先破后立始，进而破立并举，再到以立为主，形成了明体达用、体用贯通的习近平文化思想。一方面，作为新时代党领导文化建设实践经验的理论总结，习近平文化思想本身就是一个内涵十分丰富、论述极为深刻的思想理论体系；另一方面，作为文化篇章，也提升了习近平新时代中国特色社会主义思想的文明底蕴和文化品格。故对此“文化篇”的谋篇布局过程和总体框架要义进行梳理，则显得极为必要。

身处世情、国情、党情趋于复杂的新时代，习近平文化思想在回应一系列重要命题的过程中逐步水到渠成

宣传思想文化领域的问题，向来是流动不居、变于无形，且常暗流涌动、由隐到显。此情况决定了该项工作绝不可能一蹴而就，更不可能一劳永逸，需要时时关注，常抓不懈。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央，准确把握世界国内思想文化相互激荡、我国社会思想观念和舆论环境深刻变化的趋势，面对持续动态变化的诸多文化挑战与难题。

就所面临挑战的范畴而言，世情、国情、党情的深刻变革，在文化领域有着至为明显的体现。首先，揆诸世界，我们面临着构建国际话语权和与大国文明对话的迫切需要。习近平总书记在2015年全国党校工作会议上就指出，“落后就要挨打，贫穷就要挨饿，失语就要挨骂”。伴随中国综合国力不断提升，我们在理论、道路、制度、文化等方面，具有许多值得他国借鉴与参考的经验。但中国在世界上的形象很大程度上仍是“他塑”而非“自塑”，在国际上有时还处于有理说不出口、说了传不开、理不屈而词穷的境地，存在着信息流进流出的“逆差”、中国真实形象和西方主观印象的“反差”、软实力 and 硬实力的“落差”。其次，再观国情，党的二十大报告明确指出，“从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”这昭示着阶段性任务的重大调整。在这个新的历史方位上，更加需要中国特色社会主义文化作为强大精神力量激励全党全国各族人民奋勇前

中国式现代化道路的文明超越性

□ 江洋 黄广友

国家主席习近平在第三届“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的主旨演讲中指出：“中国正在以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业。我们追求的不是中国独善其身的现代化，而是期待同广大发展中国家在内在的各国一道，共同实现现代化。”

中国式现代化既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的鲜明特色。在比较文明视域下，中国式现代化道路的文明发展以其“中国特色”打破了西方对现代化理论与实践的垄断，超越了西方文明的局限性，推动世界文明多样态发展与良性互动。其超越性包括三方面指向：超越了“西方中心论”的先验认知，中国独立自主地开辟了中国式现代化的道路；超越了“资本至上”的发展逻辑，从“资本逻辑”跃升为“人民至上”的文明发展逻辑，把不断满足人民群众对美好生活的需要作为文明实践的出发点与落脚点；超越了“文明冲突论”的道路陷阱，倡导世界文明和谐共生、共同发展。

超越“西方中心论”的先验认知

人类的近现代历史是围绕现代化和全球化而展开的。自18世纪60年代至19世纪中后期，西方国家凭借近代科学技术、资本主义制度和与资本主义制度相契合的价值观念逐步搭建起现代化的基本框架，率先完成现代化的进程，开拓了资本主义的现代文明。

率先完成现代化的西方国家，凭借着自身的先手优势，将其他非西方国家判定为“落后”，并将其殖民、侵略视为对落后地区的“开化”，向世界各国兜售西方是世界文明“中心”的认知，进而将其他国家和地区判定为“落后”，并将其殖民、侵略视为对落后地区的“开化”。正如马克思所描述

的：“正像它使农村从属于城市一样，它使未开化和半开化的国家从属于文明的国家，使农民的民族从属于资产阶级的民族，使东方从属于西方”。可以说，“西方中心论”是以西方的视角审视世界所得出的结论，只看到了“从属”关系，而忽视了世界文明多样性的可能。

在中国共产党的领导下，我国成功走出了一条中国式现代化的道路。这条道路“不是简单延续我国历史文化的母版，不是简单套用马克思主义经典作家设想的模板，也不是其他国家社会主义实践的再版，也不是国外现代化发展的翻版”，而是立足中国现实基础上的现代化实践，标志着一种新的人类文明形态的出场，实现了人类社会发展的实践创新。中国式现代化道路是人类现代化整体性实践的重要组成部分，以其人口规模巨大、全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生、走和平发展道路等特征，突破了将西方化等同于现代化的话语垄断，彰显了“中国智慧”，为其他后发国家进行现代化建设提供了重要的中国经验，推动了人类文明发展的历史进程，打破了“西方中心论”的文明标识，超越了“西方中心论”的先验认知。

超越“资本至上”的发展逻辑

“以资本为中心”是资本主义文明的发展逻辑，这种发展逻辑充分发挥了资本在资源配置和效率提升方面的积极作用。但是，资本作为资本主义社会发展最核心的要素、最主要的动力，既是价值主体，也是活动主体。资本增殖成为最终的目的，资本逻辑构成社会发展的主导性逻辑。受“以资本为中心”逻辑的支配，社

会发展的结果只能是按照资本意志、资本发展构建起来的资本主义文明。这是一种“属物”的文明、“背离人”的文明。对此，马克思指出，在资本主义社会，人的“活动的社会性质”“表现为对于个人是异己的东西，表现为物的东西”“人的社会关系转化为物的社会关系，人的能力转化为物的能力”。

不同于资本主义文明以资本为原则，以追求资本的无限增殖为其根本目标，中国式现代化道路坚持“人民至上”的发展理念，是以人为本、以人民为中心的现代化，呈现出“人民权力高于资本权力，资本从属和服务于人民，人民是国家和社会的主人”，从而使这条现代化道路具有了资本主义道路所不具备的优势和进步性。这就集中体现在：一方面，中国式现代化道路将人民需要作为驱动现代文明发展的内在规定性，其价值导向、使命任务、政策方向等都建立在人民需要的基础之上，是体现人民之需、回应人民之需、实现人民之需的道路。另一方面，中国式现代化道路将不断造福人民作为现代文明的旨归。其探索实践所带来的现实结果是中国人民全面发展程度的普遍提升。概言之，中国式现代化道路在文明创造过程中扬弃了资本逻辑，实现了文明理念由物向人的跃升，呈现出对“见物不见人”文明发展逻辑的超越。

超越“文明冲突”的道路陷阱

随着世界经济全球化、政治多极化、文化多元化和信息化的深入发展，不同文明之间的碰撞与交流呈现出前所未有的态势。“文明”越来越成为一种看待世界性问题的新视野，加强文明交流互鉴

亦成为人类应对共同挑战、迈向美好未来的重要方式。但是，秉持“文明冲突”理念的某些西方大国，其基于零和博弈的思维、霸权逻辑的文明观，呈现出各国“文明冲突”的进阶，严重掣肘着人类文明间的平等交流。世界迫切需要新的文明观指导今天的文明交往实践，以推动构建新的全球文明秩序。

具有排他性的“文明冲突论”不同，中国式现代化走的是一条与其他国家文明和谐共处的现代化道路。党的十八大以来，习近平总书记深刻洞察人类文明发展规律，全面审视世界文明发展大势，指出要树立平等、互鉴、对话、包容的文明观，倡导以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明包容超越文明优越。中国式现代化道路正是秉持这一理念，顺应时代发展潮流，客观理性地正视世界文明的多元性，积极回应和谐共生的时代诉求，在实践探索中驱动了多元文明的共同进步，不断推动当代人类文明继续前行。可以说，中国式现代化道路以“和而不同、互学互鉴”的发展路径，平等、互鉴、对话、包容的文明观，人类命运共同体实践路径，在体现中国智慧的同时，又反映了人类共同的诉求，不仅为中国式现代化的实践伟业与人类发展进步的伟大事业提供了科学指引，而且为人类文明多元共存、互鉴共进贡献了最优化的时代道路，切实维护世界多元文明和谐共生与协同共进的发展方向。可以说，中国式现代化道路在尊重并维护世界多样性的同时，推动中华文明在文明交流互鉴、兼容并蓄中不断发展，超越了“文明冲突”的道路陷阱。

（作者单位：山东大学马克思主义学院）

扫码关注
山东深观察扫码看
理论周刊专题