



□ 本报记者 周学泽

「礼」的起源和变迁

礼的起源和形成

礼，是人类社会从野蛮走向文明的重要标志，中国被称作礼仪之邦。《周礼》《仪礼》《礼记》三部儒家典籍奠定了传统礼制文化的范式，深刻影响了中国人生活的方方面面。

唐代孔颖达在《春秋左传正义》中言“中国有礼仪之大，故称夏；有服章之美，谓之华。”说明礼仪是华夏民族得名的来源，是中华民族重要的文化象征。但关于中国“礼”的起源，国内学界尚存争论，其中占主导地位的观点认为“礼”最初是原始社会祭祀神灵、祈求幸福的一种宗教仪式。

山东大学文化遗产研究院院长方辉认同礼制起源于祭祀的观点。他表示，礼制和祭牲关系十分密切，且有鲜明的区域性特征。商和周是分别发源于两个不同地区的势力集团，商人起源于东方，是东夷族的一支；周人则起源于西方，一度与游牧民族势力相互交融。甲骨文卜辞所记商代祭祀用牲，以牛、羊、犬为主，其数量动辄三十、五十、三百、五百，有时甚至多达一千，饮料祭品“鬯”（郁金香和黑黍酿的香酒）的数量多至百卣（酒器），这些祭牲中的“仪器”和各种“仪式”，反映出商代赋予祭祀重要的社会职能。

《周礼》一书的出现，意味着中国传统礼制文化开始规范化。《周礼》在汉代初名为《周官》，始见于《史记·封禅书》。史传周公旦“制礼作乐”，制定和推行了一套维护君臣宗法和上下等级的典章制度，确立了嫡长子继承制，规定周天子的王位由长子继承，同时把其他庶子分封为诸侯卿大夫，他们与天子的关系是地方与中央、小宗与大宗的关系。诸如此类的“礼乐制度”都在《周礼》一书中得到较全面的体现。但关于《周礼》的作者和成书年代，历来众说纷纭，迄今仍无定论。不过，综合比较各家之说，现代学术界普遍认可《周礼》为“东周-春秋人所作”说。该书作者可能借鉴了周公当年制礼作乐时所制定的一些典章制度，参以自己的设想，根据东周初期的社会实际，编制出这样一部体例严整、结构完备的有关职官制度的专著。《周礼》虽非周公所作，但保存了许多西周制度，信而有征。

《仪礼》一般认为是孔子采辑周鲁各国即将失传的礼仪加以整理而成。春秋时期的孔子是周公礼制文化的继承发扬者，所谓“郁郁乎文哉，吾从周”。《仪礼》今存十七篇：士冠礼、士昏礼、士相见礼、乡饮酒礼、乡射礼、燕礼、大射仪、聘礼、公食大夫礼、觐礼、丧服、士丧礼、既夕礼、士虞礼、特牲馈食礼、少牢馈食礼、有司、后世历代礼典的制定大都以《仪礼》为重要依据。

《礼记》

是西汉戴圣对秦汉以前汉族礼仪著作加以辑录编纂而成，共49篇，分属于制度、通论、明堂阴阳、丧服、世子法、祭祀、乐记、吉事等，其中《大学》《中庸》《礼运》等篇记载了非常丰富、系统、深邃的哲学思想和政治思想。东汉末年，著名学者郑玄为《小戴礼记》作注，从此盛行不衰。这样，汉代立《诗经》《尚书》《周易》《礼记》《春秋》于学官，为五经；唐代加《周礼》《仪礼》，并将《春秋》分为《春秋左氏传》《春秋公羊传》《春秋谷梁传》，为九经；至开成年间刻石国子学，又加《孝经》《论语》《尔雅》为十二经；南宋复增《孟子》，形成十三经。

南京大学徐兴无教授认为，《三礼学通史》这个“通”字意味深长，传统文化的礼仪制度正是历朝历代上下贯通，以《周礼》初步规范，最终在宋代定型，形成具有中国特色的传统礼仪制度，成为中国传统文化的重要特征。

礼由“内心”态度决定

在儒家思想中，“礼”是指规范制约社会人生各方面的典章制度和行为准则，是儒家思想体系的核心价值观念之一。

“礼”与“仁”是儒家思想学说中的两个核心价值观念。关于这两个范畴的关系，现代学术界还有不同见解。在本届论坛上，专家对“礼”的重要性有深化认识。

四川大学舒大刚教授认为，礼涉及形上形下、政治、军事、人事等各个方面，从人伦生活到具体的行动，都离不开礼。和“仁”一样，礼同样是中国文化的核心。这是因为，“仁”的外现就是“礼”，一个人的“仁”最终是通过“礼”来呈现的；“仁”藏于心，但人们眼中能看到的就是“礼”，“礼”和“仁”是一体的，是中国人终极关怀最完整的体现。

礼是中国传统文化的特征，同时也是中国传统文化的表征，对一个人采用什么样的“外礼”，是由“内心”的态度决定的。《论语·阳货篇》载：阳货想让孔子来拜见自己，孔子却不见他，他就馈赠给孔子一只蒸豚。孔子重视礼节，认为“来而不往非礼也”，就选择阳货出门在外的时候才去他家拜谢，这样就可以说：我去看你了，但正逢你外出。但不巧两人在路上相遇了。阳货是鲁国权臣季平子的宠臣，在孔子17岁时，就已经做到了季平子的大管家。阳货有才无德，“道不同，不相为谋”，孔子宁愿远离故乡风餐露宿，



口述史：讲好黄河故事的新策略



□ 于涓 赵斌

平台技术赋权下的口述史

口述史，是以收集和使用口碑史料来研究历史的一种方法。它是由访谈者以笔录、录音、影像等方式，收集、整理受访者的口传记忆或者具有历史意义观点的一种研究历史的方式。国内学者对口述史方法、理论的研究始于20世纪80年代，在近四十年的实践中，形成了一整套以作为田野调查的口述到专业性的口述史文本、影像表达的方法、理论与思想体系。

与传统史学相比，作为方法的口述史具有以下三个维度的新特点：第一、平民化视角位移。口述史是由访谈者与受访者共同完成的双主体建构模式，书写者与被书写者都是普罗大众，因此它关注的是普通人的平凡生活、特定时代里普通人的心灵，关乎每一个普通人的文化话语权。第二、微末式内容叙事。口述史以极具“有生命体温的个人记忆”为标志，记录事件亲历者的生活经历和情感体验，它重视从微观的角度，再现历史的细节。第三、创新性叙事策略。在社交平台推动的全球信息流动的技术赋权下，以个人为中心的节点式传播、“小而美”的日常情感叙事，更迫切需要口述史收集、整理的方法论指导和方法操作层面的支持。

“脱域”是现代性的基本特征，个体脱离了由传统的地缘、血缘等生成的难以割舍的实体共同体。削弱了对原有地方性身份认

同的个体，在全球化的背景和平台技术的驱动下，正在以一种超越物理空间、国家民族、语言隔阂的新型“算法式互动+共情式交流”，将微叙事以碎片化方式嵌入全球的日常生活领域。

命运共同体语境下“黄河故事”新策略

人类情感的共鸣、符号体系的共通、命运共同体的叙事，这些蕴藏在具体可感的个体经验和普罗大众日常生活的“烟火气”，是向世界讲好黄河故事的关键。

五千年的黄河史是一部治黄史，也是一部农耕的社会史和文明史。受地形水势的影响，黄河流域的乡村聚落形态景象千差万别，物产资源、民风民俗、天文历法、治河技术、建筑营造、传统工艺等各具特点。因滩区迁建以及城镇化等原因，大批古村落、古渡口、古栈道以及蕴藏于其中的生活方式和集体记忆正在快速消逝。黄河流域的农耕文化遗产、水文化遗产、交通遗迹等濒危遗产遗迹遗存，以及其中的非物质文化遗产亟待抢救性保护。

但是，黄河文化尤其是黄河乡土文化，具有长期缺乏文字记录、更多依靠口耳相传以及默会知识的代际传播得以延续等特点。这个传承的特质，致使民间文化记忆大量流失，讲好故事的素材如同沙砾般，散落在浩渺的历史长河中。口述史通过访谈的方式，对“人”的语言、声音、肢体、动作、表情等进行“记忆”打捞。与单纯的文字记录不同，通过现场的音频与影像的方式，口述可以产生一种触摸历史的现实感，这种诉诸视觉的认同力量，因其富有体验性而具有更广泛的传播力。

“黄河故事”如何从宏大叙事风格中解放出来，把我们耳熟能详的、习以为常的口号性

话语，转化成外国人能够听懂的、能够理解的国际语言？

“口述史数字库”以丰富的普通人的悲喜故事和可触可感的“记忆”为此提供了可能性。口述记忆库多是平民百姓的生活日常、朴素务实的哲学观念、有乡土人情的口语表达，它摆脱了精英主义的宏大叙事结构，形成了命运共同体语境下“叙事集合”。口述史方法打造“黄河故事共同体”，并将蕴含在大河文化中，人类面对相似命运和共通情感时，所产生的相互理解 and 意义共享，向国际社会全面展示。

讲好黄河故事的破题之钥

我们要善用口述史方法讲好“黄河故事”。口述史不仅为黄河文化传播在理念和实践层面提供了新的叙事策略，拓展了故事内容的边界，并在平台语境的技术加持下，在“底层性应用”的媒介使用者手中，通过幽默的俚语方言、特色的黄河文化、相通的风俗人情、共通的集体记忆，在全球信息流动的诸多文化背景的碰撞与交流中，活化存续，绵延不绝。

比如，在黄河滩区迁建和城镇化的迅猛进程中，黄河典型民居的消逝是不可逆转的趋势。对民居的抢救其实是落在对技艺传承人的抢救上。非物质文化遗产的特征是艺在人身，“艺随人走，人在艺在，人亡艺绝”。物质文化的载体是物，非物质文化遗产的载体是人。通过对工匠及非遗传承人的口述史采集，使黄河文化遗产抢救的内容和重点拓宽延伸到活态匠人的保护上，即活态呈现工匠依据个人掌握的动态的、具有技艺演示性的一种个体的经验来重现历史。因此，工匠的营造技艺和民居的生态智慧作为非遗保护的对象，是最值得记录和最为重要的历史。对匠人进行口述史采集的

也不愿违背原则与阳货这种小人同流合污，但阳货给孔子一只蒸豚，孔子不好不回礼。这样的“外礼”正是因为“内心”的态度在起作用。

清华大学人文学院历史系（思想文化研究所）彭林教授认为：总体来看，“礼”和“仁”的关系是辩证的。“礼”是形式，“仁”是内容，二者是对立统一的关系。中国重礼治，西方重法势。对中国文化要有客观公正的理解，对“三礼”的了解是必须的。“三礼”对规范引领中国文化发展有重要作用，其中《周礼》的官政文化对中国官制有指导作用，《仪礼》的冠婚丧祭成为中国人基本的生活形态，《礼记》展现了中国人的理想世界。

“礼”是变迁的

礼制文化是特定环境下的产物，社会在变，礼仪制度也需要变。前段时间，记者参加了一场婚礼，深有感触。现在城市里青年男女结婚，新郎穿一身深色西服，新娘则是穿白色婚纱，从装束上说，这是近代以来的西风东渐，但是新郎和新娘向父母行礼又具有传统的中国婚礼特征，整个婚礼程序是“中西合璧”。

上海博物馆原馆长杨志刚教授认为：历史地看，近代以来有面临“三千年未有之大变局”之说，如今则讲“世界百年未有之大变局”，一个“变”字，说明了“转变”的重要性，这是我们文化工作的出发点。推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，离不开礼制文化的与时俱进俱进。《三礼学通史》既是传承，也是开创，礼要具有时代特征，礼学要回应“变”。变就是文明的转型，要从传统文明的核心入手，加强文明研究和礼学研究，在文明转型中，构建新的礼文化，使其成为新文明的组成部分。比如，社会主义核心价值观中，“文明、和谐、平等、法治、敬业、诚信、友善”最终都通过外在的“礼”展现出来，这是富有时代气息的礼仪文化。

湖州师范学院李学功教授认为：加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。“礼”的变革是国家文化战略的一部分。构建中国自主知识体系，具有中国文化特质的体系，学科体系是其中的关键体系。周公为国以礼，我们今天需要考虑建设有中国特色的礼学学科，从礼学发展中理解中国道路，从体制运行的层面诠释制度自信，从学理层面理解中华优秀传统文化的理论价值，从文化视角认识文化自信，从历史流变中坚定历史自信，这是一项深化马克思主义与中华优秀传统文化相结合的重要工作。

文化视点

破译一个甲骨文奖10万元

据新华社，破译一个甲骨文奖励10万元，这是中国文字博物馆曾面向社会发出的“悬赏令”，有一人拿到了这10万元，他就是复旦大学出土文献与古文字研究中心研究员蒋玉斌。获奖论文是《释甲骨文金的“蠢”——兼论相关问题》，他也是目前唯一拿到这笔奖金的人。

经过多年考证，蒋玉斌得出结论：甲骨文、金文中用在某些方国名字前的“屯”字，应该释读为蠢动的“蠢”字。例如，“屯夷方”应解读为“动乱的夷方”。

甲骨文的考释有时需要大开脑洞、旋转方向才能得到答案。据学者统计目前已发现的甲骨文单字共4000余个，取得共识的破译字约占三分之一。“容易的已经被破译了，没能破译的都是‘硬骨头’，大多既复杂，又不成文。”蒋玉斌说。

考释甲骨文文字难在已知信息太有限，难以架起从已知到未知的桥梁，更难的是要坐冷板凳、下大功夫。目前，国内已有多所高校开设古文字学相关本科专业，后备人才队伍逐渐丰实，蒋玉斌希望在考释甲骨文字的艰苦道路上有更多年轻的身影加入一起前行。

影视创作不仅“下饭”还要“营养”

据光明日报，“电子榨菜”成了网络热词。该词顾名思义，是在用餐场景下观看，像榨菜一样被赋予“下饭”功能的视频。

随着视频观看渠道越来越多，人们对视频的观看诉求出现了碎片化、即时性等新特点。所以，“电子榨菜”这种能刺激食欲、获得心理慰藉，实现娱乐放松的影视作品概念应运而生。

什么样的作品能成为“电子榨菜”？这个问题没有标准答案，主要看用户的喜好和选择。梳理被很多人称为“电子榨菜”的内容，我们发现，它糅合了影视剧、纪录片、短视频等多种形态，具有生活化、节奏慢、不费脑，让人轻松愉悦，缺乏戏剧冲突，信息增量有限等特点。

归根结底，“电子榨菜”只是小菜，能下饭，且仅能下饭。这些作品没法提供更多的精神营养、思想启迪或情感体验。作为片方在场景化营销过程中使用的标签，本无可厚非，一旦将这个概念从标签上上升到文化现象乃至创作趋势，就必须引起业界的关注和警惕。若任由这种“走捷径”的创作方式发展下去，此类简单迎合的作品越来越多，“电子榨菜”将沦为供人消费、为人牟利的快餐式商品。而一旦“榨菜化”创作成为影视餐桌的“主菜”，观众对艺术创新、精神引领的追求也将停滞不前。在低级趣味与低俗之作的恶性循环之间，最终使文艺创作患上“失语症”。

摆脱对于阅读的“误读”

据文汇报，近日，一则《水浒传》被举报的消息在互联网上引起关注。该举报意见认为，《水浒传》中带有滥杀无辜和丑化女性的内容，作者“三观不正”，作品是“毒小说”，不适合提供给学生阅读。

《水浒传》这样的书是否“诲淫诲盗”，其背后是一个阅读观的问题。“诲淫诲盗”这个词中，“诲”意为教导，这揭示了一种观念，即将阅读当成一个受到书中内容教育的过程。阅读确实具有使人受到教育的功能，但是这种教育过程，并不是机械的必然关系。须知阅读并不是罪恶的源头，恶行源自人性本身。

其实，《水浒传》中这些道德上不完美的人物故事，阅读它，反而有助于人的心智成长。亚里士多德关于悲剧的“净化”理论认为，悲剧可以唤起人们怜悯、恐惧等情感，被唤起的情感得以净化，让人们对于美德产生新的体验。批判性地看待书本。这恰恰是时至今日青少年继续读《水浒传》的意义之一。

阅读并不“可怕”，同时阅读也不应该被神化。摆脱对于阅读的某种“误读”，认清阅读在阅读者身上起到的教育功效有限，相比教育，阅读对于身心健康的作用不仅十分可观，还更加立竿见影。

“孔乙己文学”上热搜 网友直呼“扎心了”

据三联生活周刊微信公众号，近日，“孔乙己文学”火了。孔乙己，是什么人？鲁迅写：“孔乙己是站着喝酒而穿长衫的唯一的人。”“穿长衫”表示什么？孔乙己是个读书人，不是干粗活的“短衣帮”。“站着喝酒”又表示什么？孔乙己虽是读书人，不用凭劳力吃饭，但生活过得比较困窘。鲁迅笔时，意在刻画一个潦倒而迂腐的知识分子，却恰好也击中了百年后受过高等教育的现代人的痛点。

无法放弃读书人的体面，常眼高手低；向往诗与远方，却身陷夹层；对现状不满，却也没有孤注一掷的勇气。这不就是现代人最普遍的群体困境吗？网友说，上学时光觉得孔乙己可笑，没想到如今“脱不下长衫的孔乙己，竟是我自己。”

互联网时代，几乎每过一段时间，总能看到鲁迅的某个“金句”登上热搜，引得网友直呼“扎心了”“又真相了”。鲁迅对人性、对人生处境的理解，不仅毫不过时，甚至超越了时代，成为“人间清醒”的代表。

（□记者 张依盟 实习生 杨株彦 整理）

